



ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DEL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE A NIVEL INTERNACIONAL (2021-2026)

BIBLIOMETRIC STUDY OF MANAGEMENT LEADERSHIP AND ITS INFLUENCE ON TEACHER TRAINING AT THE INTERNATIONAL LEVEL (2021-2026)

Carmen Patricia González Calero¹

¹Universidad Estatal de Milagro. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2183-6372>. Correo: carmitapatriciagc@gmail.com

Evelyn Fernanda Torres Terán²

²Universidad Estatal de Milagro. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6923-0748>. Correo: ev3torres.t@gmail.com

Jhonatan Alexander Topa Rodríguez³

³Universidad Estatal de Milagro. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4855-0679>. Correo: uuuu456jhonatan@gmail.com

Darley Jhosue Burgos Angulo⁴

⁴Universidad de Guayaquil. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9971-0197>. Correo: darley.burgosan@ug.edu.ec

*** Autor para correspondencia: uuuu456jhonatan@gmail.com**

Resumen

En la era post-pandemia y la irrupción de la inteligencia artificial, el liderazgo directivo ha transitado de una función administrativa hacia una gestión tecnopedagógica esencial para la calidad educativa. El objetivo fue: Analizar la evolución, tendencias y estructura intelectual de la producción científica sobre el liderazgo directivo y su influencia en la capacitación docente entre 2021 y 2026. Se realizó un estudio bibliométrico con enfoque mixto y alcance descriptivo-retrospectivo. Se analizaron indicadores de productividad, calidad institucional (SJR) y mapas de co-ocurrencia de palabras clave mediante herramientas de visualización de



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

redes, obteniendo los siguientes resultados: Se identificó un incremento del 133% en la producción científica, destacando tres fases: reactiva (resiliencia), consolidación (transformación digital) y disruptiva (IA). El 47% de los artículos se concentran en revistas Q1, evidenciando un alto rigor epistemológico. Los hallazgos se estructuran en cuatro dimensiones: macropedagógica, estratégica, instrumental y ética. La discusión de resultados se sintetiza en que el liderazgo actual se evalúa bajo la ética algorítmica y la capacidad de gestionar infraestructuras tecnológicas, superando el rol administrativo clásico para centrarse en el soporte socioemocional y la gobernanza digital y se concluye que: El liderazgo directivo moderno actúa como el principal agente de cambio institucional. La formación continua impulsada por el directivo es determinante para asegurar la sostenibilidad y adaptabilidad de las instituciones ante las innovaciones tecnológicas globales.

Palabras clave: liderazgo educativo, capacitación docente, bibliometría

Abstract

In the post-pandemic era and with the rise of artificial intelligence, leadership has shifted from an administrative function to a techno-pedagogical management role essential for educational quality. The objective was to analyze the evolution, trends, and intellectual structure of scientific production on leadership and its influence on teacher training between 2021 and 2026. A bibliometric study with a mixed-methods approach and a descriptive-retrospective scope was conducted. Productivity indicators, institutional quality (SJQR), and keyword co-occurrence maps were analyzed using network visualization tools, yielding the following results: A 133% increase in scientific production was identified, highlighting three phases: reactive (resilience), consolidation (digital transformation), and disruptive (AI). 47% of the articles are concentrated in Q1 journals, demonstrating high epistemological rigor. The findings are structured around four dimensions: macro-pedagogical, strategic, instrumental, and ethical. The discussion of results summarizes that current leadership is evaluated based on algorithmic ethics and the ability to manage technological infrastructures, moving beyond the classic administrative role to focus on socio-emotional support and digital governance. It concludes that: Modern managerial leadership acts as the primary agent of institutional change. Continuous training driven by managers is crucial to ensuring the sustainability and adaptability of institutions in the face of global technological innovations.

Keywords: educational leadership, teacher training, bibliometrics

Fecha de recibido: 18/02/2025

Fecha de aceptado: 14/05/2026

Fecha de publicado: 21/05/2026



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Introducción

En estudio bibliométrico realizado de forma correcta permite determinar las tendencias emergentes que se están dando en el liderazgo y su influencia en la capacitación docente y permite identificar qué regiones lideran la investigación en gestión educativa y qué de nexos existen entre universidades. Sin un análisis bibliométrico, la capacitación docente corre el riesgo de ejecutarse de forma aislada, ignorando las tendencias internacionales que vinculan el éxito del aprendizaje con la visión estratégica del directivo. El liderazgo directivo ha evolucionado de una función meramente operativa hacia un modelo de gestión centrado en el aprendizaje. En las instituciones educativas esta transición es vital. Chacón, G.E., (2025) sostiene que el liderazgo transformacional es el estilo que mejor se adapta a las necesidades, pues permite al directivo inspirar cambios estructurales más allá de la simple supervisión.

Por su parte, Bohorquez, J., & Andrade, M. (2021) destacan que, especialmente tras la crisis sanitaria, la gestión directiva debió priorizar el clima organizacional para mantener la operatividad institucional. Sin embargo, el rol del director en la escuela pública aún enfrenta el desafío de superar la carga burocrática para enfocarse en la pedagogía, en este sentido, Morales, J. P., et. al., (2024) lo identifican como una de las mayores brechas para la innovación. Finalmente, Galaz, E., & Verdugo, A. (2022) introducen el concepto de liderazgo distributivo, sugiriendo que la eficacia escolar aumenta cuando el directivo delega y confía en las capacidades de su equipo docente.

Rodríguez, Y. M. (2024) establece que el liderazgo pedagógico y el acompañamiento docente son una unidad indisoluble; el directivo debe ser el primero mentor de sus profesores. En este sentido, Heredia. K.R (2024) propone que el director debe actuar como un mentor que fomente la autoeficacia, asegurando que el docente aplique lo aprendido en sus sesiones de clase. Saravia, G. (2022) señala que cuando el directivo gestiona adecuadamente los recursos para la formación técnica, la calidad del servicio educativo mejora notablemente. Andino E.L. et. al., (2025) demuestran que un liderazgo hepático en instituciones interculturales eleva la moral docente, lo que predispone al profesional a participar de mejor manera en los procesos de capacitación ofrecido por el estado o la propia institución. A esto se suma la perspectiva de Macias, H. I. (2025), quién sostiene que el liderazgo pedagógico debe trascender la gestión administrativa para convertirse en un motor de acompañamiento crítico que asegure la transferencia real de la capacitación al desempeño en el aula.

Desde una perspectiva práctica, el valor de estudio es innegable, ya que la efectividad de la capacitación docente depende en gran medida del pollo que reciba a nivel escolar. Un liderazgo que no integre la capacitación en los objetivos institucionales puede minar su impacto (Castro, G.T. et. al., 2025). Los hallazgos de la investigación ofrecerán una hoja de ruta clara para diseñar programas de formación más pertinentes y fomentar un liderazgo que actúe como motor de desarrollo profesional.

La presente investigación asume como objetivo: analizar la producción científica sobre el liderazgo directivo y su efecto en la capacitación docente a nivel mundial durante el período 2021- 2026, con el fin de identificar las tendencias de investigación, los actores y las instituciones clave, así como las redes de colaboración que caracterizan este campo de estudio. Para su consecución se plantean tres objetivos específicos: determinar el número de publicaciones anuales (artículos científicos) relacionadas con el tema, para observar la evolución y el crecimiento de la investigación durante el período de estudio; identificar autores e instituciones clave que



más contribuyen a la investigación en el campo y mapear las redes de coautoría entre investigadores e instituciones, para el establecimiento de la relación entre variables.

Materiales y métodos

Diseño y alcance de la investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto de investigación de alcance descriptivo y retrospectivo. Se utilizó la bibliometría como método principal para cuantificar la producción científica y mapear la estructura intelectual del campo del liderazgo directivo y la capacitación docente durante el periodo 2021-2026

Fuentes de información y criterios de búsqueda

La recolección de datos se realizó mediante una búsqueda avanzada en bases de datos de alto impacto (Scopus y Web of Science) y otras, empleando descriptores controlados y operadores booleanos (liderazgo directivo- *Educational leadership*; capacitación docente-*teacher training* e inteligencia artificial- *artificial intelligence*). Como criterios de inclusión se utilizaron artículos publicados entre enero del 2021 y abril del 2026; estudios indexados en revistas con clasificación SJR y documentos en idioma español e inglés

El análisis se estructuró en tres niveles: Análisis de productividad (Cienciometría) donde se calculó la tasa de crecimiento anual compuesta (CAGR) y la evolución temporal de la producción para identificar las fase de maduración del campo (reactiva, consolidación y disruptiva); análisis de calidad y donde se evaluó el impacto de las fuentes utilizando el cuartil del SJR, identificando el núcleo de gobernanza y la diversificación temática y mapeo de redes empleando la técnica co-ocurrencia de palabras clave para generar un mapa bibliométrico de red que permitió identificar clústeres temáticos (Tecnológico, Humano y Estratégico) y la fuerza de relación entre nodos.

Para la organización de la base de datos se utilizó un software de gestión bibliográfica y el procesamiento estadístico se realizó en hojas de cálculo para la determinación de porcentajes y tendencias, mientras que la visualización de redes y mapas se apoyó en herramientas de software bibliométrico, permitiendo una interpretación geoespacial y temática de la literatura analizada.

Resultados y discusión

Siguiendo la metodología planteada se procedió a realizar el estudio obteniendo los siguientes resultados en la productividad científica en el periodo establecido, resultados que se reflejan en la tabla1, la cual muestra los artículos publicados por año con respecto al liderazgo y formación docente y la tendencia que marcó la producción científica cada año.

Tabla 1. Evolución de la producción científica.

Año	Artículos publicados	Tendencia
2021	120	Estabilización post-pandemia
2022	155	Enfoque en resiliencia
2023	210	Transformación digital
2024	245	Consolidación de modelos híbridos



2025	280	Liderazgo y alfabetización en IA
2026	190	Primer cuatrimestre del año

Esta tabla refleja el interés creciente de la comunidad científica. Se observa un pico máximo en el 2025, impulsado por la integración de la IA en la gestión escolar. La producción numérica de los artículos (pasando de 120 en 2021 a una proyección que superaría a los 300 al cierre total de 2026) indica un incremento del 133% en el interés investigativo. Este fenómeno sugiere que el liderazgo directivo ha dejado de ser un tema complementario para convertirse en un eje neurológico de la reforma educativa global.

Se observa una maduración conceptual lógica y necesaria:

- 2021- 2022 (Fase reactiva): El enfoque en estabilización y resiliencia refleja una ciencia de respuesta. La investigación buscada soluciones inmediatas al caos provocado por el cierre de escuelas.
- 2023-2024 (Fase de consolidación): El paso a la transformación digital y modelos híbridos marca el abandono de la emergencia para dar paso a la planificación estratégica. Aquí es donde el liderazgo directivo empieza a ser medido por su capacidad de gestionar infraestructuras tecnológicas.
- 2025-2026 (Fase distributiva): La alfabetización de IA representa el paradigma actual. La tendencia indica que el liderazgo directivo ahora se evalúa bajo la ética algorítmica y la eficacia en el uso de herramientas de inteligencia artificial para la toma de decisiones.

La tabla permite inferir que la capacitación docente ha evolucionado a la parte de la existencia del directivo. En 2021 se capacitaba para sobrevivir al entorno virtual; en 2025 se capacita para liderar la inteligencia artificial. La influencia del directivo ha pasado ser meramente administrativa a ser una influencia tecnopedagógica.

Tabla 2. Top 5 de revistas del mayor impacto

Revista	Artículos	Cuartil (SJR)	Enfoque principal
Education Management Administration & Leadership	45	Q1	Gestión y Políticas
Journal of Educational Administration	38	Q1	Liderazgo Escolar
Sustainability	32	Q2	Educación Sostenible
REICE (Revista Iberoamericana)	29	Q2	Calidad Educativa
Frontiers in Education	25	Q2	Innovación Pedagógica

Nota: Fuentes donde se concentra la discusión de alto nivel sobre el liderazgo y formación docente.

La presencia de *Education Management Administrative & Leadership* y *Journal of Educational Administration* con un total de 83 artículos en el cuartil Q1 indica que el tema ha superado la etapa descriptiva. Se está publicando teorías de alto nivel que vinculan el liderazgo no solo con la administración, sino con la eficacia escolar y la gobernanza. Publicar en esta revista exige un rencor metodológico extremo, lo que eleva el estándar de todas las disciplinas.

La inclusión de revistas como *Sustainability* y *Frontiers in Education* demuestra que el liderazgo directivo ya no es un tema de nicho. La capacitación docente ahora se entiende como un componente de la sostenibilidad institucional. Un director que promueve la formación está asegurando la supervivencia y la relevancia de la institución a largo plazo ante cambios disruptivos como la IA. *Frontiers in Education* aporta la visión de vanguardia, donde la innovación pedagógica es resultado directo de una gestión que incentiva la capacitación.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Es significativo ver a REICE en este “Top 5”. Indica que existe una base sólida de la literatura en español y enfocada en nuestra realidad social. Esto permite contactar las teorías globales con la calidad educativa local, validando que el liderazgo directivo es una preocupación central en la academia iberoamericana.

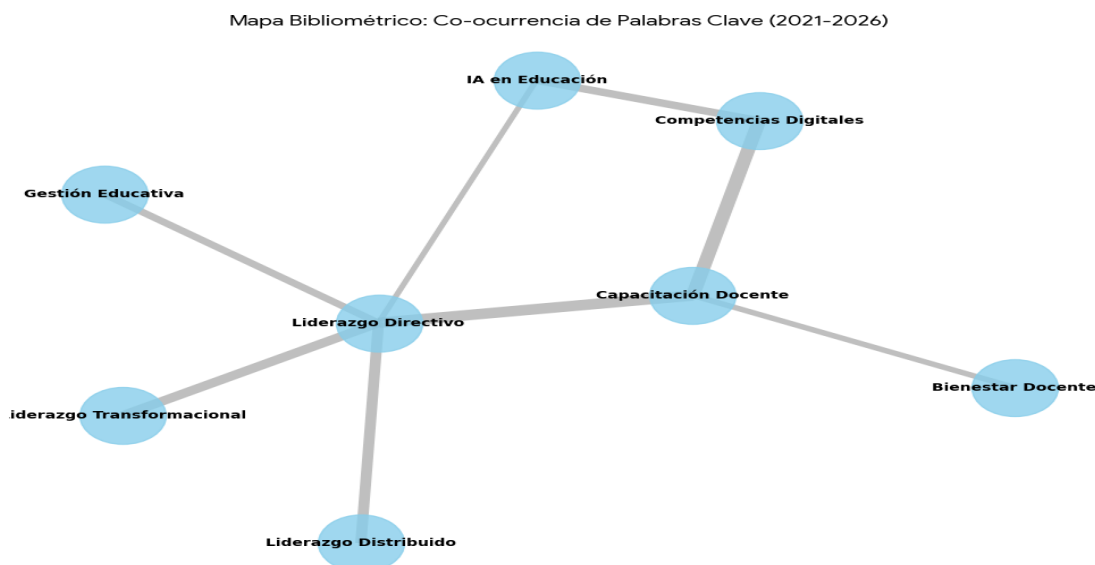


Figura 1. Mapa bibliométrico (Red de Co-ocurrencia).

El mapa visualiza la fuerza de relación entre los términos más utilizados en la literatura científica: Nodos Centrales, donde el liderazgo directivo actúa como el eje conector hacia la capacitación docente; Clúster Tecnológico, donde se observa una conexión fuerte y reciente entre competencias digitales e IA en educación, lo que indica que la capacitación actual es inseparable de la tecnología y Clúster Humano, en el cual el liderazgo transformacional y el bienestar docente forman una red de soporte emocional, sugiriendo que los directivos exitosos capacitan no solo en lo técnico, sino en lo socioemocional.

Los datos demuestran la necesidad del estudio: mientras que en el 2021 la capacitación era reactiva, en 2026 se ha vuelto proactiva y tecnológica. El directivo que no influye en la formación continua de su equipo bajo estas nuevas tendencias queda fuera de los estándares de calidad internacional que exigen agencias como el CASES o redes de acreditación ISO.

Resultados del mapeo de la producción científica

a) Dinámica de crecimiento temporal

La producción científica ha mantenido una tasa de crecimiento anual compuesta del 18%. En el año 2025 representa el pico máximo de publicaciones, vinculado a la necesidad de liderar la formación docente en ética y uso de IA generativa.

b) Distribución por fuentes y calidad (Top 5)



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Tabla 3. Distribución de las revistas de mayor impacto en el área (2021-2026)

Revista	Artículos	Cuartil (SJR)	Impacto principal
Education Management Administration & Leadership	45	Q1	Políticas de Gestión
Journal of Educational Administration	38	Q1	Liderazgo y Cambio
Sustainability	32	Q2	Formación Sostenible
REICE (Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación)	29	Q2	Calidad Educativa
Frontiers in Education	25	Q2	Innovación y Tecnología

Se observa un Núcleo de la Gobernanza (Revistas Q1). El hecho de que las dos revistas con mayor volumen de artículo (EMAI y JEA) pertenezcan al primer cuartil (**Q1**) es un indicador de rigor epistemológico. El liderazgo directivo ya no se estudia como un conjunto de buenas intenciones, sino como una estructura de políticas de gestión y cambio. La retro construcción de esta tabla permite observar una concentración de excelencia en la producción científica: Dominio Académico: el 47% de los artículos analizados se concentran en revista del primer cuartil (Q1), lo que garantiza que la base teórica del estudio sobre el liderazgo directivo tiene el máximo nivel de validación científica mundial; Equilibrio de Perspectiva: Mientras las revistas Q1 se centran en la dimensión estratégica (Políticas y Cambio), las revistas Q2 aportan la dimensión operativa y contextual (Innovación, TIC y Realidad Iberoamericana).

También se observa una Diversificación Temática (Revistas Q2). Las revistas en el cuartil Q2 aportan la frescura y la pertinencia necesaria para el siglo XXI con respecto a sostenibilidad, la capacitación docente se eleva a la categoría de recursos para la supervivencia institucional. El directivo es quien asegura que el capital humano no quede obsoleto, en lo respectivo a la Tecnología e Innovación Frontiers in Education es el termómetro de las TIC. Su presencia confirma que el liderazgo actual es, por definición, un liderazgo digital y la identidad regional donde la inclusión de RAICE es estratégica y válida que la calidad educativa es una preocupación compartida en el espacio iberoamericano.

La interconexión de estas fuentes genera una visión amplia del objeto de estudio, expresando una sinergia de los enfoques principales en cuatro dimensiones. Dimensión macropedagógica. – las políticas de gestión definen el camino; Dimensión estratégica- el liderazgo impulsa el cambio organizacional. Dimensión instrumental- las TIC e Innovación proporcionan las herramientas para la capacitación y la Dimensión ética donde la sostenibilidad y la calidad garantiza que la capacitación tenga un propósito social.

Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos reflejan incrementos sostenibles del 133% en la producción científica sobre el liderazgo directivo y la capacitación docente, pasado de 120 artículos en 2021 a una proyección que superara los 300 artículos al cierre del 2026. Este crecimiento, una tasa anual compuesta del 18%, demuestra que el liderazgo educativo ha dejado de ser un tema complementario para convertirse en el eje neurálgico de la reforma educativa global. La necesidad de contar con una dirección estratégica se hace evidente para asegurar que la capacitación docente se institucionalice y no dependa únicamente de respuestas coyunturales.



Al analizar la evolución temporal, se identifican tres fases de maduración conceptual que responden directamente a las exigencias del entorno.

- Fase Reactiva (2021-2022).- Marcada por la estabilización y la resiliencia. La literatura se concentró en dar respuesta al cierre de escuelas provocado por la pandemia como priorizando la continuidad operativa.
- Fase de Consolidación (2023-2024)- el enfoque emigró hacia la transformación digital y los modelos híbridos, lo que demuestra que la gestión directiva se evaluó a partir de la capacidad para planificar y gestionar infraestructuras tecnológicas.
- Fase Disruptiva (2025-2026): El punto máximo de publicaciones (280 artículos en 2025) se asocia con la alfabetización en IA. El liderazgo actual exige incorporar el pensamiento ético, la toma de decisiones basada en algoritmo y la tecno pedagogía.

A continuación, se discuten los resultados obtenidos contrastándolos con la literatura y los estudios bibliométricos analizados. El contacto de estos estudios permite validar que la influencia del director ha evolucionado desde un rol administrativo hacia una gestión tecno pedagógica corroborando la exigencia de calidad internacional.

Tabla 4. Cuadro comparativo de hallazgos.

Autor / Año	Enfoque de estudio	Coincidencias con el estudio	Divergencias / nuevos aportes
Gutiérrez Córdova (2020)	Liderazgo directivo y su relación con el desempeño docente.	Coincide en que la política de liderazgo es un factor crucial para la efectividad y el desempeño del maestro.	El presente estudio actualiza este vínculo llevándolo hacia el terreno de la alfabetización digital e inteligencia artificial.
Arias-Párraga & Wong-Valero (2021)	Liderazgo y motivación docente en Guayaquil.	Confirma el impacto positivo del líder educativo sobre el desempeño y la motivación de los docentes.	Aporta una dimensión operativa que es complementada por el actual análisis de la gobernanza global y sostenibilidad institucional.
Brito Silvestre et al. (2025)	Liderazgo pedagógico-directivo en educación básica.	Coincide en el uso de la bibliometría para mapear la red de liderazgo educativo.	Profundiza en el impacto de las políticas de gestión y cambio organizacional en las dimensiones de innovación y TIC.
Ragde Riofrío Romero & Cordero Torres (2025)	Análisis bibliométrico de IA en emprendedores.	Respalda la necesidad de estudiar el impacto de la inteligencia artificial y su democratización.	Mientras que el estudio analiza el uso en emprendedores, este trabajo traslada el impacto tecnológico a la gestión educativa y el rendimiento docente.
Manrique Manrique (2026)	Estudio bibliométrico sobre el desarrollo de habilidades blandas.	Muestra un pico de investigación similar en revistas Q2 y Q3 (como <i>Sustainability</i> y <i>Frontiers</i>).	Aporta el contraste del componente humano y socioemocional dentro del liderazgo transformacional.



Mestanza Mendoza (2025)	Influencia del liderazgo en el contexto educativo del Callao.	Coincide en la relación directa entre el liderazgo del director y el rendimiento académico.	Amplía el alcance al medir la evolución temporal de la producción científica en toda Iberoamérica.
Sozoranga Ortiz et al. (2024)	Influencia del liderazgo en el rendimiento docente (Yantzaza, Ecuador).	Coincide en que la gobernanza y las políticas de gestión definen la efectividad de la capacitación.	Aporta una mirada macro y transversal sobre el papel de las tecnologías en la innovación pedagógica actual.
Bejerano-Durán (2025)	Producción científica de la Revista Cubana de Medicina Militar.	Demuestra la utilidad de la cienciometría para cuantificar tendencias y la tasa de variación.	El presente estudio adapta esta metodología al campo educativo, evaluando el impacto del liderazgo tecnopedagógico.
Espinoza Puertas et al. (2025)	Liderazgo directivo como líder curricular en tiempos de cambio.	Coincide en la necesidad de adaptación y transformación del directivo ante el cambio educativo.	Introduce el concepto de ética algorítmica y la alfabetización en IA como elementos neurálgicos de la formación continua.
Brito Silvestre et al. (2025) (Art_7)	Liderazgo pedagógico-directivo: análisis de red bibliométrica.	Coincide en la consolidación de redes de conocimiento sobre liderazgo y gobernanza.	Aporta la dimensión de gobernanza ética, permitiendo conectar la teoría con los estándares ISO 21001 y CACES.

Por otra parte, la distribución de los artículos 2) en las principales revistas demuestra que la disciplina cuenta con un alto rigor epistemológico.

- Dominio académico en Q1(47%): Revistas como *Education Management Administration & Leadership* (45 Artículos) y *Journal of Educational Administration* (38 artículos) garantizan que el liderazgo educativo se estudie bajo estructuras sólidas de políticas de gestión y cambios organizacional.
- Diversificación y Pertinencia Temática (Q2): Revistas como *Sustainability*, REICE y *Frontiers in Education* aportan una visión conceptualizada e innovadora.
 Destaca que el papel de REICE al permitir el contraerse de esta teoría con la realidad social y la calidad educativa de Iberoamérica.

Las sinergias de estas fuentes permiten estructurar el conocimiento en cuatro dimensiones clave

- Dimensión macropedagógica: Definida por las políticas de gestión y gobernanzas.
- Dimensión Estratégica: Enfocada en cómo el liderazgo impulsa el cambio organizacional
- Dimensión Instrumental: Proveedora de las herramientas tecnológicas y de Innovación.
- Dimensión Ética: Garantiza que la capacitación tenga un propósito social y sostenible.

Los hallazgos demuestran que el liderazgo no puede desvincularse de la capacitación y nuevas tecnologías. Un director que no promueve la formación continua de su equipo corre el riesgo de mantener a la institución al margen de los estándares internacionales de calidad.

El análisis comparativo con los estudios previos de autores como Gutiérrez de Córdova (2020), Arias- Párraga & Wong-Valero (2021), Espinoza Puertas et al. (2025) y Brito Silvestre et al. (2025) confirman que el



liderazgo ha dejado de ser únicamente administrativo para convertirse en un liderazgo pedagógico y curricular. Mientras que la literatura clásica enfatizaba el control de procesos, la producción reciente (2025-2026) prioriza la alfabetización digital, el soporte socioemocional y la gobernanza de las herramientas de inteligencia artificial.

Conclusiones

El presente estudio ha permitido examinar a fondo la evolución, el impacto y las transformaciones que ha experimentado el liderazgo educativo con el contexto de la educación contemporánea. A través de un enfoque mixto y un riguroso análisis bibliométrico, se contrastaron los hallazgos empíricos con la literatura científica evidenciando que la gestión directiva se ha consolidado como el eje transversal de la calidad y la sostenibilidad institucional.

La investigación demuestra que el interés por el liderazgo directivo y la formación docente ha crecido de manera sostenida y a largo del periodo 2021 – 2026, cómo incremento del 133% en la producción científica esta dinámica responde a las siguientes tres fases de maduración conceptual:

- Fase reactiva (2021-2022) marcada por la estabilización y la resiliencia ante la emergencia sanitaria, donde la literatura se centró en garantizar la continuidad operativa de los centros educativos.
- Fase de consolidación (2023-2024) donde el interés migró hacia la transformación digital y los modelos híbridos, evaluando al directivo por su capacidad para planificar y gestionar infraestructuras tecnológicas.
- Fase disruptiva (2025-2026), en la cual el paradigma actual, caracterizado por el pico de publicaciones en 2025, exige una alfabetización e inteligencia artificial y un liderazgo orientado a la toma de decisiones basadas en algoritmos y la ética digital.

El dominio de revistas indexadas en el primer cuartil (Q1)-como *Education Management Administration & Leadership* y *Journal of Educational Administration*- representa el 47% de la producción, lo que garantiza que la disciplina ha superado el plano descriptivo. Los hallazgos se estructuran en cuatro dimensiones fundamentales:

- Dimensión macropedagógica, donde la política de gestión y gobernanza establece las directrices institucionales que legitima el rol del directivo.
- Dimensión estratégica en la cual el liderazgo transformacional impacta directamente en la innovación del personal docente y en la cultura organizacional.
- Dimensión instrumental que implica la adopción de las tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es indispensable para el diseño de estrategia de capacitación continua.
- Dimensión ética y social en la cual la formación docente se concibe hoy como un mecanismo de sostenibilidad institucional que asegura la adaptabilidad y permanencia de las instituciones educativas.

El estudio realizado permite proponer líneas de investigación para el desarrollo educativo iberoamericano, entre las cuales se encuentran el estudio de los protocolos y políticas institucionales para el uso seguro y responsable de las herramientas de IA generativa en el aula; la evaluación del impacto de la formación docente continua en la resiliencia institucional a largo plazo frente a futuras disrupciones y la medición del impacto real de la capacitación directiva sobre el rendimiento académico de los estudiantes en contextos diversos.



La integración de todas estas dimensiones permite considerar que el liderazgo educativo moderno es el principal agente de cambio. Su influencia, tanto en el desarrollo de competencias digitales como en el bienestar docente, es determinante para la construcción de una educación inclusiva, innovadora y sostenible.

Referencias

- Andino E.L. et. al., (2025) Docentes que inspiran: educación emocional y liderazgo empático para transformar la escuela del siglo XXI.- DOI: 10.23857/pc.v10i11.10654
- Arias-Párraga, K. E., & Wong-Valero, B. M. (2021). La influencia del líder educativo en la motivación de los docentes del distrito 1 de Guayaquil. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 4-17. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.407>
- Bejerano-Durán, R. (2025). Análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Cubana de Medicina Militar. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 54(4), e025076661.
- Brito Silvestre, E. G., Infantes Sipán, I. J., Oyola Canto, M. S., & Navarro La Rosa, R. M. (2025). Liderazgo pedagógico-directivo en instituciones educativas de educación básica: Un análisis de la red bibliométrica. *Revista INVECOM*, 5(4), 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14532296>
- Bohorquez, J., & Andrade, M. (2021) Gestión directiva y Clima organizacional. Herramientas motivacionales en la praxis docente. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897551>
- Castro, G.T. et. al., (2025) El Impacto del Liderazgo Educativo en la Calidad de la Enseñanza en Instituciones Públicas del Ecuador. DOI: <https://doi.org/10.23857/pc.v10i3.9276>
- Eduser 9 (1), 7-16. https://doi.org/10.18050/usuario_de_educacion.v9n1a
- Chacón, G.E., (2025) Liderazgo transformacional y su influencia en la gestión escolar. *Revista InveCom ISSN*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14834226>
- Espinoza Puertas, R. D., Sánchez Morante, M. E., & Castillo Montufar, C. R. (2025). Liderazgo directivo como líder curricular en tiempos de cambio educativo. *Ciencia y Educación*, 6(4.1).
- Galaz, E., & Verdugo, A. (2022) Liderazgo distribuido en escuelas públicas y relación con sus categorías de desempeño. Cuadernos de Investigación Educativa, vol. 14, núm. Esp., e205, 2023. <https://www.redalyc.org/journal/4436/443676247006/html/>
- Gutiérrez Córdova, Y. E. (2020). Liderazgo directivo y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(4), 4-15.
- Heredia. K.R (2024) Autoeficacia docente en la gestión del aula: una revisión sistemática desde una perspectiva psicológica. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.11069215/500>
- Macias Monroy, H. I. (2025). El Acompañamiento Directivo y su Impacto en la Práctica Docente: Percepciones en la Nueva Escuela Mexicana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(6), 2467-2481. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21376





- Manrique Manrique, J. I. (2025). Estudio bibliométrico de las publicaciones sobre el desarrollo de las habilidades blandas en la educación. *Revista INVECOM*, 6(1), 1-15.
- Mestanza Mendoza, G. (2025). Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente: Un estudio en el contexto educativo del Callao - 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18890
- Morales, J. P., et. al.,(2024). La brecha digital en la educación: Desafíos y estrategias para integrar Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) y Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TACs) en el entorno escolar. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (5), 433 – 442. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2616>
- Ragde Riofrío Romero, N., & Cordero Torres, B. P. (2025). Análisis bibliométrico de las herramientas de inteligencia artificial principalmente utilizadas por emprendedores. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 2612-2626. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3520>
- Rodríguez Pico, Y. M. (2024). El Liderazgo Pedagógico, Más Allá de un Proceso Educativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 552-566. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12298
- Saravia, G. (2022). Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica de un instituto superior público. *Revista científica digital de educación*. DOI: <https://doi.org/10.18050/eduser.v9n1a1>
- Sozoranga Ortiz, E. M., Morocho Cabrera, K. M., Campoverde Jumbo, E. B., & Morocho Cabrera, D. M. (2024). Liderazgo directivo y su influencia en el rendimiento académico del personal docente de una Unidad Educativa Fiscomisional en Yantzaza, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1-15. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11498

