



ANÁLISIS DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE) EN UNIVERSITARIOS ECUATORIANOS

ANALYSIS OF PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE EMOTIONAL DEPENDENCY QUESTIONNAIRE (CDE) IN ECUADORIAN UNIVERSITIES

Jennifer Estefanía Chicaiza Cosquillo ^{1*}

¹ Carrera de Psicología Clínica, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4151-2944>. Correo: jchicaiza2595@uta.edu.ec

Andrea Susana Tobar-Viera ²

² Grupo de Investigación NUTRIGENX. Carrera de Psicología Clínica, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8263-7440>. Correo: as.tobar@uta.edu.ec

*** Autor para correspondencia:** jchicaiza2595@uta.edu.ec

Resumen

La dependencia emocional es la necesidad afectiva extrema que un individuo siente hacia su pareja, se caracteriza por actitudes de sumisión, subordinación, tendencia a complacer al otro, todo por el miedo intenso a la soledad y a una posible ruptura amorosa. La investigación tuvo como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en universitarios ecuatorianos. Su enfoque fue cuantitativo de tipo instrumental con un diseño no experimental de corte transversal. Se examinó a 501 estudiantes, 75.6% hombres y el 24.4% mujeres, cuyas edades fluctuaron entre los 18 a 34 años con una media de edad de 20.7 y desviación estándar de 2.24. Los resultados evidenciaron una consistencia interna adecuada del instrumento, con un Alfa de Cronbach de 0.93 para la escala total y una estructura compuesta por 5 factores, los cuales son: necesidad afectiva, ansiedad por la soledad, cambio de actividades para estar con la pareja, preocupación por el abandono y necesidad de atención y conductas impulsivas. En conclusión, el instrumento posee propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicado en universitarios ecuatorianos. Además, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la dependencia emocional y el sexo de los estudiantes.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Palabras clave: afectividad; análisis factorial; dependencia; estudiante universitario; psicometría.

Abstract

Emotional dependence is the extreme affective need that an individual feels towards his or her partner, characterized by attitudes of submission, subordination, tendency to please the other, all due to an intense fear of loneliness and a possible breakup. The main objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Emotional Dependence Questionnaire in Ecuadorian universities. Its approach was quantitative of instrumental type with a non-experimental cross-sectional design. A total of 501 students were examined, 75.6% men and 24.4% women, whose ages ranged from 18 to 34 years with a mean age of 20.7 and standard deviation of 2.24. The results showed an adequate internal consistency of the instrument, with a Cronbach's alpha of 0.93 for the total scale and a structure composed of 5 factors, which are: affective need, anxiety about loneliness, change of activities to be with the partner, concern about abandonment and need for attention and impulsive behaviors. In conclusion, the instrument has adequate psychometric properties to be applied in Ecuadorian universities. In addition, no statistically significant differences were found in terms of emotional dependence and sex of the students.

Keywords: affectivity; factor analysis; dependency; university student; psychometrics

Fecha de recibido: 02/10/2023

Fecha de aceptado: 26/12/2023

Fecha de publicado: 30/12/2023

Introducción

En la actualidad, al parecer muchas de las relaciones afectivas en la adultez se construyen en torno al mito del amor romántico, una idealización que puede camuflar y normalizar acciones insanas como los celos, la posesión, el control del otro, la vulneración de la privacidad y actitudes violentas (Bajo, 2020). Por lo que, la violencia de pareja sigue siendo un problema de salud pública que vulnera los derechos humanos (Bott et al., 2021). A nivel mundial, una de cada tres mujeres ha sufrido violencia física y/o sexual en algún momento de sus vidas, y en la mayor parte de los casos el agresor es su pareja, siendo las mujeres entre los 15 a 49 años las más afectadas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021).

En Ecuador, este panorama no es distinto porque 18 de cada 100 mujeres, han experimentado algún tipo de violencia por parte de su pareja, prevaleciendo la psicológica y física con un 15.7% y 6.6% respectivamente. De estas cifras es alarmante que el 87.3% de los casos no denunciaron y decidieron permanecer junto a su agresor (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2019). Asimismo, el 93.0% de un grupo de mujeres riobambeñas indicaron haber sufrido violencia de pareja y el 79% reflejaron dependencia emocional moderada (Chafla-Quispe & Lara-Machado, 2021).

De hecho, según Rosas-Muñoz et al. (2022) la Dependencia Emocional (DE en adelante) actúa como un factor de riesgo y mantenedor de la violencia. Este hallazgo ha suscitado el interés de varios autores en la búsqueda



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

del origen de la DE, así como lo hizo Rocha et al. (2019) en su investigación, donde las características de la DE se relacionaron con los estilos de apego parental, en especial con la ansiedad experimentada en el apego inseguro. Siguiendo la misma línea de investigación, Bogarín et al. (2021) confirmó la fuerte relación entre la DE y los esquemas desadaptativos originados en la infancia, lo que puede perturbar la vida adulta, caracterizada por el sacrificio y la sumisión, esto además podría llevar a la permanencia de relaciones de pareja a pesar de su toxicidad.

La presencia de la DE también indica asociación con otras sintomatologías disfuncionales. Por ejemplo, la necesidad constante de expresión afectiva se relaciona con la ansiedad, la impulsividad como rasgo se vincula con la búsqueda de atención y la depresión con la tendencia a modificar los planes o actividades (Lemos, Vásquez, et al., 2019). Incluso, la depresión es mayor cuando la persona depende económicamente de su pareja (Castillo, 2017) y a medida que aumenta la necesidad de buscar apoyo en el otro, disminuye el nivel de autoestima (Urbiola et al., 2017).

Como se ha revisado en la literatura, la DE tiene una implicación directa en la salud mental, constructo definido según Sirvent (2004), como un tipo de dependencia relacional genuina, concepto que surge de su clasificación de las dependencias sentimentales o afectivas, caracterizadas por comportamientos adictivos en relaciones interpersonales con roles asimétricos y actitudes dependientes. Una dinámica que lleva al sujeto a gastar una cantidad excesiva de energía psicológica en mantener su relación todo por el miedo intenso de perder a su pareja (Villegas, 2005).

Uno de los modelos que explican la naturaleza a fondo de la DE, es el de la vinculación afectiva propuesta por Castelló (2005), el cual menciona que la DE es la necesidad emocional extrema que un individuo siente hacia otro durante sus relaciones sentimentales, en las que se concibe una vida siempre a lado de alguien a quien se idealiza como perfecto. Según esta perspectiva, en las relaciones de pareja los sentimientos positivos y el deseo de querer estar con el otro, contar con su apoyo y sentirse amado, es natural porque corresponde a una vinculación saludable. No obstante, cuando estos anhelos son intensos o exagerados alertan de una DE caracterizada por una actitud de sumisión y subordinación, historial de relaciones de parejas tormentosas, miedo constante al abandono, concepción como propias las ideas del que se depende, deseo de exclusividad e idealización del otro.

Hoy en día existen varios reactivos psicológicos que se aproximan a cuantificar la DE, pero la mayoría de ellos han sido creados en países anglosajones como: The Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS) (Rathus & O'Leary, 1997), Interpersonal Dependency Inventory (IDI) (Hirschfeld et al., 1976), Relational Profile Test (RFT) (Bornstein et al., 2002), Co-dependency Assessment Tool (CODAT) (Hughes-Hammer et al., 1998) y la Escala de dependencia emocional en el noviazgo de jóvenes y adolescentes (DEN en adelante) (Urbiola et al., 2014) de España. Sin embargo, el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE en adelante) lidera la lista de herramientas ampliamente utilizadas en diferentes contextos clínicos y de investigación (Copaja-Hernandez et al., 2023).

El CDE fue construido y validado por Lemos y Londoño (2006) en población colombiana, compuesto por factores que se ajustan a las características de la DE. Inicialmente sus propiedades psicométricas fueron examinadas en Italia por Coppolino et al. (2015) en una muestra de 409 participantes, alcanzando una consistencia interna alta tanto para la escala total como para las subescalas. Por otro lado, en la investigación



psicométrica de Ventura y Caycho (2016), en 520 universitarios peruanos entre los 16 a 47 años, el CDE careció de valores fiables para la muestra estudiada.

Otro de los estudios sobre evidencias psicométricas del CDE más recientes, es el realizado en Brasil por Nunes da Fonsêca et al. (2020), el cual tuvo como objetivo adaptar el CDE, analizando su validez y confiabilidad para averiguar el patrón relacional con la autoestima. Para ello, los autores realizaron dos estudios, en el primero se realizó un análisis factorial exploratorio con 244 participantes y los resultados presentaron evidencias satisfactorias con respecto a su validez, catalogando al instrumento como válido para evaluar DE en el contexto brasileño.

De acuerdo con la búsqueda realizada, en Ecuador no se evidencia validaciones ni estandarizaciones previas del CDE. Pese a esto, es empleado en la clínica para la elaboración del diagnóstico, pronóstico, diseño de planes terapéuticos, y resulta cuestionable que se use con datos referidos a otro grupo poblacional. De ahí que, se justifica la necesidad de realizar un estudio que examine las propiedades psicométricas del CDE y que sea relevante tanto desde una perspectiva teoría como práctica. Desde el punto de vista teórico, que contribuya a la revisión de la DE y sus dimensiones originales. Y desde el enfoque práctico, que permita que el cuestionario sea utilizado con mayor validez y confiabilidad para la detección de personas con DE.

Por lo que, el presente estudio tiene como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas del CDE en estudiantes universitarios del Ecuador. Asimismo, se pretende realizar un análisis factorial exploratorio y confirmatorio del CDE, obtener su Alfa de Cronbach como medida de confiabilidad por consistencia interna y comparar la media de puntuación según el sexo.

Materiales y métodos

El enfoque del estudio es cuantitativo en base a un diseño no experimental de corte trasversal, debido a que no se manipula ninguna variable y los datos fueron recolectados en un único momento (Mousalli-Kayat, 2015). Además, tiene un nivel descriptivo con alcance instrumental porque responde a la necesidad de demostrar las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico (Montero & León, 2005).

Participantes

Los participantes se seleccionaron mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, dada la facilidad de acceso de los miembros para formar parte del estudio (Hernández & Carpio, 2019). Inicialmente, la muestra estaba compuesta por 653 participantes. De este grupo, se excluyeron 152 individuos: 7 que rechazaron participar en el estudio, 119 que no cumplían con los criterios establecidos y 29 por inconsistencias en sus respuestas. Como resultado, la muestra final quedó conformada por 501 estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Sistemas, Electrónica e Industrial y de la Facultad de Ingeniería Civil y Mecánica de una universidad ecuatoriana. El 75.6% de los participantes eran hombres, mientras que el 24.4% eran mujeres, cuyas edades fluctuaron entre los 18 a 34 años con una media de edad de 20.7 y desviación estándar de 2.24.

Los criterios de inclusión del estudio fueron ser estudiantes de la institución universitaria, tener una edad comprendida entre los 18 a 35 años, haber tenido o tener actualmente una relación sentimental (enamorado(a), novio (a), esposo (a) o pareja sentimental sin formalizar) y desear participar en el estudio de manera voluntaria. Por otro lado, los criterios de exclusión abarcaban la presencia de cualquier tipo de discapacidad



que pudiera limitar la habilidad para completar el instrumento psicométrico, así como un diagnóstico o antecedentes de algún trastorno mental grave emitido por un profesional de la salud.

Normas éticas de investigación

La investigación obtuvo la aprobación del comité de bioética universitaria mediante la resolución identificada con el código 261-CBISH-UTA-2023. Además, todos los participantes recibieron el consentimiento informado, en el que constaba los derechos de privacidad, confidencialidad y anonimato de los datos proporcionados.

Instrumento

Como instrumento de análisis para este estudio, se utilizó el CDE elaborado por Lemos y Londoño (2006), en base a las características de la DE de Castelló (2005). Este reactivo se ha utilizado en algunos países como Italia (Coppolino et al., 2015), Perú (Ventura & Caycho, 2016) y Brasil (Nunes da Fonsêca et al., 2020), ya que es de acceso libre, es decir toda la comunidad científica puede usarlo sin la necesidad de un permiso o autorización previa de los autores.

El CDE está conformado por 23 ítems que se responden mediante una escala tipo Likert con 6 opciones de respuestas, siendo: 1) completamente falso de mí, 2) la mayor parte falso de mí, 3) ligeramente más verdadero que falso, 4) moderadamente verdadero de mí, 5) la mayor parte verdadero de mí y 6) me describe perfectamente. Se administra tanto de forma individual como grupal y está dirigida a adolescentes y adultos. El tiempo estimado para completar el cuestionario varía entre 10 y 15 minutos aproximadamente.

Se divide en seis dimensiones: ansiedad de separación (factor 1), expresión afectiva (factor 2), modificación de planes (factor 3), miedo a la soledad (factor 4), expresión límite (factor 5) y búsqueda de atención (factor 6). En cuanto a sus propiedades psicométricas, tiene un alfa de Cronbach de 0.927 para la escala total y un valor entre 0.671 y 0.871 para sus seis subescalas (Lemos & Londoño, 2006).

Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de los datos, primero se obtuvo los estadísticos descriptivos y de frecuencia de las variables sociodemográficas. Posterior a ello, se llevó a cabo un Análisis Factorial Exploratorio (AFE en adelante) para determinar los factores que componen el CDE en la muestra de estudio. En este análisis, se aplicó el método de extracción de residuos mínimos y el método de rotación de Oblimin. Además, se realizaron la prueba de esfericidad de Bartlett (Bartlett, 1950) y se calculó el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la comprobación de supuestos.

Luego, se efectuó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC en adelante) utilizando el método de residuos mínimos. Se evaluó el modelo con varios índices de ajuste, incluyendo el chi-cuadrado de Satorra y Bentler (2001) con grados de libertad, el índice de Tucker-Lewis (TLI) y el índice de ajuste comparativo (CFI). Estos dos últimos indicaron valores óptimos por encima de 0.90. El error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) también proporcionó un valor aceptable. Para este coeficiente se consideró como valor límite 0.06 (Hu & Bentler, 2009).

El análisis de fiabilidad por consistencia interna de la escala total y de las subescalas, se ejecutó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Para analizar las puntuaciones totales de DE en función del sexo, se realizaron



pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk y de homogeneidad. Dado que el valor de p fue < 0.001 , se optó por utilizar una prueba no paramétrica conocida como la t de Welch, que arrojó un valor $p > 0.05$.

Procedimiento

En primer lugar, se gestionaron los trámites en la unidad de titulación universitaria. Posteriormente, se solicitó la autorización y la carta de compromiso en dos facultades de una universidad ecuatoriana, con el propósito de aplicar el reactivo de manera digital a través de Google Forms. El enlace proporcionado incluyó un consentimiento informado, que permitía a los individuos decidir si participar o no en el estudio.

La aceptación del consentimiento fue una condición inherente para continuar con la evaluación, solo aquellos que cumplieron con este requisito proporcionaron sus datos sociodemográficos y completaron el CDE adjunto en el mismo enlace.

Una vez en contacto con la muestra, se comunicó a cada paralelo las características de la investigación y se explicó de manera clara el derecho a la confidencialidad y anonimato de los participantes. La difusión del cuestionario y la recopilación de las respuestas se llevaron a cabo en un período de dos semanas y el tiempo empleado para la contestación del reactivo, fue de 15 minutos. Con todos los datos recolectados, se creó una matriz en Excel que después fue exportada al programa estadístico JAMOV versión 2.4.8. para el análisis correspondiente.

Resultados y discusión

En la tabla 1, se evalúa la confiabilidad de los ítems del CDE utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach. Los 23 ítems presentan una correlación superior a 0.30, por lo que todos aportan una carga factorial significativa para la DE. Esto favoreció a la confiabilidad total de la escala que es de 0.93 (ver tabla 2).

Tabla 1. Confiabilidad por ítems del CDE.

	Media	DE	Si se descarta el elemento Alfa de Cronbach
1.- Me siento desamparado cuando estoy solo.	2.03	1.242	0.928
2.- Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1.97	1.224	0.926
3.- Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	3.31	1.615	0.929
4.- Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	2.43	1.408	0.927
5.- Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	3.06	1.398	0.926
6.- Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	2.29	1.402	0.926
7.- Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	2.41	1.392	0.927



	Media	DE	Si se descarta el elemento Alfa de Cronbach
8.- Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	2.33	1.372	0.925
9.- He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	1.28	0.779	0.931
10.- Soy alguien necesitado y débil.	1.55	0.973	0.928
11.- Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	2.78	1.411	0.927
12.- Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	2.43	1.480	0.927
13.- Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	2.25	1.258	0.925
14.- Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	2.37	1.303	0.925
15.- Siento temor a que mi pareja me abandone.	1.94	1.198	0.924
16.- Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella.	2.55	1.381	0.927
17.- Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo.	2.64	1.445	0.927
18.- Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	1.97	1.196	0.926
19.- No tolero la soledad.	1.87	1.183	0.928
20.- Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	1.63	1.089	0.928
21.- Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella.	2.37	1.331	0.925
22.- Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	2.35	1.340	0.927
23.- Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.	2.22	1.479	0.930

La escala total se agrupa en 5 factores, el primer factor refleja una confiabilidad por Alfa de Cronbach de 0.872, el factor 2 $\alpha = 0.778$, el factor 3 $\alpha = 0.784$, el factor 4 $\alpha = 0.822$ y el factor 5 $\alpha = 0.591$, siendo este último el valor más bajo porque solo está compuesto por dos ítems (9 y 10).

Tabla 2. Confiabilidad de los factores y de la escala total.

Alfa de Cronbach	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Total de la escala
	0.872	0.778	0.784	0.822	0.591	0.930



Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Los valores de KMO (> 0.90) y de la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2=5386$, $p= < 0.001$) indican que es adecuado realizar un AFE. Este análisis se realizó con todos los ítems debido a sus cargas factoriales superiores a 0.30, para ello se aplicó el método de residuos mínimos con rotación Oblimin.

La escala se divide en 5 factores, el factor 1 denominado “necesidad afectiva” se compone del ítem 14, 11, 7, 5, 6, 12, 17, 13; el factor 2 “ansiedad por la soledad” por el 18, 19 y 1; el factor 3 “cambio de actividades para estar con la pareja” por el ítem 21, 16, 23, 22 y 20; el factor 4 “preocupación por el abandono y necesidad de atención” está compuesto por el ítem 3, 2, 4, 8 y 15; y el factor 5 “conductas impulsivas” por el 9 y 10.

Tabla 3. Matriz de componentes rotados según el método Oblimin.

	Factor					Unicidad
	1	2	3	4	5	
14.- Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	0.714					0.385
11.- Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	0.712					0.468
7.- Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	0.588					0.523
5.- Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	0.523					0.442
6.- Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	0.520					0.475
12.- Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	0.515					0.579
17.- Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo.	0.412					0.590
13.- Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	0.374					0.488
18.- Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.		0.806				0.250
19.- No tolero la soledad.		0.770				0.411
1.- Me siento desamparado cuando estoy solo.		0.524				0.557
21.- Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con ella.			0.654			0.356



	Factor					Unicidad
	1	2	3	4	5	
16.- Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella.			0.537			0.525
23.- Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.			0.533			0.657
22.- Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.			0.461			0.554
20.- Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.			0.450			0.621
3.- Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla			0.587			0.539
2.- Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja			0.517			0.474
4.- Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.			0.514			0.524
8.- Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	0.313		0.400			0.397
15.- Siento temor a que mi pareja me abandone.			0.378			0.299
9.- He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.					0.597	0.579
10.- Soy alguien necesitado y débil.					0.483	0.492

Nota. El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'.

El factor 1 contribuye a la escala total con un 15.98%, el factor 2 y 3 con un 10.26% y 10.06% respectivamente, el factor 4 con un 9.45% y el último factor con 5.61%. La varianza explicada total es de 51.4%, es decir la escala está dividida en 5 dimensiones y explica en un 51.4% el constructo DE.

Tabla 4. Varianza explicada.

Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	3.68	15.98	16.0
2	2.36	10.26	26.2
3	2.31	10.06	36.3
4	2.17	9.45	45.8



Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
5	1.29	5.61	51.4

Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)

Los 5 factores resultantes se validaron a través de un AFC, el cual mostró buenos índices de ajuste ($X^2 = 673$, $gl = 220$ y $p = < 0.001$; CFI= 0.914, TLI= 0.901). El error cuadrático medio de aproximación indicó un ajuste aceptable del modelo (RMSEA= 0.0641, IC 90% de confianza: 0.0586-0.0696).

Tabla 5. Índice de ajuste del modelo para medir DE.

CFI	TLI	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
			Inferior	Superior
0.914	0.901	0.0641	0.0586	0.0696

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indica que el constructo DE no cumple con los criterios de normalidad, dado que el valor de p es < 0.001 . Por lo tanto, se optó por emplear la prueba no paramétrica t de Welch para comparar la DE según el sexo. El valor de p es > 0.05 , lo que sugiere que no existen diferencias significativas en la DE de acuerdo con el sexo en la muestra de estudio, las mujeres con una media de 49.9 y los hombres con 52.7.

Tabla 6. Comparación de DE según el sexo.

		Estadístico	gl	p
TOTAL	T de Welch	1.38	198	0.170

Nota. $H_a \mu \text{ Hombre} \neq \mu \text{ Mujer}$

Discusión

El estudio se centró en analizar las propiedades psicométricas del CDE en universitarios ecuatorianos. Los resultados mostraron datos satisfactorios, ya que los 23 ítems exhibieron una carga de correlación superior al punto de corte 0.30, es decir todos contribuyen de manera significativa al constructo DE. Además, se comprobó que el CDE es un instrumento psicológico confiable para identificar DE en esta población, debido a su consistencia interna por Alfa de Cronbach de 0.93, resultado igual al del análisis psicométrico que se realizó en Brasil $\alpha = 0.93$ (Nunes da Fonsêca et al., 2020) y similar al de la escala original $\alpha = 0.927$ (Lemos & Londoño, 2006) y de otros estudios realizados en Italia $\alpha = 0.93$ (Coppolino et al., 2015), Perú $\omega = 0.90$ (Ventura & Caycho, 2016) y Colombia $\alpha = 0.73$ (Lemos, Vásquez-Villegas, et al., 2019). Estos valores respaldan la fiabilidad y validez del CDE en diversos contextos y grupos poblacionales.

El CDE originalmente fue dividido en 6 factores, pero en el presente estudio se ha reagrupado en 5 factores utilizando el método de residuos mínimos con rotación Oblimin: el factor 1 “necesidad afectiva” (ítems=14, 11, 7, 5, 6, 12, 17 y 13), el factor 2 “ansiedad por la soledad” (ítems= 18, 19 y 1), el factor 3 “cambio de actividades para estar con la pareja” (ítems= 21, 16, 23, 22 y 20), el factor 4 “preocupación por el abandono



y necesidad de atención” (ítems= 3, 2, 4, 8 y 15) y el factor 5 “conductas impulsivas” (ítems= 9 y 10). Es importante destacar que la dimensión "ansiedad de separación" de la escala original se dividió entre los factores 1 y 4 de este estudio. Por otro lado, los factores 2, 3 y 5 guardaron similitudes con los factores 4, 3 y 5 de la investigación de Lemos y Londoño (2006), respectivamente.

Los 5 factores demostraron un coeficiente $\alpha > 0.70$. Sin embargo, el último factor, denominado "conductas impulsivas," obtuvo el valor de confiabilidad más bajo con un $\alpha = 0.591$, esto se debe a que lo conforman solo 2 ítems. En cambio, en Colombia donde se evaluaron las propiedades psicométricas del CDE en una muestra de 569 universitarios (67.8% mujeres), el AFC multigrupo inicial del factor "expresión límite", reveló un Valor de Varianza Extraída (AVE en adelante) por debajo de 0.05, por tanto, este factor fue excluido. Mientras que, los demás factores mostraron sólidas propiedades psicométricas, con una confiabilidad compuesta superior a 0.75 (Lemos, Vásquez-Villegas, et al., 2019).

En investigaciones anteriores los 23 ítems respondieron a un factor global de DE. En el artículo de Nunes da Fonsêca et al. (2020), que buscaba adaptar el CDE al contexto brasileño, se llevó a cabo un AFE que reveló una estructura monofásica. En consecuencia, se realizó un AFC con varios modelos alternativos utilizando el estimador Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos (WLSMV). En el Modelo 6, los resultados indicaron que tanto los 6 factores específicos originales como el factor general, explican la DE. En ambos modelos, los índices de ajuste resultaron aceptables (CFI y TLI > 0.95).

Este estudio concuerda con la investigación realizada por Ventura y Caycho (2016), en la cual, al realizar un AFE con el método de análisis paralelo, en una muestra de 520 estudiantes universitarios peruanos, observaron que un solo factor abarcaba todos los ítems. Luego, al emplear el AFC en un modelo que incluía 6 factores específicos y un factor general, se obtuvieron resultados buenos en términos de bondad de ajuste y fiabilidad, con un coeficiente de omega (ω) de 0.90 y un AVE de 0.27.

En cuanto al tercer objetivo, las estadísticas no evidenciaron diferencias significativas de DE entre hombres y mujeres en la muestra de estudio. Este hallazgo coincide con un estudio previo que involucró a 226 estudiantes universitarios, de los cuales 151 eran mujeres y 75 eran hombres, en el que tampoco se observaron diferencias en la media de DE en función al sexo. Además, se confirmó que la mayoría de los participantes en ese estudio presentaba un bajo nivel de DE, lo que sugirió que la muestra no experimentaba una fuerte necesidad de buscar afecto o apoyo en sus parejas, sino que prefería la retirada social como estrategia de afrontamiento (Bonilla & Tobar, 2023). Asimismo, en otro estudio realizado en universitarios peruanos durante el periodo de confinamiento por el Covid-19, no se hallaron diferencias de DE hacia la pareja sentimental entre ambos sexos (Gonzales-Castro et al., 2022).

Cabe mencionar que, el CDE en población colombiana muestra ser un instrumento invariante según el sexo, es decir su estructura y propiedades psicométricas no cambian en grupos de hombres o mujeres. No obstante, en el mismo estudio, si se encontró diferencias solo en una de las dimensiones del CDE, siendo la “búsqueda de atención” mayor en hombres que en mujeres. En síntesis, los autores consideraron que la DE es un constructo estable independiente de agentes ambientes y que los niveles de DE en varones y mujeres se explica por las distintas formas culturales de expresarla que son validadas en cada país (Lemos, Vásquez-Villegas, et al., 2019).



Las mujeres, por naturaleza, han sido asociadas con un mayor enfoque en lo emocional, lo que a menudo las hace más empáticas y compasivas al cuidar a otros en comparación de los hombres (Ulloque et al., 2019). Además, se les atribuyen más síntomas de ansiedad y depresión, así como mayores dificultades en la regulación emocional que los hombres (Caqueo-Úrizar et al., 2020; Momeñe et al., 2022). De ahí que, algunos autores respaldan la idea de que la DE es más prevalente en mujeres (Ramos et al., 2020) en especial cuando están involucradas en relaciones de pareja con violencia (Ponce-Díaz et al., 2019).

Sin embargo, otros descubrimientos contradicen el estereotipo social que asigna una mayor DE a las mujeres debido a su supuesta sensibilidad, así como el realizado por Cieza y Delgado (2019), donde se encontró que el 33% de las mujeres universitarias presentaba un bajo nivel de DE, mientras que el 25% de los varones tenían un nivel medio y solo el 4% del total mostró un alto nivel de DE. Por otro lado, Momeñe et al. (2020) en su investigación reflejó que la mayoría de los hombres tenían un nivel de DE superior al de las mujeres, además de una mayor DE hacia la pareja agresora y más ascetismo. Del mismo modo, en un artículo en el que se utilizó la DEN, la segunda herramienta más utilizada después del CDE (Copaja-Hernandez et al., 2023), se evidenció que los hombres tienden a presentar niveles más elevados de DE que las mujeres, e incluso la presencia de este constructo podría estar relacionada con un aumento en el consumo de sustancias (Momeñe et al., 2021).

El hecho de que no exista diferencia entre sexos podría estar relacionado con diversos factores. Por un lado, se ha encontrado que tanto hombres como mujeres universitarias muestran niveles similares de autoestima (Benavides et al., 2020), lo que disminuye la presencia de DE, ya que un individuo con una autoestima saludable tiende a sentirse seguro de sí mismo, aprobado e independiente, reduciendo así la necesidad de buscar validación en otra persona (Marín-Ocmin, 2019). Además, Rodríguez et al. (2019) señalaron que hombres y mujeres en educación superior poseen en igual medida inteligencia emocional, lo que implica que son capaces de comprender, identificar y gestionar sus propias emociones y la de los demás. Del mismo modo, se ha evidenciado que estudiantes de tercer nivel no presentan diferencias en cuanto a la resiliencia, lo que sugiere que utilizan sus recursos personales, incluyendo habilidades cognitivas y emocionales, para afrontar situaciones adversas, probablemente por las demandas académicas estresantes a las que están expuestos (Smedema & Franco, 2018).

Limitaciones y futuras investigaciones

Cabe mencionar que el estudio presentó ciertas limitaciones entre ellas el tipo de muestreo no probabilístico empleado, la desigualdad en la proporción de mujeres y hombres que conformaron la muestra y el empleo del AFC en la misma muestra inicial. Por lo que resulta pertinente realizar investigaciones futuras con otros métodos de muestreo que disminuya el sesgo en la representatividad de la muestra y que abarque una población más extensa y/o de diferentes universidades, con el fin de comprobar las conclusiones hipotéticas del estudio actual.

Conclusiones

El análisis estadístico evidencia que el CDE posee propiedades psicométricas adecuadas, con un Alfa de Cronbach de 0.93 para la escala total, lo que confirma que es una herramienta confiable para la detección de DE en la población universitaria ecuatoriana. Estos resultados contribuyen no solo al diagnóstico más preciso



de individuos con DE en el contexto ecuatoriano, sino también a futuras investigaciones que empleen el CDE en relación con otras variables. Además, mediante la prueba de comparación de muestras independientes se evidenció que no existe diferencia de DE según el sexo en la muestra de estudio. Por lo que, la DE no necesariamente está relacionada con ser hombre o mujer, este hallazgo difiere de otros estudios, pero que se puede explicar por las características de la población, ya que, al ser estudiantes universitarios las demandas académicas podrían promover el desarrollo de factores protectores ante la DE como la autoestima, resiliencia e inteligencia emocional en igual medida en hombres y mujeres, contribuyendo a una menor diferencia en los niveles de DE entre ambos sexos en esta población.

Referencias

- Bajo, I. (2020). La normalización de la violencia de género en la adultez emergente a través del mito del amor romántico. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 15, 253-268.
- Bartlett, M. (1950). Tests of significance in factor analysis. *British Journal of Statistical Psychology*, 3(2), 77-85. <https://doi.org/10.1111/J.2044-8317.1950.TB00285.X>
- Benavides, V., Palacios, A., & Zambrano, C. (2020). Relación entre el Burnout Académico y la Autoestima, en estudiantes de pregrado de Medicina. *Informes psicológicos*, 20(1), 19-31. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v20n1a02>
- Bogarín, M., Gamarra, A., Bagnoli, A., Mongelós, N., & González, H. (2021). Dependencia emocional y distorsiones cognitivas en mujeres víctimas de violencia conyugal. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay*, 26(2), 9-23. <https://doi.org/10.32480/rscp.2021.26.2.9>
- Bonilla, L., & Tobar, A. (2023). Dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 669-881. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.302>
- Bornstein, R. F., Geiselman, K. J., Eisenhart, E. A., & Languirand, M. A. (2002). Construct validity of the relationship profile test: Links with attachment, identity, relatedness, and affect. *Assessment*, 9(4), 373-381. <https://doi.org/10.1177/1073191102238195>
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A., & Adams, J. (2021). La violencia por parte de la pareja íntima en las Américas: Una revisión sistemática y reanálisis de las estimaciones nacionales de prevalencia. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45, e34. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.34>
- Caqueo-Urizar, A., Mena-Chamorro, P., Flores, J., Marigen, N., & Irarrázabal, M. (2020). Problemas de regulación emocional y salud mental en adolescentes del norte de Chile. *Terapia Psicológica*, 28.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Castillo, E. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 8(2313-3139), 36-62.
- Chafla-Quispe, N., & Lara-Machado, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en mujeres atendidas en la Fundación Nosotras con Equidad, de Riobamba. *Rev. Med. Electrón.*, 43(5), 1328-1344.
- Cieza, M., & Delgado, V. (2019). Estilos parentales y dependencia emocional en estudiantes universitarios del I ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca. *Perspectiva*, 20(1996-5257), 299-307.
- Copaja-Hernandez, L., Lopez-Añazgo, R., & Velarde-Camaqui, D. (2023). Mapeo sistemático de los instrumentos que miden dependencia emocional (2009-2021). *REVISTA U-Mores*, 2(1), 9-27. <https://doi.org/10.35290/ru.v2n1.2023.773>



- Coppolino, P., Massimo Ingrassia, Benedetto, L., & Aguglia, E. (2015). Measuring addictive relationships in couples: Psychometric properties of the Italian version of the Cuestionario de Dependencia Emocional. *Psicoterapia Cognitiva e Comportamentale*, 21, 303-318.
- Gonzales-Castro, A., Riveros, D., Glory, E., Eustaquio, E., & Oré, J. (2022). Dependencia emocional en estudiantes universitarios en aislamiento social obligatorio por Covid-19. *San Gregorio*, 52(2528-7907), 115-125.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hirschfeld, R. M., Klerman, G., Chodoff, P., Korchin, S., & Barrett, J. (1976). *DEPENDENCY-SELF-ESTEEM-CLINICAL DEPRESSION*.
- Hu, L., & Bentler, P. (2009). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hughes-Hammer, C., Martsolf, D., & Zeller, R. (1998). Development and Testing of the Codependency Assessment Tool. *Archives of Psychiatric Nursing*, 7, 264-272.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres-ENVIGMU*.
- Lemos, M., & Londoño, N. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.
- Lemos, M., Vásquez, A., & Román-Calderón, J. (2019). Objetivos terapéuticos potenciales en personas con dependencia emocional. *International Journal of Psychological Research*, 12(1), 18-27. <https://doi.org/10.21500/20112084.3627>
- Lemos, M., Vásquez-Villegas, C., & Román-Calderón, J. P. (2019). Invariance of the Emotional Dependence Questionnaire between sexes and relationship status in university students. *Revista de Psicología (Peru)*, 37(1), 218-250. <https://doi.org/10.18800/psico.201901.008>
- Marín-Ocmin, A. (2019). Dependencia emocional y autoestima: Relación y características en una población de jóvenes limeños. *Casus*. <http://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/176>
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez, A. M., Jiménez, J., Chávez, M. D., Olave, L., & Iruarizaga, I. (2021). El consumo de sustancias y su relación con la dependencia emocional, el apego y la regulación emocional en adolescentes. *Anales de Psicología*, 37(1), 121-132. <https://doi.org/10.6018/analesps.404671>
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez-García, A. M., Olave, L., & Iruarizaga, I. (2020). La dependencia emocional hacia la pareja agresora y su relación con los trastornos de la conducta alimentaria 1. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 28, 307-325.
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez-García, A., & Maguregi, A. (2022). La intolerancia a la incertidumbre, la tendencia a experimentar preocupaciones y el pesimismo como factores intervinientes en la relación entre la dependencia emocional y la violencia. *Anales de Psicología*, 38(2), 327-335. <https://doi.org/10.6018/analesps.448821>
- Montero, I., & León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of clinical and health psychology*, 5(1697-2600), 115-127.
- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. *Mérida*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>



- Nunes da Fonsêca, P., Neves, R., Nascimento da Silva, P., Cardoso, C., & Silva, M. (2020). Evidências psicométricas do Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). *Revista Avaliação Psicológica*, 19(1), 67-77. <https://doi.org/10.15689/ap.2020.1901.16791.08>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa Tello, J., & Arboccó de los Heros, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nspe.351>
- Ramos, H., Muñoz, I., Ponce, V., & Cataño, R. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(2), 165-170. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.211>
- Rathus, J. H., & O'Leary, K. D. (1997). Spouse-specific dependency scale: Scale development. *Journal of Family Violence*, 12(2), 159-168. <https://doi.org/10.1023/A:1022884627567>
- Rocha, B., Umbarila, J., Meza, M., & Riveros, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rodríguez, J., Sánchez, R., Ochoa, L., Marlene, L., Cruz, I., & Fonseca, R. (2019). Niveles de inteligencia emocional según género de estudiantes en la educación superior. *Espacios*, 40, 26.
- Rosas-Muñoz, O., Arrambí-Díaz, C., Luna-Bernal, I., & Lugo-Valenzuela, R. (2022). Dependencia emocional y violencia de pareja en usuarias del primer nivel de atención. *Revista Mexicana de Medicina Familiar*, 9(1), 5-11. <https://doi.org/10.24875/rmf.21000034>
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507-514. <https://doi.org/10.1007/BF02296192>
- Sirvent, C. (2004). *Adicción al amor y otras dependencias*. https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Sirvent%2C+C.+%282004%29.+Adicci%C3%B3n+al+amor+y+otras+dependencias+sentimentales.+Encuentro+de+profesionales+en+Dr+ogodependencias+y+Adicciones%2C+21-23.&btnG=
- Smedema, Y., & Franco, M. (2018). Resiliencia, ansiedad y sentido de la vida en estudiantes universitarios. *CAURIENSIA*, XIII(1886-4945), 87-106.
- Ulloque, M., Villalba, S., Varela de Villalba, T., Fantini, A., Quinteros, S., & Díaz-Narvaéz, V. (2019). Niveles de empatía en estudiantes de medicina de Córdoba, Argentina. *Arch Argent Pediatr*, 117(2). <https://doi.org/10.5546/aap.2019.81>
- Urbiola, I., Estévez, A., & Iraurgi, I. (2014). Dependencia Emocional en el Noviazgo de Jóvenes y Adolescentes (DEN): Desarrollo y validación de un instrumento. *Ansiedad y Estrés*, 20(1134-7937), 101-114.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarizaga, I., & Jauregui, P. (2017). Emotional dependency in youth: Relationship with anxious and depressive symptoms, self-esteem and gender differences. *Ansiedad y Estrés*, 23(1), 6-11. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2016.11.003>
- Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1). <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>
- Villegas, M. (2005). *Amor y dependencia en las relaciones de pareja*.

