

LAS INCIDENCIAS DE LAS MULETILLAS DENTRO DEL DISCURSO EXPOSITIVO

THE INCIDENCES OF FILLER WORDS WITHIN EXPOSITORY SPEECH

Rebeca Elizabeth Vera Ramírez^{1*}

¹ Universidad Técnica de Cotopaxi. Carrera de la Pedagogía de la Lengua y la Literatura, extensión Pujilí. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-2588-1910>. Correo: rebeca.vera6290@utc.edu.ec

Mirian Jackeline Molina Luzuriaga²

² Universidad Técnica de Cotopaxi. Carrera de la Pedagogía de la Lengua y la Literatura, extensión Pujilí. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4972-0626>. Correo: mirian.molina5491@utc.edu.ec

Juan Carlos Araque Escalona³

³ Universidad Técnica de Cotopaxi. Carrera de la Pedagogía de la Lengua y la Literatura, extensión Pujilí. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2684-7889>. Correo: juan.araque9454@utc.edu.ec

* Autor para correspondencia: rebecaeliza300@gmail.com

Resumen

A nivel educativo, cuando los estudiantes de bachillerato deben realizar discursos expositivos deben referirse al interlocutor de manera clara, fluida y un léxico apropiado; sin embargo, en estudiantes de segundo de bachillerato de una Unidad Educativa específica, se emplean muletillas de manera involuntaria y excesiva, lo cual interfiere en la claridad de la información. La investigación tuvo como objetivo, analizar las incidencias de las muletillas dentro del discurso oral de los estudiantes de segundo de bachillerato. Para lo cual, se emplea un enfoque cuantitativo, investigación de campo, de tipo descriptivo-transversal, con métodos a nivel teórico, empírico y estadístico matemático. Las técnicas empleadas fue la observación sistemática y la encuesta, donde se aplica una lista de cotejo a 12 estudiantes de bachillerato y un cuestionario a una docente del área de Lengua y Literatura. Las muletillas más empleadas son: “Pues”, “Ehhh”, “O sea” y “¿Me entiendes?”, lo cual concuerda, con la percepción de la docente. La presencia notable de muletillas en el discurso expositivo en estudiantes de bachillerato, demuestra carencias en la preparación, bajo léxico, seguridad y fluidez expresiva, lo que afecta de manera negativa en la claridad y la cohesión.

Palabras clave: bachillerato; comodín lingüístico; discurso expositivo; muletillas.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Abstract

At the educational level, when high school students deliver expository speeches, they must refer to the interlocutor clearly, fluently, and with appropriate vocabulary. However, among second-year high school students at one specific educational unit, filler words are used inadvertently and excessively, which interferes with the clarity of the information. The research objective is to analyze the impact of filler words in the oral discourse of second-year high school students. To this end, a quantitative approach is used: descriptive-cross-sectional field research, with theoretical, empirical, and mathematical-statistical methods. The techniques employed are systematic observation and a survey, where a checklist is administered to 12 high school students and a questionnaire is administered to a Language and Literature teacher. The most commonly used filler words are "Well," "Uh," "I mean," and "Do you understand me?", which is consistent with the teacher's perception. The significant presence of filler words in high school students' expository speech demonstrates a lack of preparation, poor vocabulary, confidence, and expressive fluency, which negatively affects clarity and cohesion.

Keywords: *expository speech, filler words, high school, linguistic wildcard.*

Fecha de recibido: 18/03/2025

Fecha de aceptado: 13/06/2025

Fecha de publicado: 29/06/2025

Introducción

La fluidez y la claridad en un discurso, son habilidades fundamentales en el ámbito educativo, más aún cuando estudiantes del bachillerato deben intervenir en exposiciones, no obstante, la presencia involuntaria de muletillas afecta el mensaje que quiere ser transmitido.

En el Ecuador, en un estudio realizado por Pérez (2022) se encontró que, aproximadamente el 68% de los estudiantes del bachillerato utilizan muletillas de manera frecuente en sus intervenciones orales, por factores como nerviosismo, el poco conocimiento del tema, la vergüenza y problemas sociales; de igual manera según Nippold et al. (2005) el discurso expositivo muestra una mayor complejidad sintáctica que el discurso conversacional en todos los grupos de edad, y el crecimiento de la sintaxis continúa durante la infancia, la adolescencia y los primeros años de la edad adulta; por tal razón, se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cómo afectan las muletillas en el discurso expositivo de los estudiantes de 2 BGU de la Unidad Educativa Santa Mariana de Jesús? En tal virtud, el estudio tiene como objetivo: analizar las incidencias de las muletillas dentro del discurso oral de los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa "Santa Mariana de Jesús". La investigación es muy importante, porque permite determinar cómo impactan en la percepción del mensaje y la veracidad del hablante. Este análisis es relevante, porque las muletillas se utilizan en contextos profesionales, cotidianos y especialmente en el ámbito académico despertando interés de los futuros investigadores.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Fundamentación teórica

Los discursos expositivos tienen “como objetivo explicar una idea, un concepto o una opinión” (García, 2019, p. 695); sin embargo, los discursos expositivos tienen como función principal informar hechos importantes de un tema establecido, permitiendo organizar y transmitir información de manera clara, precisa y objetiva; dado que el discurso expositivo no solo mejora las competencias comunicativas de los estudiantes, sino que también fortalece habilidades críticas como la síntesis, la jerarquización de ideas con argumentación lógica, siendo indispensable para un desarrollo académico significativo. El discurso expositivo busca presentar de forma lógica, coherente y objetiva la información, es decir comunicar de forma precisa y clara un hecho, un acontecimiento, el desarrollo o resultado de una experiencia (Coca, 2010); en tal virtud, el discurso expositivo, es una manera de emplear el lenguaje dentro del contexto educativo.

Dentro el ámbito académico, para Cevalco (2016) “la modalidad de presentación del discurso expositivo permite que los estudiantes contribuyan una representación coherente del material que se les presente” (p. 613), en base a lo expuesto, el discurso expositivo puede ser utilizado por los educadores y estudiantes para presentar un contenido de manera sintetizada para garantizar la comprensión y entender la información presentada. Para Cassany (2006), el discurso expositivo se caracteriza por su intención de informar objetivamente sobre un tema, utilizando estructuras lógicas y recursos lingüísticos adecuados (p. 25). Por lo tanto, la práctica constante de este tipo de discurso no solo fortalece la expresión oral y escrita, sino que también permite desarrollar habilidades críticas y analíticas para el desempeño académico.

Las muletillas son palabras o frases que se repiten mucho, volviéndose así un hábito, también son consideradas como unidades carentes de significado, tal como lo señalan Becerra (2021) y Novie (2020) es una palabra o frase que se repite mucho por hábito, generalmente de forma innecesaria, se pronuncian para llenar espacios en blanco. La muletilla sirve como soporte o comodín, en el caso lingüístico como soporte de un discurso, ya que se utilizan estas palabras frecuentes cuando no hay una palabra o frase apropiada para un caso en específico, porque al que usa la muletilla no se le ocurre en ese momento otra palabra, pues estas expresiones, definidas como expresiones de apoyo lingüísticas operan como «muletas» para sostener el habla, suelen manifestarse en contextos de nerviosismo, desconocimiento temático o inseguridad, convirtiéndose en un mal hábito evidente dentro de exposiciones orales de los estudiantes.

A nivel global, estudios revelan que el uso excesivo de muletillas y palabras comodines pueden restar brillo y seriedad a las expresiones verbales, afectando la claridad y fluidez del discurso. Este fenómeno se ha observado en múltiples culturas y contextos, lo que sugiere una problemática universal. Por un lado, Jiménez (2015) señala que el uso frecuente de las muletillas denota torpeza, vacilación e incluso desorden mental. Por tal razón, las muletillas pueden estar presentes en la escritura de textos, ya que da paso a la mala comprensión de los mismos a la hora de leerlos.

Además, en la investigación de Cortés (1991) se manifiesta que existe una correlación entre el uso de las muletillas y las variables edad y sociocultural. Los resultados demuestran que estas no son unidades propias de hablantes con un nivel sociocultural bajo. Así, la idea generalizada de que las muletillas solo forman parte del habla de las personas iletradas o con bajo nivel cultural sería errada.



El discurso expositivo busca informar, explicar, describir un tema de manera clara y objetiva a fin de aumentar la comprensión de la persona receptora sobre un tema en particular, Salazar (2021) indica que es el tipo de discurso más común en la vida académica y “se la encuentra en la mayoría de las fuentes consultadas en contextos escolares o universitarios; como libros de texto, revistas de divulgación científica y técnica, manuales, enciclopedias, etc” (p. 1).

Iriskhanova et al. (2023) definen al discurso expositivo como aquel que expresa a través de patrones regulares de habla y distribución de gestos, lo que ayuda a la identificación de detalles en el discurso multimodal, donde los patrones predecibles tanto del habla como de los gestos actúan como una guía para el receptor. “El discurso expositivo/explicativo es una forma de discurso extendido que se produce en el marco de instrucciones, explicaciones, descripciones e intercambios en los que suele participar el/la niño/a junto con adultos/as, pares o niños/as mayores que lo/a rodean” (González, 2023). El discurso expositivo permite transmitir de manera organizada, coherente y comprensible mediante el uso de patrones del lenguaje verbal como no verbal al receptor, aspecto fundamental dentro del ámbito educativo y comunicativo,

Dentro de las teorías que se analizan las muletillas se tiene la perspectiva lingüística que se basa en cómo se analiza el lenguaje, para Vera (2020) “no es una ciencia aislada, debido a que existen algunos fenómenos que no pueden ser explicados únicamente con la teoría lingüística” (p. 12). Para Gallardo Paúls (1993) es “la distinción entre conversación y coloquio como unidades de distinto nivel” (p. 8). Buenfil (1993) indica que “la lingüística es el habla donde la oposición fundamental es entre la lengua y el sistema de reglas de una lengua en particular” (p. 1). La perspectiva lingüística es un marco para el estudio de las muletillas, donde se analizan niveles de conversación y la relación entre la lengua y el habla.

Materiales y métodos

La investigación presentó un enfoque de investigación cuantitativa, ya que se reflejarán datos numéricos acerca de las incidencias de las muletillas dentro del discurso oral basadas en la repetición de las muletillas más frecuentes utilizadas en el discurso oral. Además, es un enfoque que “usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández Sampieri, Fernandez-Collado, et al., 2014, p. 4), por lo cual, permitirá identificar las muletillas o muletilla más común dentro del discurso oral de los estudiantes del BGU.

El tipo de investigación es de campo, misma que analiza directamente dentro del contexto educativo como las muletillas inciden en el desarrollo del discurso oral, específicamente en los discursos expositivos y debates dentro del aula de los estudiantes de bachillerato. Es así que, la investigación de campo implica la manipulación de un factor externo, cuya validez no ha sido establecida de manera previa, esto se realiza bajo condiciones controladas para describir cómo o por qué ocurre un evento específico (Universidad Americana Tecana, 2022). Es de tipo descriptivo – transversal, porque describen las características que presenta un individuo o grupo, mismo que se analiza en un solo momento; para Wang & Cheng (2020) son estudios observacionales que analizan datos de una población en un momento dado, donde no se hace seguimiento a los individuos a lo largo del tiempo.



Dentro de los métodos se utilizan, del nivel teórico, el análisis-síntesis, que permite determinar los fundamentos esenciales para la investigación, del nivel empírico como la investigación – acción que se emplea para identificar el problema y el direccionamiento de la investigación, además el nivel estadístico-matemático, emplea la estadística descriptiva para la organización, tabulación, análisis que son obtenidos de los instrumentos empleados.

La técnica empleada es la observación sistemática, porque permite observar y registrar de manera organizada y estructurada un fenómeno con información válida y fiable en el contexto de estudio, argumentado por Ñaupas et al. (2014), quienes definen a la observación como la principal técnica de la investigación social, porque permite la recolección de información confiable; para lo cual utilizó como instrumento para la recolección de la información una lista de cotejo con la finalidad de evidenciar la frecuencia de la presencia o no de las muletillas en el discurso expositivo de manera objetiva, en vista que para el mismo autor, es un instrumento conocido como una lista de verificación de la presencia o ausencia de los aspectos que se desea medir. Los instrumentos fueron sometidos al juicio de tres expertos, todos son docentes en el área de una institución de educación superior, pero para medir la fiabilidad sólo de la lista de chequeo se realizó con Alfa de Cronbach.

Además, se emplea la técnica de la encuesta para abordar y obtener respuestas confiables, así lo sostiene también Miller (2017) al considerar que las encuestas son herramientas valiosas para recolectar información, por ello, se elaboró un cuestionario de diez preguntas con escala de Likert.

La población estuvo constituida por un solo curso, conformada por 12 estudiantes de segundo de bachillerato y una docente de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Santa Mariana de Jesús. La información recolectada mediante la lista de cotejo es para medir la frecuencia del uso de muletillas en el discurso expositivo sobre diferentes personajes famosos contemporáneos. Se identifica muletillas de inicio o introducción, onomatopeyas o de relleno, explicativas y de validación o de confirmación; mientras que, el cuestionario estructurado es para obtener la percepción de la docente sobre las muletillas.

Resultados y discusión

Los resultados obtenidos mediante la investigación trascienden desde la subjetividad hasta la objetividad, para lo cual, se analizó la confiabilidad de la lista de cotejo mediante Alfa de Cronbach con el uso del software SPSS v.26, por tanto, se obtuvo el resultado de la tabla 1.

Tabla 1. Confiabilidad por Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	4

Nota: Análisis mediante SPSS

El valor del Alfa de Cronbach es mayor que 0.80, por lo que, el instrumento es fiable y se afirma que la consistencia interna es favorable.



Luego de aplicar el instrumento en los estudiantes del segundo de bachillerato, se observó y detectó las muletillas que más mencionaron durante un discurso expositivo, en consecuencia, se presenta la figura 1, donde constan las palabras empleadas al introducir, rellenar, explicar y de validar criterios.

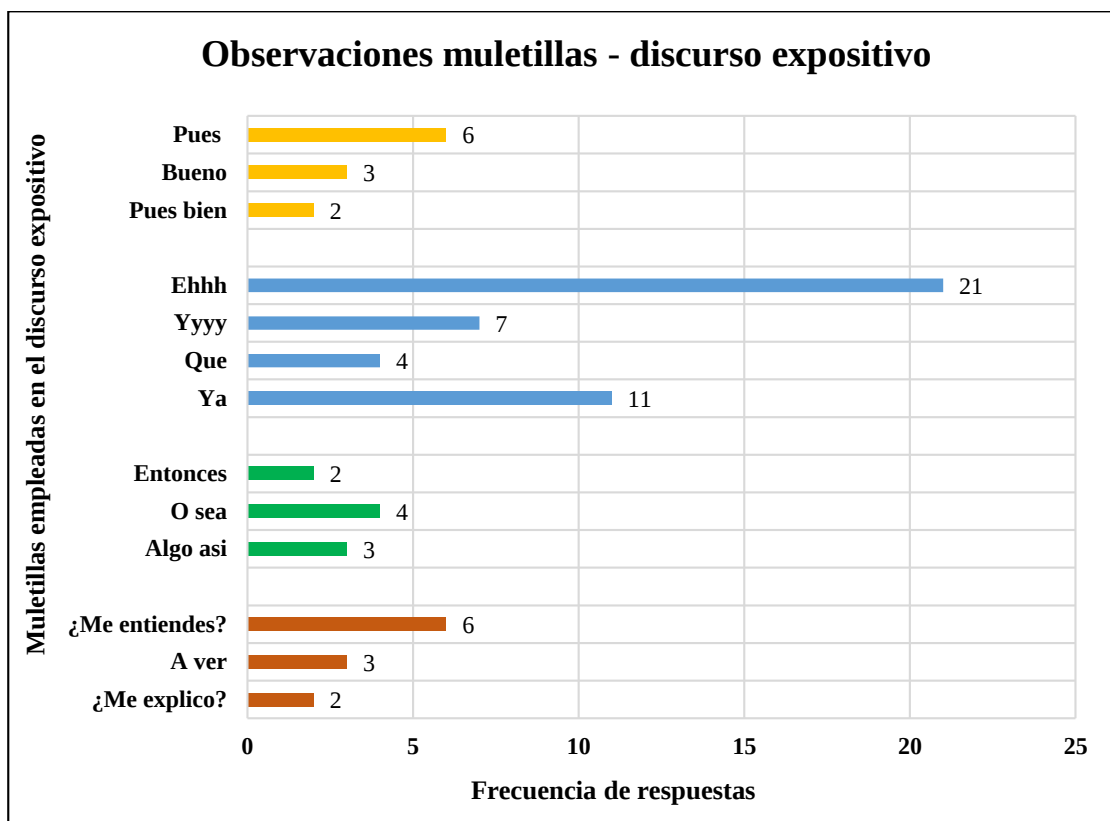


Figura 1. Muletillas en estudiantes de segundo de bachillerato en el discurso expositivo.

Al analizar la información respecto a las muletillas de introducción identificadas (color naranja), la que mayor repetición tuvo por parte de los estudiantes, fue el “Pues” en comparación de las otras, ya que el estudiante al iniciar una idea, criterio o frase, donde otro de los aspectos observados y registrados es el nerviosismo e inseguridad que presentan.

En relación a las muletillas de relleno (color azul), la palabra “Ehhh” es la más empleada en estudiantes del nivel académico de bachillerato en relación a otras, se emplea cuando el estudiante trató de organizar las ideas del tema expuesto, también fue empleado al cambiar de ideas o tema, y se ve también relacionado con el no memorismo del discurso, lo cual, le convierte en el fenómeno lingüístico más común en los estudiantes.

La muletilla de explicación (color verde) que mayor frecuencia de empleo durante el discurso fue la palabra “O sea”, y que son empleadas de manera general en los estudiantes para revelar o ampliar la idea del tema expuesto.

Por otro lado, al referirse a las muletillas de validación o confirmación (color marrón), la más utilizada es “¿me entiendes?” en comparación a las otras dos planteadas en la investigación, empleada por los estudiantes

para buscar que el interlocutor se conecte, pero que, al ser usado de manera excesiva, no se transmitió de manera clara la información.

Finalmente, se aplicó un cuestionario de diez preguntas con escala de Likert a fin del análisis de las muletillas que se utilizan con frecuencia dentro del discurso expositivo los estudiantes de 2 bachillerato general unificado, aplicado a la docente de Lengua y Literatura de la población de estudio, obteniendo la siguiente perspectiva:

Tabla 2. Resultado del cuestionario aplicado a la docente de Lengua y Literatura.

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
¿Con qué frecuencia escucha las muletillas "pues", "pues bien" al inicio, de las intervenciones de los estudiantes?				X	
¿Con qué frecuencia escucha la muletilla "bueno" al iniciar una idea o cambiar de tema?		X			
¿Con qué frecuencia escucha pausas largas indefinidas como, "yyyy", "ehhh" durante las exposiciones de los estudiantes?					X
¿Con qué frecuencia escucha las muletillas "que" "ya" utilizadas como pausa o para ganar tiempo al hablar?			X		
¿Con qué frecuencia escucha las muletillas "entonces" "o sea" utilizadas para reformular o explicar algo?				X	
¿Con qué frecuencia escucha el uso de "algo así" para ejemplificar o comparar?		X			
¿Con qué frecuencia escucha el uso de "a ver" como muletilla para enfatizar una idea?			X		
¿Con qué frecuencia escucha el uso de "¿me entiendes" "¿me explico?" como muletilla para recalcar o concluir una idea?				X	
Total	0	2	2	3	1
Preguntas	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Está usted de acuerdo que las muletillas afectan significativamente la fluidez y claridad del discurso expositivo de los estudiantes?					X



¿Está usted de acuerdo que el uso excesivo de muletillas puede ser un distractor para la audiencia durante las exposiciones?					X
Total:	0	0	0	0	2

De acuerdo con las respuestas de la docente, los estudiantes de manera general inician sus intervenciones con las muletillas “pues” y “pues bien”, mientras que, durante las exposiciones, las muletillas “ehhh”, “mmm” y “ahhh” están presentes de manera recurrente, debido a que los estudiantes buscan la formulación de ideas. Las muletillas “o sea” y “entonces” son utilizadas para reformular o explicar un tema en particular. Para finalizar, la muletilla de validación que frecuentemente se ha escuchado es la de “¿me entiendes?” o “¿me explico?” Para recalcar o concluir un criterio. Todo lo expuesto, afectan la fluidez y claridad del discurso expositivo, donde el exceso llega a ser un distractor.

Discusión

En un análisis general, el uso de muletillas con alta frecuencia durante un discurso expositivo en estudiantes de Segundo de Bachillerato General Unificado de una Unidad Educativa específica, donde, al iniciar una intervención, lo hacen con “Pues”, mismo que es un marcador discursivo con múltiples funciones, que va desde el inicio del habla hasta atenuar ideas, para Lehismets (2021) la palabra “Pues” se usa como una muletilla introductoria, por lo general para realizar pausas antes de continuar hablando; mientras que, para Cuadrado (1994) esta palabra presenta tres roles funcionales: como adverbio incidental, elemento expletivo y muletilla convencional. En consecuencia, esta palabra es versátil, que puede variar de acuerdo al contexto discursivo.

Al referirse a las muletillas de relleno, la estructura “Ehhh” es la más empleada en los estudiantes para gestionar el tiempo en la organización del discurso, pero que al ser usado de manera recurrente, presenta poca claridad de la exposición, ante ello, para León (2022) son silencios obligados, y para Jiménez (2015) son muletillas sin valor semántico que comparten la función de actuar como pausas en el discurso, mientras la persona gana confianza y retoma el orden de sus ideas. Esta muletilla sirve como pausa dentro del discurso expositivo, a pesar del impacto negativo que puede presentar en la percepción de la claridad de la intervención oral.

Por otro lado, cuando se desea explicar o argumentar en el discurso expositivo, la muletilla empleado por los estudiantes de bachillerato es “O sea” que es utilizado para aclarar, reformular y conectar ideas, respecto a lo mencionado, para Palacios & Solano (2021); San Martín (2017) y Arellano (2006) la presencia de la muletilla “o sea” en los discursos de los estudiantes, en muchos casos están relacionados al procesamiento de una respuesta que anula la idea anterior, refraseo, como apoyatura para el arranque de la intervención y como cierre de turno, por lo que, es la muletilla más empleada dentro del español oral. Su prominencia sugiere que los estudiantes emplean esta herramienta lingüística polivalente durante la construcción de un discurso.

Por último, los estudiantes utilizan mucho la muletilla “¿me entiendes?” empleado como una función pragmática para la comprensión y mantener la atención, para Caba (2021) el empleo de esta muletilla y otras, le restan belleza, elegancia y fluidez a la expresión, lo cual denota una pobreza léxica. Por lo tanto, los instrumentos aplicados, tienen un punto de inflexión, que es el uso de ciertas muletillas que afectan la claridad y fluidez de la exposición de los estudiantes.



Dentro de las limitaciones con la investigación, está el inacceso a la información sociodemográfica, cultural, social y económica de los estudiantes, que permitan esclarecer el hecho de el empleo recurrente de muletillas en los estudiantes al momento de dar un discurso.

Conclusiones

En consecuencia, en el contexto ecuatoriano, los estudiantes de segundo de bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Santa Mariana de Jesús”, cumplen funciones comunicativas al momento de organizar un discurso, en el cual, aparecen diferentes muletillas, muchas de ellas con sentido semántico y valor pragmático, pero que su uso exagerado en las diferentes partes del discurso, hace que el discurso pierda el valor significativo y claridad al momento de exponer sobre un personaje famoso contemporáneo.

Las muletillas más empleadas en el discurso expositivo en estudiantes de bachillerato en el área de Lengua y Literatura para explicar sobre un personaje famoso al iniciar una intervención es la estructura “Pues”, como relleno “Ehhh”, como explicativo “O sea” y como validación “¿Me entiendes?”, mismos que al ser empleados frecuentemente, permite percibir que el discurso se escuche con poca claridad, pobre y con falta de preparación, así lo muestran los instrumentos de investigación aplicados.

La presencia significativa de muletillas en el discurso expositivo de los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa "Santa Mariana de Jesús", presenta el uso exagerado o recurrente, lo cual demuestra limitaciones en la preparación, vocabulario y seguridad al expresarse. Esto impacta negativamente la elegancia, fluidez y cohesión de sus intervenciones, lo que a su vez dificulta la claridad en la transmisión de sus ideas.

Referencias

- Arellano, P. (2006). Caracterización del marcador o sea en el habla espontánea de Mérida, Venezuela. *Lengua y Habla*, 10. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511953176001>
- Becerra, J. (2021). Muletillas del habla española. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/55013/Muletillas%20del%20habla%20espa%C3%B1ol.pdf?sequ#:~:text=Una%20'muletilla'%20es%20una%20palabra,puede%20ser%20una%20frase%20hecha.>
- Caba, D. (2021, septiembre 25). En torno a las muletillas. Al momento. <https://almomento.net/en-torno-a-las-muletillas/>
- Cassany, D. (2006). Explorando las necesidades actuales de comprensión aproximaciones a la comprensión crítica. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a25n2/25_02_Cassany.pdf
- Cevasco, J. (2016). Facilitación De La Comprensión Del Discurso Expositivo: Aportes De Los Estudios Acerca De La Introducción De Cambios en Los Textos y Del Efecto De La Modalidad De Presentación Del Material. https://www.academia.edu/68268073/Facilitaci%C3%B3n_De_La_Comprensi%C3%B3n_Del_Discu





urso_Expositivo_Aportes_De_Los_Estudios_Acerca_De_La_Introducci%C3%B3n_De_Cambios_en_Los_Textos_y_Del_Efecto_De_La_Modalidad_De_Presentaci%C3%B3n_Del_Material

- Coca, P. (2010). El Discurso Expositivo del Museo desde Contextos Pedagógicos. 5. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3345577>
- Cortés, L. (1991). Cuaderno de Lingüística. Librería Ágora. http://www.luis cortes rodriguez.es/wp-content/uploads/2014/11/Cuadernos-de-Ling%C3%BC%C3%ADstica..10_Parte1.pdf
- Cuadrado, L. A. H. (1994). Sobre el funcionamiento de «pues» en el enunciado discursivo. Centro Virtual Cervantes. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/05/05_0041.pdf
- García, R. (2019). Cómo construir un discurso. Ecosociales, 7(19). <https://revistas.ujat.mx/index.php/ecosoc/article/download/3213/2409/16220>
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. F., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (Sexta edición). McGraw-Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Jiménez, M. (2015). Uso excesivo de muletillas y comodines en las exposiciones científicas orales. MEDISAN, 19(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v19n4/san11194.pdf>
- Lehismets, E. (2021). El uso de las muletillas en el español hablado [Universidad de Tartu]. <https://dspace.ut.ee/server/api/core/bitstreams/c120f555-f3b5-48e5-a1c6-681e13e4a8f6/content>
- León, Ó. (2022, septiembre 20). Eeh, ahh, umm El abogado y el uso de muletillas y rellenos en la comunicación. Óscar León - Blog de la Abogacía Práctica. <https://oscarleon.es/eeh-ahh-umm-el-abogado-y-el-uso-de-muletillas-y-rellenos-en-la-comunicacion/>
- Miller, P. V. (2017). Is There a Future for Surveys? Public Opinion Quarterly, 81(S1), 205-212. <https://doi.org/10.1093/poq/nfx008>
- Nippold, M. A., Hesketh, L. J., Duthie, J. K., & Mansfield, T. C. (2005). Conversational Versus Expository Discourse. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 48(5), 1048-1064. [https://doi.org/10.1044/1092-4388\(2005/073\)](https://doi.org/10.1044/1092-4388(2005/073))
- Novie, A. (2020). Uso de rellenos lingüísticos: Experiencia del profesorado universitario. The Asian Journal of Education and Human Development. <https://doi.org/10.69566/ajehd.v1i1.6>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación: Cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis (Cuarta edición). Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologiainvestigacionnaupas.pdf
- Palacios, R., & Solano, J. (2021). Rasgos sociolectales en los estudiantes del 5º año “A” secundaria- de la I.E. Liceo Trujillo-2019 [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/78911bdc-9c8a-443f-97cf-4071e219629a/content>





- Pérez, M. (2022). Análisis del uso de las muletillas en la comunicación oral de los estudiantes del BGU de la Unidad Educativa “Hipatia Cárdenas de Bustamante”, periodo educativo 2021-2022 [Universidad Central del Ecuador]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/28db4c81-ade0-4752-8a1e-3ecadf9e971e/content>
- San Martín, A. (2017). Análisis sociolingüístico de los reformuladores explicativos del español hablado en Santiago de Chile. revista Signos, estudios de Lingüística, 50(93). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342017000100006&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Universidad Americana Tecana. (2022). Tipos de Investigación. <https://tauniversity.org/tipos-de-investigacion>
- Wang, X., & Cheng, Z. (2020). Cross-Sectional Studies: Strengths, Weaknesses, and Recommendations. Chest, 158(1, Supplement), S65-S71. <https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.03.012>

