



EVALUACIÓN FORMATIVA COMO ESTRATEGIA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL APRENDIZAJE: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

FORMATIVE ASSESSMENT AS A STRATEGY FOR STRENGTHENING LEARNING: A SYSTEMATIC REVIEW

Bethzabé Heroína Barberán Pulido^{1*}

¹ Unidad Educativa "Tacio Castillo Díaz". Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8200-9731>. Correo: bethzabebbarberan@hotmail.com

Pablo Enrique Barberán Pulido²

² Unidad Educativa "Tres de Julio". Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7679-9641>. Correo: enriquebarberan20@yahoo.es

José Adrián Pazmiño Saldarriaga³

³ Unidad Educativa "Tres de Julio". Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4221-8505>. Correo: cheitojopasa@gmail.com

Cruz Landy Cedeño Alcívar⁴

⁴ Unidad Educativa "José Ramón Zambrano Bravo". Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3213-3604>. Correo: lanceal12@hotmail.com

*** Autor para correspondencia: bethzabebbarberan@hotmail.com**

Resumen

La investigación tuvo como propósito sintetizar la evidencia empírica reciente sobre los efectos de la evaluación formativa en el fortalecimiento del aprendizaje y la autorregulación, identificando componentes efectivos, condiciones contextuales y mediadores que explican la variabilidad de resultados. Para ello, se siguió el protocolo PRISMA, con búsqueda en Google Scholar y Science Direct de artículos empíricos publicados entre 2020 y 2025 en inglés y español, aplicando criterios de inclusión y exclusión rigurosos que redujeron 2497 registros iniciales a 9 estudios finales. Los trabajos seleccionados abarcaron principalmente educación básica y secundaria en países como Ecuador, Chile, España, Cuba, Países Bajos y Hong Kong, empleando enfoques mixtos, cuantitativos y cualitativos, que integraron estrategias tales como autoevaluación, coevaluación, retroalimentación inmediata, rúbricas digitales y uso de tecnologías educativas.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Los resultados evidenciaron mejoras significativas en el rendimiento académico, la motivación intrínseca, la participación estudiantil y el desarrollo de la autorregulación, resaltando la retroalimentación oportuna como factor decisivo. Los hallazgos mostraron que la efectividad de la evaluación formativa depende del diseño pedagógico, la preparación docente y el soporte institucional, lo que la convierte en una estrategia clave para transformar la enseñanza y consolidar aprendizajes duraderos.

Palabras clave: evaluación formativa, Aprendizaje significativo, Autorregulación y Retroalimentación

Abstract

The research aimed to synthesize recent empirical evidence on the effects of formative assessment in strengthening learning and self-regulation, identifying effective components, contextual conditions, and mediators that explain variability in outcomes. To achieve this, the PRISMA protocol was followed, with searches conducted in Google Scholar and Science Direct for empirical articles published between 2020 and 2025 in English and Spanish, applying rigorous inclusion and exclusion criteria that reduced 2,497 initial records to 9 final studies. The selected works mainly covered primary and secondary education in countries such as Ecuador, Chile, Spain, Cuba, the Netherlands, and Hong Kong, employing mixed, quantitative, and qualitative approaches that integrated strategies such as self-assessment, peer assessment, immediate feedback, digital rubrics, and the use of educational technologies. Results showed significant improvements in academic performance, intrinsic motivation, student participation, and the development of self-regulation, highlighting timely feedback as a decisive factor. Findings revealed that the effectiveness of formative assessment depends on pedagogical design, teacher preparation, and institutional support, positioning it as a key strategy for transforming teaching and consolidating lasting learning.

Keywords: formative assessment; meaningful learning; self-regulation; feedback

Fecha de recibido: 08/07/2025

Fecha de aceptado: 09/09/2025

Fecha de publicado: 01/10/2025

Introducción

En las últimas dos décadas, la evaluación formativa (*assessment for learning*) se ha consolidado como un andamiaje pedagógico clave para orientar la enseñanza y promover aprendizajes profundos, al convertir la información evaluativa en decisiones de instrucción y en oportunidades de autorregulación para el estudiante. La literatura reciente subraya que no existe una única definición operativa, sino un conjunto de componentes que, al interactuar, incrementan su potencia: clarificación de criterios y expectativas, generación de evidencias sobre el progreso, retroalimentación útil y oportuna, y activación del estudiante como sujeto de evaluación (auto/coevaluación). La integración de los elementos mencionados en un modelo sintético puede generar efectos cognitivos y no cognitivos, que estarán acompañados de resultados mixtos atribuibles a variaciones en diseño, fidelidad de implementación y contexto institucional. Este panorama sugiere que la “promesa” de



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

la evaluación formativa depende menos de proclamas generales y más de su calidad de diseño e implementación en aula (Maskos et al., 2025).

Tras la disrupción educativa ocasionada por la pandemia, se observa un impulso global para articular la evaluación formativa con políticas de mejora, estándares curriculares y prácticas docentes sostenibles. A escala internacional, los análisis de “*assessment for learning*” señalan convergencias en el discurso (centralidad de la retroalimentación, participación estudiantil, énfasis en metacognición) pero también brechas persistentes: desigualdades en la capacidad docente para diseñar tareas informativas, tensiones entre responsabilidad pública y evaluación para aprender, y desafíos de escalabilidad en sistemas que privilegian la sumativa. Estas tensiones configuran una agenda de investigación que exige examinar condiciones, mediadores y barreras para que la evaluación formativa se traduzca en mejoras reales del aprendizaje (Volante et al., 2025).

La dimensión docente emerge como un eje crítico. La evidencia de revisión sobre la preparación de futuros profesores para “evaluar para el aprendizaje” indica que la alfabetización evaluativa no se reduce a conocer técnicas, sino a desarrollar criterios profesionales para interpretar evidencias y ajustar la instrucción en tiempo real. La efectividad, por tanto, depende de experiencias formativas que conecten teoría, práctica situada y reflexión sobre el propio juicio docente; sin ello, la evaluación formativa corre el riesgo de convertirse en un ritual procedimental con baja transferencia al aula (Van Orman et al., 2024).

En paralelo, la expansión de entornos digitales ha amplificado tanto las posibilidades como las interrogantes. Las revisiones sobre evaluación y análisis del aprendizaje en educación escolar y en educación superior enfatizan que las plataformas, rúbricas digitales, retroalimentación automatizada y tareas en línea pueden multiplicar la frecuencia y el alcance de la evaluación formativa, habilitando ciclos cortos de evidencia–acción. No obstante, advierten retos: calidad de los ítems y de la retroalimentación, sesgos algorítmicos, desigualdades de acceso, y la tentación de reemplazar el juicio pedagógico con mediciones de conveniencia. Integrar tecnología no equivale a garantizar mejora; la literatura demanda criterios de validez, oportunidad y utilidad de la información generada para apoyar decisiones docentes y la autorregulación estudiantil (Heil et al., 2023; Paolucci et al., 2024).

Una línea con acumulación de evidencia se ubica en educación escolar (K-12) y en lenguas extranjeras, donde revisiones recientes muestran que las prácticas formativas sistemáticas (claridad de objetivos, criterios explícitos, tareas auténticas y feedback accionable) se asocian con mejoras en rendimiento y participación, especialmente cuando se promueve el auto/coevaluación y la reflexión metacognitiva. Aun así, los efectos dependen del diseño de tareas, la naturaleza del feedback y el grado de agencia concedido al estudiante; cuando la retroalimentación se limita a correcciones superficiales o no se conecta con oportunidades inmediatas de revisión, el impacto disminuye (Zhang et al., 2024).

Dentro del repertorio de herramientas, las rúbricas ocupan un lugar preponderante. La evidencia reciente sugiere que su uso formativo —no solo calificativo— puede mejorar el aprendizaje al explicitar criterios y niveles de logro, orientar la autoevaluación y hacer visible el progreso. Sin embargo, no todas las implementaciones generan el mismo efecto: varían por calidad de los descriptores, momento de uso (antes/durante/después), oportunidad para reintentos y acompañamiento docente. El mensaje central es que la



rúbrica es condición necesaria pero no suficiente: su potencia depende de la interacción con prácticas de retroalimentación dialogada y con espacios reales para revisar el trabajo (Jonsson, 2025).

La literatura enfatiza el carácter longitudinal de la evaluación formativa: su valor se incrementa cuando se planifica como secuencia de oportunidades para pensar sobre el propio aprendizaje, monitorear estrategias y tomar decisiones, más que como evento aislado. Diseños que intercalan microtareas, retroalimentación específica y re-elaboraciones favorecen la metacognición y la consolidación de aprendizajes en el tiempo; el reto consiste en evitar sobrecargar al docente y al estudiante, manteniendo la utilidad por encima de la mera frecuencia (Carney et al., 2022).

La educación de hoy espera que la evaluación formativa encuentre un nuevo escenario en las evaluaciones en línea, por los beneficios que puede ofrecer (trazabilidad de procesos, feedback inmediato, variedad de evidencias) para garantizar la equidad y autenticidad. Se necesitan diseños que integren evaluación formativa con tareas auténticas y soporte instruccional, en lugar de replicar pruebas tradicionales en formato digital; de lo contrario, el potencial formativo se diluye en prácticas de bajo valor pedagógico (Heil et al., 2023).

La investigación reciente converge en dos ideas: (1) la evaluación formativa fortalece el aprendizaje cuando articula criterios claros, evidencias pertinentes y retroalimentación accionable en ciclos cortos que habilitan revisión y avance; (2) su impacto es contingente a condiciones de diseño (tareas, rúbricas, feedback), capacidad docente (interpretación y toma de decisiones) y contextos (política, cultura escolar, tecnología y equidad). Persisten preguntas sobre los mecanismos que median los efectos, las condiciones para su sostenibilidad a escala y el modo en que herramientas digitales pueden potenciar y no sustituir el juicio pedagógico informado (Maskos et al., 2025; Volante et al., 2025; Van Orman et al., 2024; Zhang et al., 2024; Jonsson, 2025; Heil et al., 2023).

En este contexto, se presenta el trabajo de revisión sistemática como contribución teórica que pretende dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Bajo qué condiciones de diseño e implementación las estrategias de evaluación formativa se asocian con mejoras sostenidas en el aprendizaje y la autorregulación del estudiante en contextos escolares? La revisión sistemática pretende sintetizar la evidencia empírica reciente sobre los efectos de la evaluación formativa en el fortalecimiento del aprendizaje y la autorregulación, identificando componentes efectivos, condiciones contextuales y mediadores que explican la variabilidad de resultados.

Materiales y métodos

La presente revisión sistemática se elaboró conforme a las directrices PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), garantizando transparencia, reproducibilidad y exhaustividad en el proceso de búsqueda, selección y síntesis de la evidencia (Page et al., 2021). Este protocolo permitió identificar, evaluar y sintetizar investigaciones empíricas recientes sobre las condiciones de diseño e implementación de estrategias de evaluación formativa asociadas con mejoras sostenidas en el aprendizaje y la autorregulación de estudiantes en contextos escolares.

El estudio adoptó un diseño de revisión sistemática de literatura centrada en estudios publicados entre 2020 y el 2025; específicamente artículos de investigación con acceso completo, en idiomas inglés o español. Se priorizarán investigaciones que reporten evidencias en sus resultados sobre el impacto de estrategias de



evaluación formativa en el fortalecimiento del aprendizaje y/o la autorregulación de los estudiantes, por tanto, serán excluidos los artículos de revisión, las tesis y libros.

La búsqueda se realizó en bases de datos académicas reconocidas por su rigor y cobertura internacional: Science Direct y Google scholar. Se utilizaron las cadenas de búsqueda combinando operadores booleanos y términos controlados (en inglés y español), adaptados a cada base de datos.

- **Cadena de búsqueda en inglés:** ("formative assessment" OR "assessment for learning" OR "continuous assessment") AND ("self-regulated learning") AND ("basic education" OR "primary education" OR "secondary education")
- **Cadena de búsqueda en español:** ("evaluación formativa" OR "evaluación para el aprendizaje") AND ("autorregulación del aprendizaje") AND ("educación básica" OR "educación primaria" OR "educación secundaria")

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión.

Criterios	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Bases de datos	Google Scholar, SCIENCE DIRECT	Otras bases de datos fuera de las mencionadas
Año de publicación	2020-2025	Estudios publicados antes de 2020
Idioma	Inglés y español	Otros idiomas diferentes de inglés y español
Tipo de estudio	Artículos de investigación.	Tesis. Libros y Artículos de revisión.
Acceso a texto completo	Artículos de acceso y texto completo	Artículos sin acceso y texto completo
Temáticas incluidas	Implementación de estrategias de evaluación formativa en contextos escolares. Diseño y factores contextuales asociados al éxito o limitaciones de la evaluación formativa.	-Estudios con otras temáticas no relacionadas. -Investigaciones centradas exclusivamente en educación superior o contextos no escolares. Estudios que solo abordan el aprendizaje, pero no incluyen evaluación formativa.

Fuente: Elaboración propia.

Fases de la selección

Identificación: descarga de registros desde las bases de datos Google Scholar, SCIENCE DIRECT, asegurándose de que estén publicados entre el 2020-2025, en idioma inglés o español. En esta fase también se hizo cumplir el criterio de inclusión que destaca deben ser artículos de investigación y que el documento tenga acceso a texto completo.

Cribado: lectura de títulos y resúmenes para descartar estudios que no cumplan los criterios de inclusión.

Elegibilidad: revisión a texto completo para confirmar la pertinencia de cada estudio. Aquí además se elimina la duplicidad en bases de datos. Los autores realizaron el procedimiento de revisión a textos completo de manera independiente para en las discrepancias asegurar mayor rigor del aporte teórico. El proceso se documentó sustentado en el diagrama de flujo PRISMA.

Extracción y análisis de datos



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com



Se elaboró una matriz de extracción de datos que incluyó: Datos bibliográficos (autor, año, país, revista), nivel educativo y contexto, y aporte concreto de la investigación seleccionada a la revisión sistemática, en dos dimensiones: Evaluación formativa y fortalecimiento del aprendizaje.

El análisis se llevó a cabo de manera sintética y comparativa, agrupando los hallazgos según: tipo de estrategia (rúbricas, retroalimentación, autoevaluación, coevaluación, etc.) y resultados observados en aprendizaje y autorregulación.

No se realizó metaanálisis estadístico, dado que se anticipa heterogeneidad metodológica en los estudios incluidos. En su lugar, se desarrolló un análisis temático y una síntesis narrativa que permite identificar patrones y vacíos de investigación.

El proceso de aplicación de la metodología PRIMA en esta revisión sistemática se muestra en el siguiente diagrama adaptado de los procedimientos estandarizados en Page et al., (2021).



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

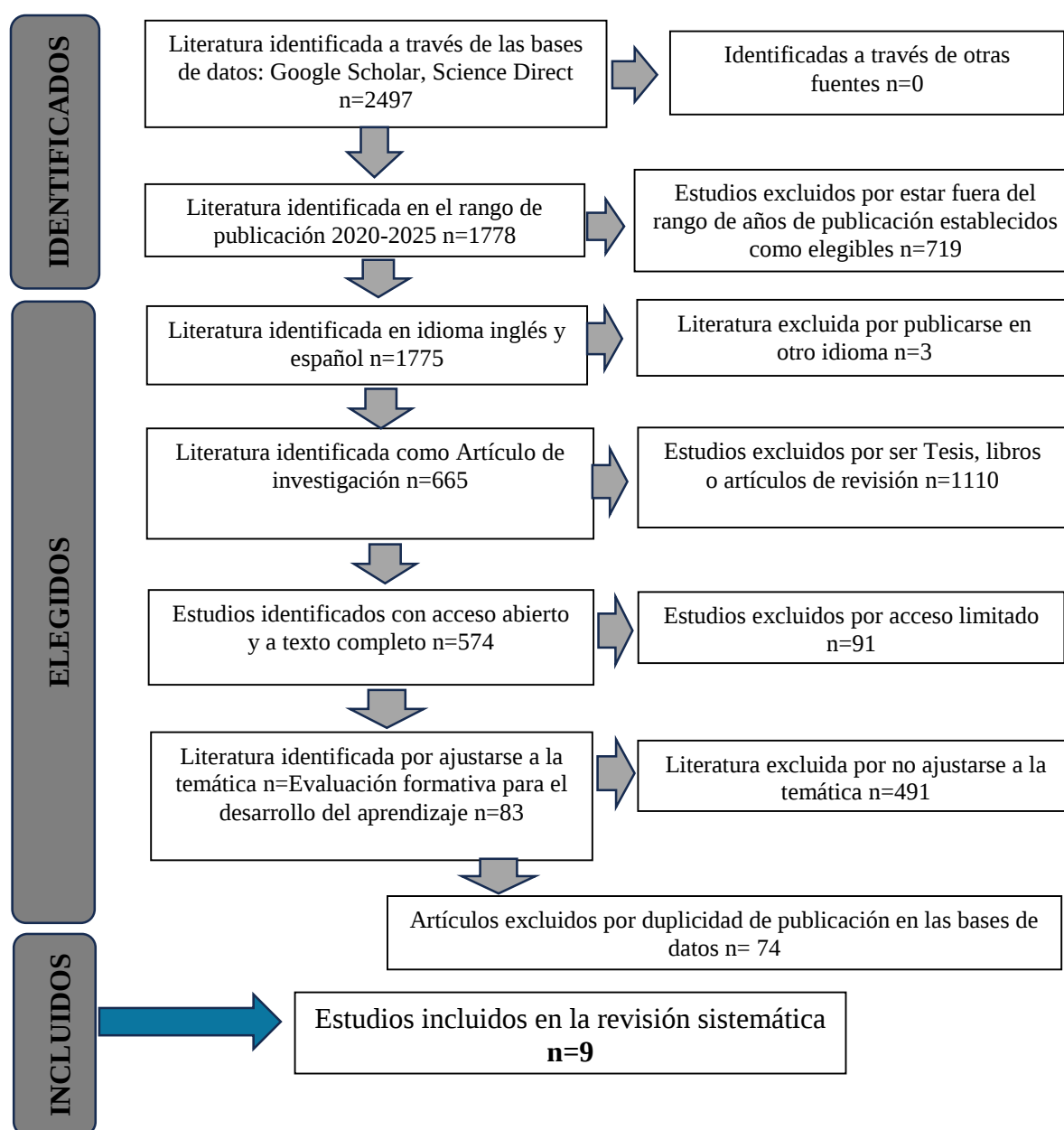


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de identificación, selección e inclusión de estudios
Fuente: Adaptado de procedimientos estandarizados en la Metodología PRISMA (Page et al.,2021)

Resultados y discusión

En la siguiente tabla se sintetizan los artículos incluidos en la revisión sistemática, organizados según autores, año, país de procedencia, enfoque metodológico, diseño, muestra y principales aportes vinculados con la evaluación formativa y el fortalecimiento del aprendizaje. Esta sistematización permite apreciar tanto la diversidad de contextos educativos como la variedad de estrategias formativas empleadas, ofreciendo una visión integral de la evidencia disponible.

Tabla 2. Estudios incluidos en la revisión sistemática: enfoques, muestras y resultados principales.

Autores/año/ país	Título (Inglés / Español)	Enfoque/Diseño/ Muestra
Ramírez Chacha, H. A.; Yugsi Pilaguano, Y. M.; Cárdenas Jiménez, T. M.; Chancusig Poma, C. F. (2023, Ecuador)	Impact of Digital Formative Assessment on the Autonomous Learning of Elementary School Students / Impacto de la evaluación formativa digital en el aprendizaje autónomo de estudiantes de educación básica	Enfoque: mixto. Diseño: cuasi-experimental con grupo Experimental y control + componente cualitativo (entrevistas a docentes y grupos focales). Muestra: 72 estudiantes de educación básica, primaria contexto rural (4.º–5.º de primaria, 9–11 años); 8 docentes entrevistados.
Síntesis del aporte: Evaluación formativa (estrategias): uso de plataformas digitales para La implementación de la autoevaluación, retroalimentación inmediata, rúbricas digitales y planificación individual del aprendizaje, durante 8 semanas generó efectos positivos en el fortalecimiento del aprendizaje en los estudiantes de Enseñanza básica.		
Montenegro Pantoja, M. J., Aillón, L. M., & Martínez Isaac, R. (2024, Ecuador)	Didactic strategies to enhance formative assessment in students in the fifth year of EGB / Estrategias didácticas para potenciar la evaluación formativa en estudiantes de quinto año de la EGB	Enfoque: Mixto (cualitativo y cuantitativo). Diseño: Investigación-acción en tres fases (diagnóstico, modelación y validación). Muestra: 3 docentes y 150 estudiantes de quinto año, educación general básica.
Síntesis del aporte: Evaluación formativa: Implementa autoevaluación, coevaluación y retroalimentación continua, con uso de rúbricas y observación de clase. - Fortalecimiento del aprendizaje: Se evidenció mayor participación y compromiso estudiantil, desarrollo del pensamiento crítico, autorregulación y mejora significativa en el rendimiento académico. - Resultados específicos: 60% de los estudiantes reflexionaron adecuadamente en autoevaluación (40% con dificultades). 70% aplicaron coevaluación de manera objetiva (30% requirió apoyo). 90% aplicaron retroalimentación constructiva para mejorar sus proyectos. - Se observó un aprendizaje más activo, colaborativo e inclusivo.		
Defas Garcés, E. F., Toro Ávila, A. M., Díaz Yáñez, M. V., Rivera Soliz, D. C., & Gaviláñez García, M. M. (2025, Ecuador)	Formative vs. Summative Assessment: Effects on Meaningful Learning / Evaluación formativa versus sumativa: efectos en el aprendizaje significativo	Enfoque: Cuantitativo. Diseño: Cuasi-experimental, con grupo experimental (evaluación formativa) y grupo control (evaluación sumativa). Muestra: 60 estudiantes de secundaria (30 en grupo experimental y 30 en grupo control).
Síntesis del aporte		



• Evaluación formativa (estrategias): retroalimentación continua, acompañamiento pedagógico y actividades orientadas al proceso de aprendizaje. • Fortalecimiento del aprendizaje (resultados): el grupo con evaluación formativa obtuvo promedio superior en aprendizaje significativo ($\bar{X}=8.6$ vs. 7.1, $p<0.001$); mejor percepción de comprensión, motivación y utilidad de la retroalimentación (escala Likert: 4.5–4.8 vs. 3.2–3.7). Se promovió un aprendizaje más profundo, reflexivo y duradero, frente al aprendizaje superficial del grupo con evaluación sumativa.		
Jara Aguilera, N.; Cáceres Cáceres, D.; León Martínez, V.; Villagra Bravo, C. (2022, Chile)	Moving towards evaluation as learning / Transitar hacia la evaluación como aprendizaje	• Enfoque: cualitativo, investigación de casos múltiples. • Diseño: observación participante y revisión documental con análisis de contenido. • Muestra: niños y niñas de educación básica.
Síntesis del aporte • Evaluación formativa (estrategias): integración de retroalimentación constante dentro de una propuesta pedagógica basada en Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). • Fortalecimiento del aprendizaje: promueve aprendizaje profundo mediante tareas globalizadas y contextualizadas que favorecen la reflexión crítica y transforman la práctica docente; se enfatiza la necesidad de repensar roles de enseñanza y aprendizaje.		
Zubillaga-Olague, M.; Cañadas, L.; Manso, J. (2025, España)	Formative assessment strategies. Basic education teachers' perception / Estrategias de evaluación formativa. Percepción del profesorado de educación básica.	• Enfoque: Cuantitativo comparativo, transversal. • Diseño: Encuesta mediante cuestionario #EvalFormEPESO (<i>cross-sectional</i>). • Muestra: 713 docentes de Educación Básica (primaria y secundaria).
Síntesis del aporte: El profesorado reporta alto uso de retroalimentación/formative feedback, compartir objetivos y criterios, implicación del alumnado en la evaluación, formulación de preguntas, entre otras estrategias formativas. Fortalecimiento del aprendizaje (resultados): Se identifica que las estrategias se emplean con frecuencia por encima del promedio de la escala y que existen diferencias estadísticamente significativas según variables como género, etapa educativa, experiencia, formación en evaluación y conocimiento del concepto de evaluación formativa. El uso frecuente de estas estrategias se vincula con percepciones de mejora en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y regulación del aprendizaje.		
Rodríguez Jiménez, A., Horta Castro, Z., & Abreu Álvarez, Y. (2025). Cuba	Design of an assessment task for self- regulated learning of education professionals / Diseño de una tarea evaluativa para el aprendizaje autorregulado de profesionales de la educación	Enfoque mixto: cualitativo (entrevista grupal) y cuantitativo (análisis de calificaciones). Participantes: 33 profesionales de la educación (maestría en Didáctica, Universidad de Artemisa).
Síntesis del aporte: Evaluación formativa: La tarea docente incluyó retroalimentación continua, elaboración de rúbricas y sustentación oral. Se usaron criterios de evaluación compartidos. Fortalecimiento del aprendizaje: Se promovió la autorregulación, pensamiento crítico y autonomía. Los educadores mejoraron su capacidad de reflexionar y planificar estrategias de enseñanza más efectivas.		



Olmedo-García, Apolo-Ordoñez & Rodríguez-Revelo (2025), Ecuador	Evaluation of learning in the curricular area of Social Sciences using the Edpuzzle tool in the fourth grade of elementary General Basic Education/ Evaluación del aprendizaje del área curricular de Ciencias Sociales con la utilización de la herramienta Edpuzzle en el cuarto Grado de Educación General Básica elemental	Enfoque interpretativo con métodos mixtos; diseño ex post facto y descriptivo; encuestas y observación. Muestra: 16 estudiantes de 4.º de EGB en la Escuela “Princesa Paccha” (Zamora).
Síntesis del aporte Evaluación formativa: integración de Edpuzzle (videos interactivos con preguntas integradas), retroalimentación inmediata y personalizada, trabajo al propio ritmo. Estrategias: retroalimentación continua, andamiaje a través de ítems insertados en video. Fortalecimiento del aprendizaje: mayor interés y participación, mejor retención de contenidos, preparación para evaluaciones y percepción positiva del uso de TIC; promueve aprendizaje autónomo (trabajo a ritmo propio) e identificación de errores (metacognición básica). Autorregulación: declarada como favorecida por la herramienta (autonomía y auto-monitoreo).		
Pat-El, de Hoog, Segers & Vedder (2024), Países Bajos	Exploring the impact of student perceptions of Assessment for Learning on intrinsic motivation / Explorando el impacto de la percepción estudiantil de la evaluación para el aprendizaje en la motivación intrínseca	Encuesta a 1.658 estudiantes de escuelas secundarias vocacionales; SEM multivel (modelos de mediación); variables: percepción de AfL (subescalas monitoring y scaffolding), motivación intrínseca y necesidades SDT (autonomía, competencia, relación).
Síntesis del aporte Evaluación formativa (AfL): incluye feedback, preguntas ricas, auto/coevaluación, clarificación de metas y criterios; el componente scaffolding fue el predictor principal. Fortalecimiento del aprendizaje: la percepción de AfL predijo la motivación intrínseca, mediada completamente por competencia y relación (no por autonomía); implica clima de aula con feedback accionable y metas claras que sostienen el compromiso. Autorregulación: aunque no fue variable de resultado directa, el monitoring (seguimiento con feedback y autoevaluación) sugiere mejoras en auto-monitoreo y sentido de eficacia.		
Yan, Chiu & Cheng (2022), Hong Kong	Predicting teachers' formative assessment practices: Teacher personal and contextual factors / Predicción de las prácticas de evaluación formativa docente: factores personales y contextuales	Longitudinal (dos olas); 296 docentes de primaria y secundaria; análisis multinivel y SEM.
Síntesis del aporte: Evaluación formativa: referencia el marco de cinco estrategias (William & Thompson): metas/criterios, discusión y tareas, feedback útil, alumnos como recurso, alumnos dueños de su aprendizaje. Hallazgos clave: mayor autoeficacia y rango docente, así como apoyo institucional y más docentes en la escuela, se asocian con más frecuencia de prácticas formativas; menos experiencia también se vinculó a mayor FAP en el modelo. Fortalecimiento del aprendizaje: no mide directamente resultados de aprendizaje/autorregulación; su aporte es identificar palancas (personales y escolares) que viabilizan una implementación más frecuente y de mejor calidad de EF, condición previa para impactar aprendizaje. Autorregulación: inferida por la activación del estudiante (estrategias 4 y 5), pero no evaluada como resultado.		



Fuente: Elaboración propia

El análisis de los estudios revela una distribución geográfica amplia, con predominio de investigaciones desarrolladas en Ecuador entre 2023 y 2025, complementadas con aportes de Chile (2022), España (2025), Cuba (2025), Países Bajos (2024) y Hong Kong (2022). Esta diversidad temporal y espacial muestra un interés creciente y sostenido en la evaluación formativa en distintos sistemas educativos. En cuanto a los niveles de enseñanza representados, se observa presencia desde educación básica y primaria (Ramírez et al., 2023; Montenegro et al., 2024; Jara et al., 2022; Olmedo-García et al., 2025) hasta secundaria (Defas et al., 2025; Pat-El et al., 2024; Yan et al., 2022), además de estudios con docentes en formación y profesionales de la educación (Rodríguez Jiménez et al., 2025; Zubillaga Olague et al., 2025). Esta amplitud confirma la aplicabilidad de la evaluación formativa en distintos niveles y contextos, a la vez que subraya la necesidad de adaptarla a las particularidades de cada etapa educativa.

Discusión de resultados

La revisión sistemática realizada permite evidenciar un cuerpo de conocimientos que respalda de manera consistente la relevancia de la evaluación formativa (EF) como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje, la autorregulación y la motivación estudiantil en distintos niveles educativos y contextos geográficos.

En primer lugar, existe un consenso transversal en torno al impacto positivo de la retroalimentación oportuna y reflexiva como motor de mejora en el aprendizaje. Tanto Ramírez et al. (2023) como Montenegro et al. (2024) destacan que la retroalimentación continua no solo incrementa el rendimiento académico (con mejoras significativas en Lengua y Matemáticas reportadas por Ramírez et al., 2023), sino que también transforma la disposición de los estudiantes hacia el error, concibiéndolo como una oportunidad para aprender. Estos hallazgos coinciden con los de Jara et al. (2022), quienes, desde un enfoque cualitativo, resaltan que la retroalimentación integrada en proyectos de enseñanza contextualizados propicia aprendizajes profundos y una transformación cultural en el aula. De esta manera, el cambio de paradigma hacia el “error como recurso” aparece como un eje central de la efectividad de la EF.

Asimismo, múltiples estudios resaltan la autorregulación como uno de los principales resultados del uso de estrategias formativas. Ramírez et al. (2023) muestran datos cuantitativos contundentes con un incremento del 23% en la autorregulación en el grupo experimental, mientras que Montenegro et al. (2024) y Rodríguez Jiménez et al. (2025) refuerzan este hallazgo al evidenciar que la autoevaluación, la coevaluación y el uso de rúbricas no solo promueven la autonomía estudiantil, sino que también dotan a los futuros docentes de herramientas críticas para fortalecer su propia práctica. En el ámbito de la Educación Física, Rodríguez-Fenco y Soplapuco-Montalvo (2023) sostienen que la autorregulación se potencia mediante la autoevaluación y la coevaluación, resaltando la universalidad de este efecto en distintas disciplinas.

Otro punto de coincidencia es la relevancia de la motivación y la participación activa como efectos indirectos de la EF. Defas et al. (2025) evidencian que la evaluación sumativa, aunque útil para calificar, resulta limitada frente a la capacidad de la EF para promover aprendizajes significativos y motivación intrínseca. Pat-El et al. (2024), desde una perspectiva cuantitativa, añaden que el andamiaje y la co-construcción de criterios refuerzan la motivación mediante la satisfacción de necesidades de competencia y relación. De forma complementaria,



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Olmedo-García et al. (2025) demuestran que el uso de videos interactivos con feedback inmediato constituye una herramienta innovadora que favorece la motivación, la participación y la retención de los contenidos, lo que amplía el espectro de recursos tecnológicos aplicables a la EF.

Las evidencias también muestran que la percepción y práctica docente son determinantes en la implementación exitosa de la EF. Zubillaga Olague et al. (2025) aportan un análisis a gran escala con 713 docentes de educación básica en España, donde se identifican patrones de uso frecuente de estrategias como la retroalimentación y la definición de criterios, aunque con diferencias significativas asociadas a factores demográficos y formativos. Estos resultados sugieren que la formación inicial y continua del profesorado es un mediador clave para garantizar la coherencia y efectividad de la EF en distintos contextos. En la misma línea, Yan et al. (2022) presentan un modelo integrador que articula factores personales y contextuales en la adopción de estas prácticas, destacando que el éxito de la EF no depende únicamente de los recursos metodológicos, sino también del soporte institucional y de las condiciones del entorno escolar.

Un aspecto de contraste se observa al analizar los enfoques metodológicos adoptados en los distintos estudios. Mientras que Ramírez et al. (2023) y Defas et al. (2025) aportan evidencia empírica sólida mediante análisis estadísticos que confirman mejoras cuantificables en el rendimiento y la motivación, Jara et al. (2022) ofrecen una visión más cualitativa y reflexiva que resalta la necesidad de un cambio cultural en la docencia. Esta diversidad metodológica no constituye una contradicción, sino una complementariedad que enriquece la revisión al mostrar la solidez de la EF desde distintos ángulos: lo medible y lo vivencial.

Otro elemento que merece discusión es la universalidad de la EF en distintos niveles y áreas curriculares. Los resultados de Rodríguez-Fenco y Soplapuco-Montalvo (2023) en Educación Física, de Olmedo-García et al. (2025) en asignaturas básicas con el uso de tecnología, y de Rodríguez Jiménez et al. (2025) en la formación de docentes, convergen en señalar que la EF es transversal y adaptable, generando beneficios tanto en estudiantes en formación inicial como en futuros profesionales. Esta amplitud confirma que la EF no debe entenderse como una estrategia aislada, sino como un eje articulador de la enseñanza-aprendizaje.

En términos de limitaciones o desafíos, Zubillaga Olague et al. (2025) y Yan et al. (2022) advierten sobre la variabilidad en la implementación de la EF, la cual depende de factores como la experiencia del docente, su formación específica y las condiciones contextuales. Ello contrasta con los resultados más uniformes reportados en estudios experimentales controlados (Ramírez et al., 2023; Defas et al., 2025), donde la intervención estuvo mediada por un diseño pedagógico cuidadosamente estructurado. Esta diferencia resalta que la efectividad de la EF en la práctica cotidiana puede verse modulada por elementos que trascienden la teoría y demandan políticas de formación docente y acompañamiento institucional.

En síntesis, los resultados analizados confirman que la evaluación formativa es una estrategia altamente eficaz para fortalecer el aprendizaje, promover la autorregulación, fomentar la motivación y transformar la cultura pedagógica en múltiples niveles educativos. Su implementación exitosa requiere tanto de un diseño intencional de tareas y recursos tecnológicos (Ramírez et al., 2023; Olmedo-García et al., 2025) como de un compromiso docente y un soporte institucional que permitan sostener su impacto (Zubillaga Olague et al., 2025; Yan et al., 2022). La convergencia entre evidencias cuantitativas y cualitativas, así como la aplicabilidad en diversas disciplinas y contextos, consolidan la EF como un pilar fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje contemporáneos.





Los hallazgos revisados confirman que la evaluación formativa es una estrategia altamente eficaz para fortalecer el aprendizaje, promover la autorregulación, fomentar la motivación y transformar la cultura pedagógica en múltiples niveles educativos. Sin embargo, su efectividad está condicionada por factores contextuales como la preparación del profesorado, el diseño pedagógico de las tareas y el soporte institucional disponible. Esta evidencia invita a comprender la evaluación formativa no solo como un recurso metodológico, sino como un eje articulador de la innovación educativa, cuya consolidación requiere tanto de prácticas docentes reflexivas como de políticas educativas que aseguren su sostenibilidad. Estos elementos constituyen la base para plantear las conclusiones finales de esta revisión, donde se sintetizarán las aportaciones teóricas y prácticas más relevantes, así como las proyecciones para futuras investigaciones.

Conclusiones

La evaluación formativa se consolida como un recurso clave para el fortalecimiento del aprendizaje significativo y la autorregulación estudiantil. La evidencia revisada muestra que estrategias como la retroalimentación continua, la autoevaluación, la coevaluación y el uso de rúbricas digitales no solo potencian el rendimiento académico, sino que también promueven la motivación intrínseca, la autonomía y la participación activa del estudiante en su proceso formativo.

La efectividad de la evaluación formativa está condicionada por factores contextuales y pedagógicos. El análisis revela que el diseño intencional de las tareas, la preparación y formación docente, así como el soporte institucional, son elementos decisivos para garantizar resultados positivos. En ausencia de estos, la evaluación formativa corre el riesgo de reducirse a prácticas superficiales sin impacto real en el aprendizaje.

La revisión sistemática confirma la transversalidad y adaptabilidad de la evaluación formativa en distintos niveles y contextos educativos. Desde la educación básica hasta la formación de profesionales, y en países diversos, la evidencia demuestra beneficios consistentes, aunque con variaciones metodológicas. Esto subraya la necesidad de políticas educativas y programas de formación docente que aseguren su sostenibilidad y permitan aprovechar las oportunidades que brindan las tecnologías digitales sin desplazar el juicio pedagógico.

Referencias

- Carney, E. A., Zhang, X., Hoshaw, J., (2022). Formative assessment helps students learn over time: Why aren't we paying more attention to it? *Intersection; A journal at the intersection of assessment and learning*, 4(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1386053.pdf>
- Defas Garcés, E. F., Toro Ávila, A. M., Díaz Yáñez, M. V., Rivera Soliz, D. C., & Gaviláñez García, M. M. (2025). Evaluación formativa versus sumativa: efectos en el aprendizaje significativo. *Revista Científica Sinergia académica*, 8(5), 833–844. <https://doi.org/10.53877/rc.9.20.2025.833>
- Heil, J. & Ifenthaler, D. (2023). Online assessment in higher education: A systematic review. *Online Learning*, 27(1), 187-218. DOI: 10.24059/olj.v27i1.3398
- Jara Aguilera, N., Cáceres Cáceres, D., León Martínez, V., & Villagra Bravo, C. (2022). Transitar hacia la evaluación como aprendizaje. *Revista Mendive*, 20(4), 1219–1236. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3037>



- Jonsson, A., Panadero, E., Pinedo, L. y Fernández-Castilla, B. (2025). Uso de rúbricas con fines formativos: identificación de factores que pueden afectar el éxito de su implementación. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 32 (2), 192–211. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2025.2486947>
- Maskos, K., Schulz, A., & Rakoczy, K. (2025). Formative assessment in mathematics education: A systematic review. *ZDM–Mathematics Education*, 57, 679–693. <https://doi.org/10.1007/s11858-025-01696-x>
- Montenegro Pantoja, M. J., Aillón, L. M., & Martínez Isaac, R. (2024). Estrategias didácticas para potenciar la evaluación formativa en estudiantes de quinto año de la EGB. *Sinergia académica*, 7(4), <https://doi.org/10.33936/cognosis.v9i1.6401>
- Olmedo-García, A. M., Apolo-Ordoñez, M. R., & Rodríguez-Revelo, J. D. (2025). Evaluación del aprendizaje del área de Ciencias Sociales con la herramienta Edpuzzle en cuarto de EGB. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 9(2), e504. <https://revista.uci.cu/index.php/revista/article/view/e504>
- Page, M., McKenzie, J., J.P., M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., . . . Lalu, M. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev.Esp. Cardiol*, 7(9), 790-799. doi:<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Paolucci, C., Vancini, S., Bex II, R. T., Cavanaugh, C., Salama, C., De Araujo, Z. (2024). Una revisión de las oportunidades y los desafíos del análisis del aprendizaje para la educación K-12. *Heliyon*. 10(4). e25767. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e25767>
- Pat-El, R., de Hoog, S., Segers, E., & Vedder, P. (2024). Exploring the impact of student perceptions of Assessment for Learning on intrinsic motivation. *Studies in Educational Evaluation*, 82, 102647. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.102647>
- Ramirez Chacha, H. A., Yugsi Pilaguano, Y. M., Cárdenas Jiménez, T. M., & Chancusig Poma, C. F. (2023). Impacto de la evaluación formativa digital en el aprendizaje autónomo de estudiantes de Educación Básica. *Revista Ciencia Innovadora*, 1(1), 16–28. <https://doi.org/10.64422/rci.v1n1.2023.33>
- Rodríguez-Fenco, A. M., & Soplapuco-Montalvo, J. P. (2023). La evaluación formativa de los aprendizajes en educación física. *Revista Científica de la UCSA*, 10(1), 38–58. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.01.038>
- Rodríguez Jiménez, A., Horta Castro, Z., & Abreu Álvarez, Y. (2025). Diseño de una tarea evaluativa para el aprendizaje autorregulado de profesionales de la educación. *Mendive*, 23(1), e3968. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3968>
- Van Orman, DSJ, Gotch, CM y Carbonneau, KJ (2024). Preparación de candidatos a docentes para la evaluación del aprendizaje: Una revisión sistemática. *Review of Educational Research*, 95 (3), 427-463. <https://doi.org/10.3102/00346543241233015>
- Volante, L., DeLuca, C., Barnes, N., Birenbaum, M., Kimber, M., Koch, M., Looney, A., Poskitt, J., Smith, K. y Wyatt-Smith, C. (2024). Tendencias internacionales en la implementación de la evaluación para el aprendizaje: Reconsideración de las implicaciones para las políticas y la práctica en un mundo





pos-COVID. Policy Futures in Education, 23 (1), 224-242.
<https://doi.org/10.1177/14782103241255855>

Yan, Z., Chiu, M. M., & Cheng, E. C. K. (2022). Predicting teachers' formative assessment practices: Teacher personal and contextual factors. *Teaching and Teacher Education*, 118, 103813.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103813>

Zhang, H., Ge, S., & Saad, M. R. B. M. (2024). Formative assessment in K-12 English as a foreign language education: A systematic review. *Heliyon*, 10(10), e31367.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e31367>

Zubillaga-Olague, M., Cañadas, L., & Manso, J. (2025). Estrategias de evaluación formativa: Percepción del profesorado de educación básica. *Alteridad, Revista de Educación*, 20(2), 259-272.
<https://doi.org/10.17163/alt.v20n2.2025.08>



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com