

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS ACTIVAS PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA ENSEÑANZA GENERAL BÁSICA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

ACTIVE DIDACTIC STRATEGIES FOR THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING IN BASIC GENERAL EDUCATION: A SYSTEMATIC REVIEW

Julio César Mendoza Zambrano^{1*}

¹ Unidad Educativa Dr. Luis Aveiga Barberán. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0750-1793>.
Correo: juicer0808@gmail.com

Patricia Maribel Ostaiza Barre²

² Unidad Educativa Dr. Luis Aveiga Barberán. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9426-2072>.
Correo: patricia.ostaiza@educacion.gob.ec

María Esperanza Chica Zambrano³

³ Unidad Educativa Dr. Luis Aveiga Barberán. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3633-7702>.
Correo: esperanza.chica@educacion.gob.ec

Mercedes Elizabeth Medranda Chavarría⁴

⁴ Unidad Educativa Dr. Luis Aveiga Barberán. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8647-7495>.
Correo: mercedes.medranda@educacion.gob.ec

*** Autor para correspondencia: juicer0808@gmail.com**

Resumen

En la Enseñanza General Básica, el desarrollo del pensamiento crítico ha sido identificado como un componente esencial para la formación integral de los estudiantes; sin embargo, su impulso se ha visto limitado por la aplicación insuficiente de metodologías activas, la escasa capacitación docente y la carencia de recursos adecuados que permitan dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con la finalidad de aportar evidencias que orienten la práctica educativa, la investigación se centró en el análisis de estudios recientes acerca de la implementación de estrategias didácticas activas en este nivel escolar. El trabajo se



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

desarrolló bajo la metodología PRISMA 2020, la cual aseguró un proceso sistemático de identificación, selección y síntesis de información científica. Se incluyeron artículos publicados entre 2020 y 2025, en acceso abierto, escritos en español o inglés, indexados en bases de datos académicas reconocidas, y que abordaran explícitamente la relación entre metodologías activas y pensamiento crítico en educación básica. La estrategia de búsqueda combinó palabras clave en ambos idiomas en ScienceDirect y Google Scholar, lo que permitió seleccionar diez estudios para el análisis final. Los hallazgos mostraron que enfoques como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo, la lectura crítica, el aula invertida y la integración de TIC favorecieron de manera significativa el desarrollo del pensamiento crítico y, de forma complementaria, competencias transversales como la colaboración, la comunicación y la metacognición. Estas metodologías constituyen un recurso pedagógico eficaz, aunque su implementación enfrenta limitaciones relacionadas con la formación docente, la disponibilidad de recursos y la adaptación a diferentes contextos educativos.

Palabras clave: estrategias didácticas activas; pensamiento crítico; educación; aprendizaje

Abstract

In Basic General Education, the development of critical thinking has been identified as an essential component for the comprehensive training of students; however, its promotion has been limited by the insufficient application of active methodologies, the lack of teacher training, and the shortage of adequate resources to enhance the teaching-learning process. In order to provide evidence to guide educational practice, the research focused on analyzing recent studies on the implementation of active didactic strategies at this educational level. The study was conducted following the PRISMA 2020 methodology, which ensured a systematic process of identification, selection, and synthesis of scientific information. Articles published between 2020 and 2025 were included, in open access, written in Spanish or English, indexed in recognized academic databases, and explicitly addressing the relationship between active methodologies and critical thinking in basic education. The search strategy combined keywords in both languages in ScienceDirect and Google Scholar, which led to the final selection of ten studies for analysis. The findings showed that approaches such as project-based learning, cooperative learning, critical reading, flipped classroom, and the integration of ICT significantly fostered the development of critical thinking and, complementarily, transversal competencies such as collaboration, communication, and metacognition. These methodologies represent an effective pedagogical resource, although their implementation faces limitations related to teacher training, resource availability, and adaptation to different educational contexts.

Keywords: active didactic strategies; critical thinking; education; learning

Fecha de recibido: 21/07/2025

Fecha de aceptado: 14/10/2025

Fecha de publicado: 15/10/2025



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Introducción

El pensamiento crítico se ha consolidado como una de las habilidades esenciales del siglo XXI, no solo como competencia académica, sino como una necesidad social y ciudadana. Diversas reformas curriculares en todo el mundo han resaltado su relevancia, integrándolo como un eje transversal en los planes de estudio desde las etapas escolares tempranas (Oxman et al., 2025). De hecho, aprender a pensar críticamente es considerado uno de los objetivos fundamentales de la educación básica, ya que permite a los estudiantes analizar, interpretar, argumentar y tomar decisiones fundamentadas en diversos contextos de la vida cotidiana y académica (Jegstad et al., 2025).

A pesar del consenso sobre su importancia, el desarrollo efectivo del pensamiento crítico en los niveles de la Enseñanza General Básica (EGB) enfrenta múltiples desafíos. Entre ellos se encuentran la falta de claridad conceptual sobre qué implica pensar críticamente, la escasa formación docente en estrategias metodológicas adecuadas, y la limitada disponibilidad de herramientas de evaluación contextualizadas para esta etapa educativa (Yin et al., 2023). Adicionalmente, persisten dudas sobre si el pensamiento crítico debe enseñarse como una competencia transversal o integrarse de forma específica en cada asignatura (Jegstad et al., 2025).

La literatura reciente ha mostrado un creciente interés por identificar estrategias didácticas activas capaces de promover el pensamiento crítico desde edades tempranas. Estas estrategias, a diferencia de los enfoques tradicionales, centran el proceso de enseñanza-aprendizaje en el estudiante, promoviendo su participación activa, reflexión, toma de decisiones, solución de problemas, colaboración y metacognición (Fitriadi et al., 2025). El modelo de aprendizaje basado en problemas (PBL), el aprendizaje basado en proyectos, el debate académico, las rutinas de pensamiento visible y las estrategias argumentativas son algunos de los enfoques que han ganado protagonismo en este campo (Yin et al., 2023; Fitriadi et al., 2025).

Desde una perspectiva teórica, el pensamiento crítico se ha definido de distintas maneras, aunque muchas de ellas comparten una visión común: la capacidad de reflexionar de forma razonada y autorregulada sobre qué creer o qué hacer (Paul & Elder, 2021). El modelo Delphi, liderado por Facione, es ampliamente citado por considerar al pensamiento crítico como un conjunto de habilidades cognitivas (interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación) y disposiciones personales como la apertura mental, la búsqueda de la verdad y el pensamiento sistemático (Yin et al., 2023).

Por otro lado, la pedagogía crítica y los enfoques socioculturales, como los propuestos por Vygotsky, destacan que el pensamiento crítico se construye socialmente mediante la interacción y el diálogo, lo que enfatiza la importancia del contexto educativo y la mediación pedagógica (Jegstad et al., 2025; Yin et al., 2023). En este sentido, la creación de entornos de aprendizaje colaborativos, el uso de andamiajes cognitivos y la formulación de preguntas desafiantes por parte del docente resultan esenciales para estimular el pensamiento crítico desde la infancia.

La evidencia empírica también respalda la efectividad de las estrategias activas. En su revisión sistemática, Oxman et al. (2025) analizaron más de 300 estudios sobre estrategias de enseñanza y encontraron efectos positivos (aunque de moderada certeza) en el desarrollo del pensamiento crítico mediante enfoques como el aprendizaje dialógico, el planteamiento de problemas auténticos y la instrucción explícita de habilidades de pensamiento. Del mismo modo, Fitriadi et al. (2025) identificaron que en contextos de educación primaria las



metodologías más eficaces han sido aquellas basadas en la indagación, la resolución de problemas y la argumentación.

No obstante, aún existen vacíos importantes en la literatura. Por ejemplo, se ha observado una escasa representación de estudios focalizados en los primeros grados de EGB (1.º a 3.º), así como una limitada inclusión de contextos rurales o de poblaciones vulnerables (Jegstad et al., 2025). También se han señalado deficiencias metodológicas en los estudios revisados, como la falta de evaluación de sesgos o de efectos adversos, lo cual limita la generalización de los resultados (Oxman et al., 2025).

Considerando este panorama, se vuelve imprescindible sistematizar la evidencia actual disponible sobre las estrategias didácticas activas aplicadas al desarrollo del pensamiento crítico en la Enseñanza General Básica. Esta revisión sistemática tiene como objetivo analizar la evidencia científica reciente sobre el uso de estrategias didácticas activas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Enseñanza General Básica, identificando enfoques pedagógicos efectivos, niveles escolares más abordados, vacíos investigativos y consideraciones metodológicas relevantes que orienten la práctica docente y futuras investigaciones en el campo educativo.

Con la revisión sistemática se responde la siguiente pregunta principal: ¿Qué características, enfoques y resultados evidencian los estudios recientes sobre estrategias didácticas activas aplicadas al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Enseñanza General Básica, y qué vacíos o áreas poco exploradas se identifican en esta línea de investigación?

Materiales y métodos

Este estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura, orientada por la metodología PRISMA 2020, la cual establece directrices rigurosas para la identificación, selección, evaluación y síntesis de estudios relevantes. Esta revisión tiene un enfoque cualitativo-documental y se centra en sistematizar la evidencia empírica y teórica sobre las estrategias didácticas activas empleadas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Enseñanza General Básica.

Criterios de elegibilidad

Los criterios de inclusión y exclusión utilizados para seleccionar los estudios incluidos en esta revisión sistemática se presentan en la figura 1. En una primera fase, se definieron los criterios de inclusión, priorizando estudios empíricos, publicados entre el 2020 y 2025 que abordaran explícitamente el uso de estrategias didácticas activas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en contextos de Enseñanza General Básica. Posteriormente, se aplicaron los criterios de exclusión, descartando aquellos estudios que están centrados en otros niveles educativos, o que no ofrecen acceso al texto completo. Este esquema permitió filtrar la evidencia más pertinente y garantizar la calidad y relevancia de los artículos seleccionados para el análisis.



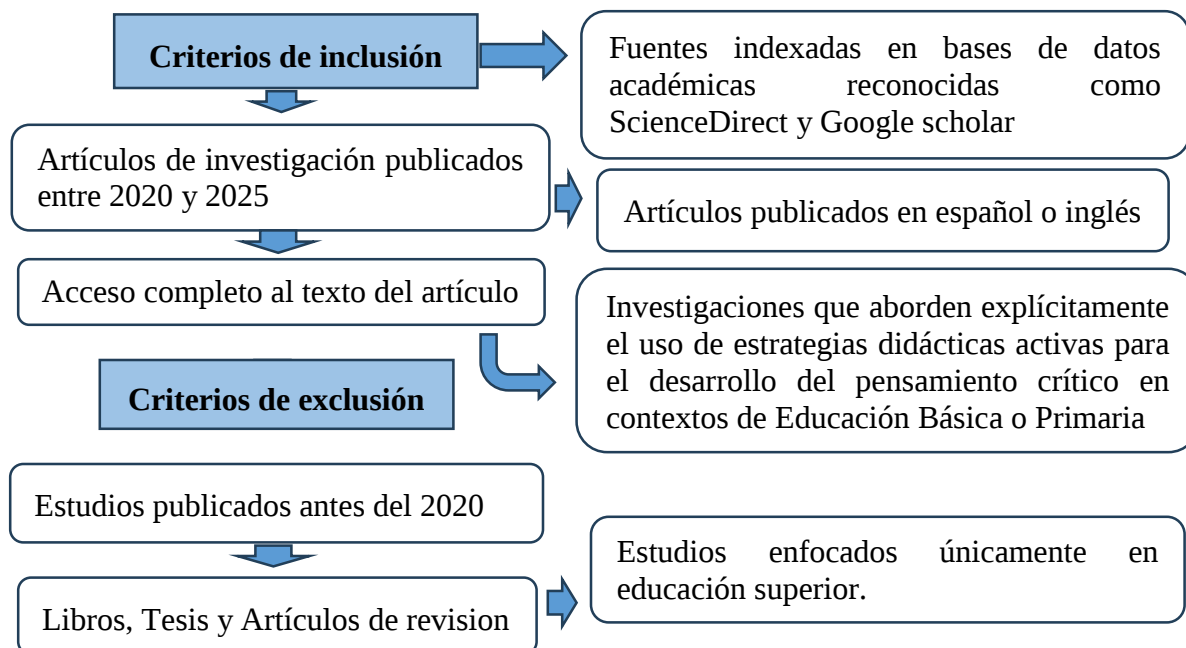


Figura 1. Criterios de elegibilidad.

Estrategia de búsqueda

La búsqueda se realizó de forma sistemática en las bases de datos: ScienceDirect y Google Scholar. Se utilizaron combinaciones de palabras clave y operadores booleanos en español e inglés llegando a obtener las cadenas de búsquedas apropiadas para el estudio tanto en español como en inglés. Las búsquedas fueron limitadas a artículos publicados entre 2020 y 2025, con prioridad en los trabajos más recientes

- Español:
 "estrategias didácticas activas" OR "metodologías activas" AND "pensamiento crítico" AND "enseñanza general básica"
- Inglés:
 "active teaching strategies" OR "active learning methodologies" AND "critical thinking" AND ("basic education" OR "elementary school" OR "primary education")

El proceso de selección de los estudios se desarrolló en cuatro fases conforme a las directrices PRISMA: (1) Identificación, donde se recopilaban los registros obtenidos de las bases de datos académicas seleccionadas; (2) Filtrado, en el que se eliminaron duplicados y se examinaron los títulos y resúmenes para descartar estudios no pertinentes; (3) Elegibilidad, fase en la cual se realizó una lectura completa de los textos preseleccionados, aplicando rigurosamente los criterios de inclusión y exclusión establecidos; y (4) Inclusión, etapa final en la que se seleccionaron los estudios que cumplían plenamente con los requisitos metodológicos y temáticos definidos. Este proceso fue sistematizado y representado mediante el diagrama de flujo PRISMA.



Cada artículo aceptado fue sometido a una evaluación metodológica, valorando aspectos clave como la claridad en el planteamiento del problema, el rigor metodológico y la coherencia entre los objetivos, el diseño de investigación y las conclusiones. Para la síntesis de los datos, se construyó una matriz de análisis que recopiló información esencial de cada estudio, incluyendo: autor(es), año de publicación, país, título del artículo, tipo de estrategia didáctica activa empleada, metodología (diseño y muestra) y hallazgos principales.

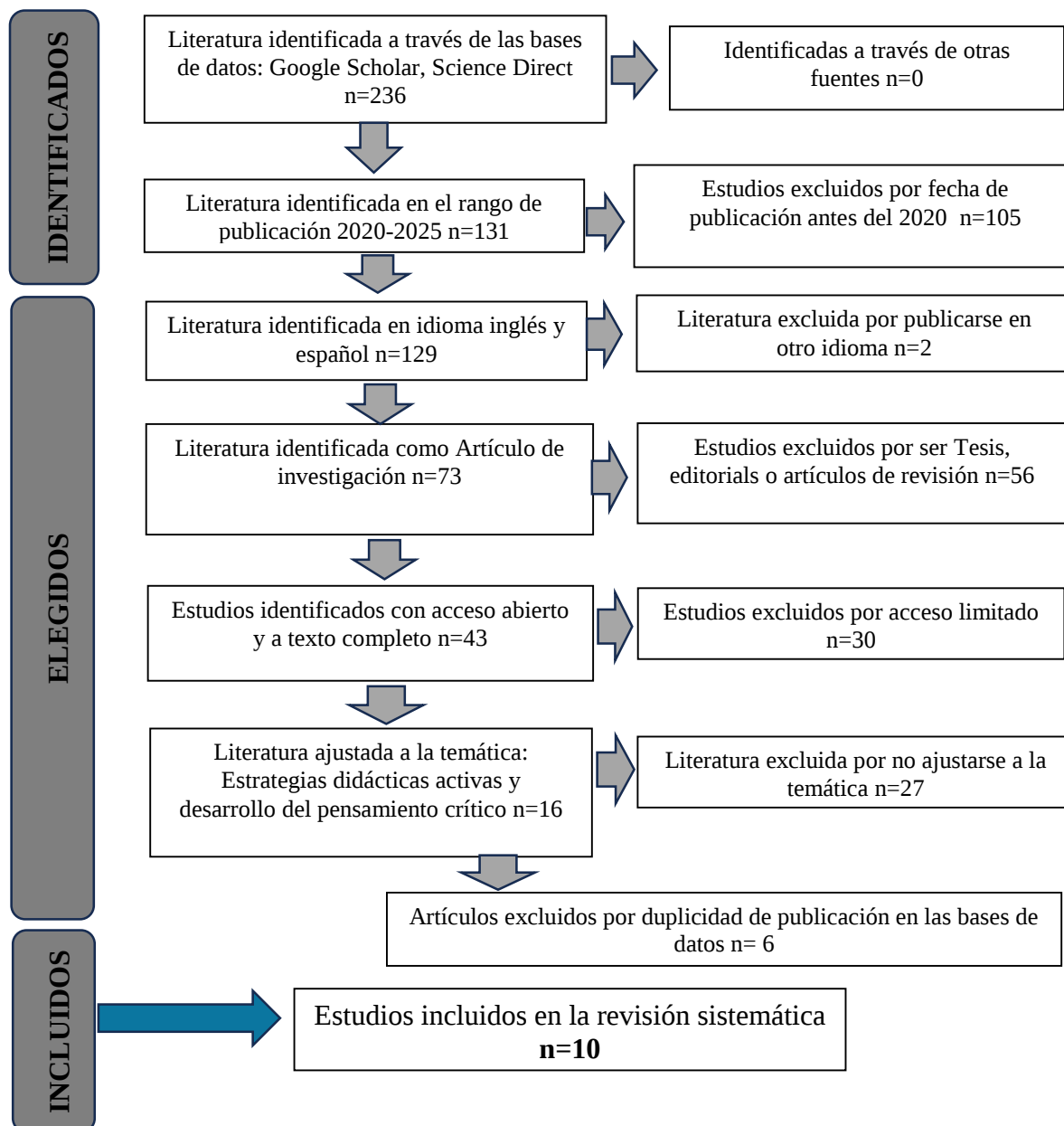


Figura 2. Diagrama de flujo del proceso de sistematización ajustado a la metodología PRISMA.

Fuente: Adaptado de procedimientos estandarizados en la Metodología PRISMA (Page et al.,2021)

Los artículos incluidos fueron analizados con el empleo el software ATLAS.ti, herramienta que a través de la codificación de textos permitió categorizar y organizar los resultados de estudios primarios (Frieze, 2019). Se incluyeron al análisis códigos establecidos, seleccionados en la lectura y análisis de los estudios.

Como parte del análisis cualitativo, se implementó una técnica de análisis de coocurrencia para identificar relaciones conceptuales entre los términos clave presentes en los estudios seleccionados. Este análisis permitió mapear visualmente las conexiones más frecuentes entre conceptos como: estrategias didácticas activas, pensamiento crítico, evaluación, enseñanza general básica, aprendizaje basado en problemas, trabajo colaborativo, inclusión, habilidades de pensamiento y metodologías activas.

La coocurrencia se representó mediante un grafo de red donde los nodos corresponden a conceptos clave y los enlaces representan su frecuencia de aparición conjunta en los documentos analizados. Este enfoque permitió visualizar la densidad y centralidad de los conceptos en la literatura, destacando la importancia de ciertas estrategias (como el aprendizaje basado en proyectos o la evaluación formativa) en la promoción del pensamiento crítico.

Resultados y discusión

El análisis de los diez estudios seleccionados permitió organizar de manera sistemática la información relacionada con las estrategias didácticas activas aplicadas en contextos de Enseñanza General Básica. A partir de la matriz construida, se sintetizan las características centrales de cada investigación, considerando aspectos como el país de procedencia, el año de publicación, las metodologías implementadas, los diseños utilizados y los hallazgos más relevantes. Esta presentación busca ofrecer una visión clara y comparativa del panorama actual de la evidencia científica, resaltando tanto las coincidencias como las particularidades de los enfoques empleados en la promoción del pensamiento crítico en la educación básica.

Tabla1. Síntesis de los artículos incluidos.

Autor(es) y Año	Título del artículo	Estrategia(s) didáctica(s) activa(s)	Metodología (diseño y muestra)
Brito et al. (2025) /Ecuador	Metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje en educación básica	Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Estudio de casos, Aprendizaje cooperativo	Cuantitativo, no experimental, transversal; muestra: 35 estudiantes (7.º EGB, paralelo B) y 10 docentes (total 45).
Principal hallazgo.	Baja implementación docente de metodologías activas (70% entre “casi nunca” y “nunca”); 57% de estudiantes reportan ausencia de prácticas/experimentos; correlación positiva moderada entre uso de metodologías activas y enseñanza-aprendizaje ($Rho=0,615$; $p=0,002$)		
Hernández et al. (2025) /Colombia	Metodologías Activas para la atención educativa a estudiantes con talento académico en la Educación Básica Secundaria	Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Aprendizaje Basado en Problemas (ABP-b), Estudio de casos/tareas, Aprendizaje cooperativo, Aula invertida, Gamificación	Cualitativo, exploratorio y de campo; observación de clases a 6 docentes (grados 8.º–10.º), grupos de discusión con 15 docentes y entrevistas a 7 directivos; triangulación de métodos.
Principal hallazgo	Necesidad de fortalecer formación docente, establecer protocolos y dotar recursos para atender a estudiantes con talento académico; el trabajo colaborativo es el más usado pero de forma		



	limitada y poco estructurada; docentes y directivos reconocen carencias y valoran el potencial de las metodologías activas		
Gutiérrez (2021) / Perú.	Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico	Metodologías activas con énfasis en juego educativo, aula invertida, estudio de casos y uso de TIC (planteadas como estrategias para promover pensamiento crítico).	Aplicada, nivel explicativo, diseño pre-experimental con un solo grupo (pretest–postest). Muestra: 103 estudiantes de 3.º de secundaria de una I.E. pública de Ica.
Principal hallazgo	Diferencia significativa pre–post en pensamiento crítico ($Z_c=12,48$; medias $12,84 \rightarrow 24,86$). Mejoras significativas en dimensiones: analizar ($Z_c=10,49$), inferir ($Z_c=10,89$), proponer ($Z_c=10,59$) y argumentar ($Z_c=11,05$). Aumenta la proporción en nivel “alto” (68% postest).		
Caguana et al. (2024) /Ecuador	Impacto del uso de tecnologías educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Básica: Un enfoque mixto	Integración de tecnologías educativas/TIC como estrategia activa (uso habitual de dispositivos y herramientas digitales en el aprendizaje).	Enfoque mixto (cuestionario + entrevistas). Muestra: 170 estudiantes (muestreo aleatorio) y 30 docentes (censo) en niveles finales de bachillerato de la U. E. Madre Gertrudis; análisis en SPSS (descriptivos y chi-cuadrado) y Atlas.ti para cualitativo.
Principal hallazgo	70% de estudiantes usan tecnologías a diario; 75% percibe impacto positivo; asociación significativa entre frecuencia de uso y rendimiento ($p < 0,05$). Barreras: falta de recursos y resistencia docente; se recomienda capacitación e infraestructura.		
Asuero (2023)/Ecuador	Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora	Estrategias de elaboración, focalización, integración, verificación, organización y metacognitivas; además se diseñó el taller “Yo leo, yo entiendo”	Enfoque mixto cuanti-cualitativo, diseño cuasi-experimental; métodos científico, descriptivo, analítico-sintético, inductivo, deductivo, hermenéutico y estadístico; técnicas: observación y encuestas; participaron 1 docente y 24 estudiantes de quinto grado de EGB
Principal hallazgo	Se evidenció que aplicar estrategias activas fomenta la motivación por la lectura, mejora los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) y permite a los estudiantes convertirse en aprendices activos. Se observó que la docente aplicaba principalmente elaboración y focalización, y que los estudiantes alcanzaban mayoritariamente el nivel literal de comprensión (63%)		
Canchignia (2023) / Ecuador	Metodologías y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico	Lectura crítica, Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Aprendizaje desarrollador, Juego de roles, Trabajo colaborativo, Estudio de caso,	Revisión bibliográfica, enfoque cualitativo-descriptivo; se recopilaron y analizaron estudios recientes (2017–2021) que proponen métodos y estrategias para fomentar el

		Flipped Classroom, Debate, uso de redes sociales	pensamiento crítico en educación básica y secundaria
Principal hallazgo	Las metodologías activas analizadas favorecen el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas. Se concluye que estrategias como la lectura crítica, el ABP, el debate y el aprendizaje colaborativo son las que mejores resultados ofrecen para fortalecer el pensamiento crítico, la argumentación y la toma de decisiones en el ámbito escolar		
Ojose(2023)/ Perú	Estrategias metodológicas activas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de EBR	Conjunto de estrategias activas usadas en las sesiones: ensayo, cuestionarios, sociodrama, árbol de problemas, textos argumentativos, estudio de casos, debates, historietas, organizadores (cuadro comparativo, mapa mental, espina de Ishikawa).	Pre-experimental, longitudinal, nivel explicativo. Muestra: 50 estudiantes (25 zona urbana y 25 zona rural) de 3.º de secundaria (EBR) en Perú.
Principal hallazgo	Diferencia significativa entre pretest y postest ($p=0.00$). Aumento de ~20 puntos (urbano) y ~18 puntos (rural) en pensamiento crítico tras aplicar las estrategias activas. Concluye influencia significativa de las estrategias en el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.		
Sánchez & Nagamine (2021)/ Perú	Uso de metodologías activas para el desarrollo de pensamiento crítico	Múltiples metodologías activas; predominan: Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en proyectos, aula invertida.	Periodo de estudio: 2016–2021 Análisis documental; 16 artículos de investigación revisados; Método: análisis y síntesis.
Principal hallazgo	Evidencia una relación directa entre metodologías activas y desarrollo del pensamiento crítico; 70% de los estudios fueron cuasi-experimentales; mayor proporción de aplicaciones en Indonesia (47%). Distribución de metodologías: ABP 41%, cooperativo 29%, proyectos 18%, aula invertida 12%. Recomienda capacitar docentes para una aplicación adecuada.		
Wordofa, Y. J.; Gencha, M. G.; Hadgu, A. M. (2025) /Etiopia	Transforming reading self-efficacy in EFL Classrooms: The role of task-based instruction	Instrucción basada en tareas (TBI) para lectura en EFL; marco de Willis (pre-tarea, ciclo de tarea, enfoque del lenguaje) con tareas comunicativas auténticas.	Cuasi-experimental en 9.º grado, dos grupos intactos de 44 estudiantes; asignación del grupo experimental/control por sorteo; duración: 5 semanas. Instrumentos: RSPS de autoeficacia lectora (adaptada) y entrevistas; análisis: ANCOVA y t pareadas.
Principal hallazgo	El grupo TBI superó significativamente al control en Progreso (PR), Comparación por observación (OC) y Autoeficacia lectora total (TRS); sin mejoras en Retroalimentación social (SF) ni Estado		

	fisiológico (PS). Ej.: PR con diferencia significativa ($F=4.763$, $p=.032$). Percepción estudiantil positiva sobre TBI.		
Carvalho, A. R.; Santos, C. (2022) /Portugal.	Developing peer mentors' collaborative and metacognitive skills with a technology-enhanced peer learning program	Aprendizaje entre pares mediado por tecnología con enfoque de proyectos y desafíos (project- & challenge-based), usando redes sociales, producción multimedia y herramientas colaborativas.	Educational Design Research, enfoque mixto (cuantitativo + cualitativo). Muestra: 47 mentores de secundaria en 3 escuelas portuguesas; dos ciclos en 6 meses (octubre 2020–abril 2021). Análisis: descriptivo e inferencial y análisis de contenido
Principal hallazgo	Mejoras en conciencia metacognitiva y en competencias de comunicación y colaboración de los mentores; el uso de tecnologías fue crítico para sostener el trabajo colaborativo y la interacción entre pares.		

Fuente: Elaboración propia

La síntesis de los artículos incluidos muestra un predominio de investigaciones realizadas en Latinoamérica, especialmente en Ecuador y Perú, complementadas con aportes de Colombia, Portugal y Etiopía, lo que evidencia una diversidad de contextos culturales y educativos. En cuanto al marco temporal, los estudios abarcan principalmente el período 2021–2025, lo que garantiza la actualidad de la evidencia analizada. Entre las estrategias activas más recurrentes se destacan el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el Aprendizaje Basado en Problemas, el aprendizaje cooperativo, la lectura crítica, el aula invertida y el uso de TIC, todas ellas orientadas a fomentar la participación estudiantil y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Esta tendencia reafirma que, aunque existe variedad en las metodologías, convergen en la búsqueda de un mismo propósito: fortalecer el pensamiento crítico mediante prácticas pedagógicas innovadoras y centradas en el estudiante.

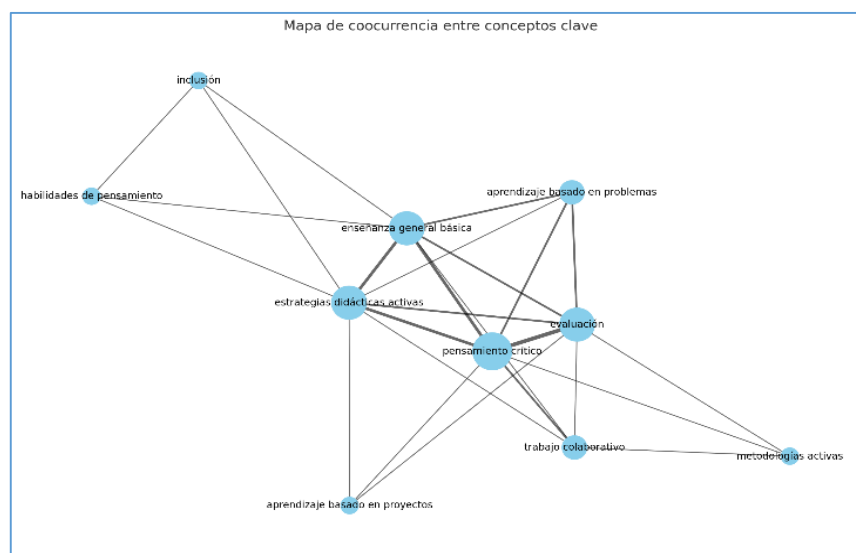


Figura3. Mapa de coocurrencia entre conceptos claves.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

El análisis de coocurrencia entre conceptos clave permitió identificar relaciones significativas entre los términos más frecuentes y relevantes en los estudios revisados. El mapa evidencia una red conceptual densa en torno al pensamiento crítico, el cual se sitúa como nodo central, altamente conectado con estrategias didácticas activas, enseñanza general básica, evaluación y trabajo colaborativo. Esta centralidad sugiere que el pensamiento crítico es una competencia transversal que se fortalece mediante prácticas pedagógicas innovadoras, particularmente aquellas de corte activo.

Además, se observan conexiones notables con enfoques específicos como el aprendizaje basado en problemas y la evaluación, lo que refuerza la importancia de metodologías centradas en el estudiante. La inclusión y las habilidades de pensamiento, aunque aparecen con menor grado de conexión, emergen como aspectos complementarios en el discurso educativo sobre el desarrollo del pensamiento crítico, revelando áreas de potencial profundización para futuras investigaciones. Este análisis refuerza la hipótesis de que las estrategias activas no solo estimulan el pensamiento crítico, sino que lo hacen enmarcadas dentro de contextos colaborativos, evaluativos e inclusivos, propios de la Enseñanza General Básica.

En conjunto, los resultados evidencian una clara tendencia hacia la incorporación de metodologías activas que, pese a las diferencias en diseño, contexto y población, coinciden en potenciar el desarrollo del pensamiento crítico y otras competencias transversales como la colaboración, la comunicación y la metacognición. Si bien los estudios muestran variaciones en el grado de efectividad y en las condiciones de implementación, la consistencia de los hallazgos confirma la pertinencia de estas estrategias en la Enseñanza General Básica. Asimismo, se identifican limitaciones recurrentes relacionadas con la capacitación docente y la disponibilidad de recursos, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer políticas educativas y prácticas institucionales que permitan consolidar la enseñanza activa como un eje transversal en la formación de los estudiantes.

Discusión

El análisis de los diez artículos incluidos en la revisión sistemática revela tanto convergencias en torno al papel de las estrategias didácticas activas en el desarrollo del pensamiento crítico como divergencias respecto a su implementación, alcance y resultados.

En primer lugar, existe coincidencia en que las metodologías activas potencian el aprendizaje profundo y la capacidad crítica de los estudiantes, independientemente del contexto. Por ejemplo, Brito et al. (2025) en Ecuador, y Gutiérrez (2021) en Perú, reportan mejoras significativas en el aprendizaje y en las dimensiones del pensamiento crítico cuando se aplican enfoques como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el aprendizaje cooperativo o el aula invertida. Estas conclusiones se alinean con lo expuesto por Sánchez y Nagamine (2021), quienes identificaron una relación directa y consistente entre el uso de metodologías activas y el desarrollo del pensamiento crítico.

De manera similar, Ojose (2023) en Perú y Asuero (2023) en Ecuador evidencian que la incorporación de actividades diversas —desde sociodramas y debates hasta estrategias de comprensión lectora con componentes metacognitivos— genera incrementos estadísticamente significativos en el rendimiento crítico y lector de los estudiantes. Ambos estudios resaltan el impacto de la variedad metodológica, confirmando que no existe una única estrategia, sino un conjunto de prácticas que, en combinación, favorecen la autorregulación y la reflexión.



No obstante, la implementación práctica de estas estrategias enfrenta limitaciones notables. Brito et al. (2025) reportan que un 70 % de los docentes de educación básica en Ecuador casi nunca aplican metodologías activas, lo que contrasta con la alta percepción de efectividad registrada en los estudiantes. Esta brecha entre teoría y práctica también es observada por Hernández et al. (2025) en Colombia, quienes enfatizan la necesidad de mayor formación docente y recursos para atender a estudiantes con talento académico. Así, mientras algunos trabajos destacan el impacto positivo de estas estrategias, otros revelan las dificultades estructurales y formativas que impiden su implementación efectiva.

En cuanto a los enfoques metodológicos, se observa una complementariedad entre estudios de corte experimental y revisiones bibliográficas. Investigaciones como las de Gutiérrez (2021) y Ojose (2023) adoptan diseños preexperimentales con muestras escolares, demostrando con datos cuantitativos las mejoras en pensamiento crítico. En contraste, Canchignia (2023) y Sánchez y Nagamine (2021) realizan revisiones de la literatura, confirmando desde un plano teórico la relevancia de estrategias como el ABP, la lectura crítica y el debate. Esta combinación de enfoques empíricos y revisivos permite sostener una conclusión robusta: las estrategias activas son eficaces, pero su impacto depende de la fidelidad de implementación y del contexto institucional.

Otro punto de contraste surge en la integración de las tecnologías. Mientras Caguana et al. (2024) subrayan la asociación positiva entre el uso de TIC y el rendimiento académico en educación básica, también advierten barreras significativas como la falta de recursos y la resistencia de algunos docentes. En cambio, Carvalho y Santos (2022) en Portugal muestran cómo el aprendizaje entre pares mediado por tecnología puede fomentar la colaboración y la metacognición de los estudiantes mentores, resaltando que el éxito depende del diseño pedagógico más que de la tecnología en sí. Estas diferencias evidencian que, aunque las TIC representan un recurso valioso, su efectividad se encuentra mediada por factores de infraestructura, formación y cultura institucional.

Asimismo, resulta interesante la comparación entre contextos geográficos. En Latinoamérica, los estudios (Brito et al., 2025; Gutiérrez, 2021; Ojose, 2023; Asuero, 2023; Caguana et al., 2024) ponen el énfasis en superar limitaciones estructurales y en evidenciar el impacto positivo en poblaciones escolares heterogéneas, tanto urbanas como rurales. Por otro lado, en contextos europeos y africanos, investigaciones como las de Carvalho y Santos (2022) en Portugal y Wordofa et al. (2025) en Etiopía muestran innovaciones específicas: programas de mentoría entre pares y la instrucción basada en tareas para mejorar la autoeficacia lectora en inglés como lengua extranjera. Estas experiencias aportan una perspectiva distinta, centrada en la metacognición y la motivación estudiantil, más que en la infraestructura escolar.

Las evidencias convergen en señalar que las metodologías activas no solo favorecen el desarrollo del pensamiento crítico, sino también otras competencias transversales. Hernández et al. (2025) resaltan la importancia del trabajo colaborativo; Carvalho y Santos (2022) documentan mejoras en habilidades de comunicación y metacognición; mientras que Asuero (2023) identifica un aumento en la motivación y en la comprensión lectora crítica. Estas coincidencias refuerzan la noción de que las estrategias activas operan como catalizadores integrales de la formación escolar, con beneficios que van más allá del pensamiento crítico.



La discusión entre los estudios revisados permite identificar un consenso general: las estrategias didácticas activas representan un recurso pedagógico esencial para fortalecer el pensamiento crítico en la educación básica. Sin embargo, persisten retos en su implementación, relacionados con la capacitación docente, la infraestructura tecnológica y la adaptación de los métodos a contextos específicos. A la par, los contrastes geográficos y metodológicos enriquecen la evidencia disponible, mostrando que, aunque los enfoques varían, los resultados apuntan de manera consistente hacia la necesidad de consolidar la enseñanza activa como un eje transversal de la formación escolar.

Conclusiones

La revisión sistemática evidenció que las estrategias didácticas activas aplicadas en la Enseñanza General Básica generan un impacto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico, demostrando que constituyen enfoques pedagógicos efectivos para promover aprendizajes significativos.

El análisis de los estudios incluidos permitió constatar que, aunque existe consenso sobre la utilidad de las metodologías activas, persisten limitaciones relacionadas con la capacitación docente, la disponibilidad de recursos y la adaptación a distintos contextos educativos, lo que confirma la identificación de vacíos investigativos y desafíos metodológicos.

Los hallazgos muestran que las estrategias didácticas activas no solo fortalecen el pensamiento crítico, sino que también potencian competencias transversales como la colaboración, la comunicación y la autorregulación, aportando una orientación clara para la práctica docente y futuras investigaciones en el ámbito educativo.

Referencias

- Asuero Flores, Y. D. C. (2023). Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora. Tesla Revista Científica, 3(1), e93. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e93>
- Brito-Tello, M. C., Mora-Rosales, J. C., Castillo-Salazar, D. R. y Brito-Tello, G. A. (2025). Metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje en educación básica. RICEd: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. 1(1). Ed. Esp. 1-11. <https://doi.org/10.53877/riced1.1-35>
- Caguana Sarabia, V. A., Ortiz Carrasco, W. H., Castro Lema, D. M., Flores Cadena, L. S., Villacorte Guevara, K. A., & Sisler Andrade, S. P. (2024). Impacto del uso de tecnologías educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Básica: Un enfoque mixto. Revista Pertinencia Académica, 8(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13557511>
- Canchignia Bonilla, E. L., Espinoza Tinoco, M. A., Canchignia Bonilla, P. P., & Tenesaca Canchignia, D. C. (2023). Metodologías y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico. Pol. Con. (Edición núm. 80), 8(3), 52–76. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i3>
- Carvalho, A. R., & Santos, C. (2022). Developing peer mentors' collaborative and metacognitive skills with a technology-enhanced peer learning program. Computers and Education Open, 3, 100070. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2021.100070>



- Fitriadi, F., Herpratiwi, H., Yulianti, D., Setiyadia, A. G. B., Hariria, H., Sunyono, S., Haenilaha, E. Y., & Mukhlis, H. (2025). Enhancing critical thinking in elementary education: A systematic review of effective learning models. *Multidisciplinary Reviews*, 8, e2025157. <https://doi.org/10.31893/multirev.2025157>
- Friese, S. (2019). *ATLAS.ti 8 Windows: Manual de usuario*. ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH.
- Gutiérrez Borda, A. E. (2021). Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.939
- Hernández Carabalí, L. J., Massani Enríquez, J. F., y Suriel-Castillo, D. J. (2025). Metodologías Activas para la atención educativa a estudiantes con talento académico en la Educación Básica Secundaria. *Revista Conrado*, 21 (106), e4565. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4565/4138>
- Jegstad, K. M., Heggernes, S. L., Jøsok, E., Ryen, E., Svanes, I. K., & Tørnby, H. (2025). Approaches to critical thinking in primary education classrooms: A systematic review. *Educational Research Review*, 48, 100711. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2025.100711>
- Ojose Machuca, M. M. C. (2023). Estrategias metodológicas activas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de EBR. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 11608-11623. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4218
- Oxman, A. D., Nsangi, A., Martínez García, L., Kaseje, M., Samsó Jofra, L., Semakula, D., Munthe-Kaas, H., & Rosenbaum, S. E. (2025). The effects of teaching strategies on learning to think critically in primary and secondary schools: An overview of systematic reviews (Version 2). *F1000Research*, 13, 1426. <https://doi.org/10.12688/f1000research.158087.2>
- Page, M., McKenzie, J., J.P., M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., . . . Lalu, M. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev.Esp. Cardiol*, 7(9), 790-799. doi:<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Paul, R., & Elder, L. (2021). *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools* (8th ed.). Foundation for Critical Thinking.
- Sánchez Gonzales, G. M., & Nagamine Miyashiro, M. M. (2021). Uso de metodologías activas para el desarrollo de pensamiento crítico. *UCV-Scientia*, 91–103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226260>
- Wordofa, Y. J., Gencha, M. G., & Hadgu, A. M. (2025). Transforming reading self-efficacy in EFL classrooms: The role of task-based instruction. *Ampersand*, 15, 100236. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2025.100236>





Yin, X., Saad, M. R. B. M., & Halim, H. B. A. (2023). A systematic review of critical thinking instructional pedagogies in EFL writing: What do we know from a decade of research. *Thinking Skills and Creativity*, 49, 101363. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101363>



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com