



DOCENCIA UNIVERSITARIA EN LA ERA DIGITAL: HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS PARA UNA EDUCACIÓN CENTRADA EN EL ESTUDIANTE

UNIVERSITY TEACHING IN THE DIGITAL AGE: TECHNOLOGICAL TOOLS FOR STUDENT-CENTERED EDUCATION

Lady Brigitte Menéndez Vélez ^{1*}

¹ Docente Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8493-8378>. Correo: l.menendez@istcge.edu.ec

Bélgica Judith Gómez González ²

² Docente Instituto Superior Tecnológico Tena. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-1086-7294>. Correo: belgica.gomez@itstena.edu.ec

Inés Beatriz Gómez Rivas ³

³ Docente Instituto Superior Tecnológico Tena. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2466-8286>. Correo: ines.gomez@itstena.edu.ec

Tania Angélica Alvarado Shiguango ⁴

⁴ Docente Instituto Superior Tecnológico Tena. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4464-6885>. Correo: tania.alvarado@itstena.edu.ec

Martha Janina Duarte Mora ⁵

⁵ Docente Instituto Superior Tecnológico Tena. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-5114-3274>. Correo: martha.duarte@itstena.edu.ec

* Autor para correspondencia: l.menendez@istcge.edu.ec

Resumen

La educación superior en la era digital enfrenta el reto de trascender el uso instrumental de las tecnologías hacia modelos pedagógicos centrados en el estudiante. La pandemia de COVID-19 aceleró la adopción de



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

herramientas digitales en las universidades ecuatorianas; sin embargo, persisten desigualdades en conectividad y prácticas docentes que limitan su potencial transformador. Objetivo: Evaluar la efectividad del uso de herramientas digitales en la promoción de prácticas docentes con enfoque en el estudiante en instituciones de educación superior en Ecuador. Metodología: Se desarrolló un estudio con diseño descriptivo-correlacional y enfoque cuantitativo. Participaron 72 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó una encuesta de 25 ítems en escala Likert, validada por expertos y con alta confiabilidad ($\alpha > 0,80$). Los datos se analizaron con estadística descriptiva y coeficiente de correlación de Pearson. Resultados: El 50 % de los docentes emplea plataformas LMS, el 30 % aplicaciones móviles y el 20 % recursos interactivos. Las percepciones fueron favorables respecto a inclusión estudiantil (media = 3,74) y personalización pedagógica (media = 3,55). Se identificó correlación significativa entre el uso de tecnologías y la personalización ($r \approx 0,62$; $p < 0,01$), así como con la inclusión estudiantil ($r \approx 0,58$; $p < 0,01$). Conclusiones: La integración tecnológica favorece entornos inclusivos y personalizados, aunque persiste un bajo aprovechamiento de recursos interactivos. Es necesario fortalecer la capacitación docente y promover políticas institucionales que orienten el uso estratégico de las TIC hacia la innovación educativa.

Palabras clave: educación superior; docencia; tecnologías de la información; innovación pedagógica; inclusión educativa.

Abstract

Higher education in the digital age faces the challenge of transcending the instrumental use of technologies toward student-centered pedagogical models. The COVID-19 pandemic accelerated the adoption of digital tools in Ecuadorian universities; however, inequalities in connectivity and teaching practices persist that limit their transformative potential. Objective: To evaluate the effectiveness of using digital tools in promoting student-centered teaching practices in higher education institutions in Ecuador. Methodology: A study was conducted with a descriptive-correlational design and a quantitative approach. Seventy-two faculty members selected through non-probability convenience sampling participated. A 25-item Likert-scale survey was administered, validated by experts and with high reliability ($\alpha > 0.80$). Data were analyzed using descriptive statistics and Pearson's correlation coefficient. Results: 50% of teachers use LMS platforms, 30% use mobile applications, and 20% use interactive resources. Perceptions were favorable regarding student inclusion (mean = 3.74) and pedagogical personalization (mean = 3.55). A significant correlation was identified between the use of technologies and personalization ($r \approx 0.62$; $p < 0.01$), as well as with student inclusion ($r \approx 0.58$; $p < 0.01$). Conclusions: Technological integration favors inclusive and personalized environments, although low utilization of interactive resources persists. It is necessary to strengthen teacher training and promote institutional policies that guide the strategic use of ICTs towards educational innovation.

Keywords: higher education; teaching; information technology; pedagogical innovation; inclusive education

Fecha de recibido: 26/07/2025

Fecha de aceptado: 17/10/2025



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Fecha de publicado: 13/11/2025

Introducción

La educación superior en el siglo XXI se encuentra marcada por una profunda transformación derivada del impacto de las tecnologías digitales. La llamada era digital ha obligado a las universidades a replantear sus modelos pedagógicos, pasando de esquemas tradicionales centrados en la transmisión de conocimientos hacia enfoques que promueven la participación activa y el aprendizaje autónomo del estudiante. Según la UNESCO (2023), más del 90 % de las instituciones de educación superior a nivel mundial adoptaron, en algún grado, plataformas virtuales y recursos digitales a raíz de la pandemia por COVID-19; sin embargo, solo un 54 % reportó que estas herramientas se aplicaron con metodologías centradas en el estudiante, lo que evidencia la brecha entre acceso tecnológico y prácticas pedagógicas efectivas.

En el contexto internacional, la educación superior ha experimentado una acelerada transformación digital, impulsada principalmente por la pandemia de COVID-19. La UNESCO (2023) indicó que más del 90 % de las universidades en el mundo implementaron plataformas virtuales, aunque solo un 54 % logró aplicarlas con metodologías activas centradas en el estudiante, lo que evidencia una brecha entre acceso tecnológico e innovación pedagógica. Esta tendencia ha motivado la reflexión sobre nuevas formas de docencia universitaria, enmarcadas en lo que se denomina “docencia 5.0”, donde las tecnologías digitales no son únicamente un recurso instrumental, sino un eje para la personalización del aprendizaje (Saborío-Taylor, 2024).

En América Latina, investigaciones han revelado tanto avances como limitaciones en la integración de herramientas digitales. Marcano, Pérez y Sánchez (2022) identificaron que la autopercepción de los docentes sobre el uso de plataformas digitales durante la pandemia fue mayoritariamente positiva; sin embargo, se observó una fuerte tendencia a replicar modelos tradicionales de enseñanza, lo que redujo el potencial innovador de estas herramientas. Por su parte, Lizcano-Sánchez, Gonzáles-Guevara y García-Galván (2023) subrayan que la incorporación de recursos digitales puede fomentar la creatividad y el aprendizaje autónomo, siempre que exista un diseño pedagógico adecuado. En esta misma línea, Gamboa (2024) sostiene que el rol de las universidades en la era digital debe trascender el acceso tecnológico y promover procesos de innovación educativa sostenibles, donde la docencia universitaria sea capaz de adaptarse a escenarios cambiantes y centrarse en las necesidades del estudiante.

En Ecuador, la digitalización de la educación superior ha estado marcada por desigualdades en conectividad e infraestructura. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022), apenas el 59,2 % de los hogares cuenta con internet fijo, lo que limita el acceso a entornos virtuales de aprendizaje. A esto se suma que el 40 % de los estudiantes universitarios reportó dificultades de conectividad durante la pandemia, afectando su permanencia y rendimiento académico (Ministerio de Educación, 2021). Aunque las universidades han fortalecido sus plataformas, Romo-Padilla, Rubio-Caicedo, Gómez-Rodríguez y Nivel-Cornejo (2023) evidencian que el uso de herramientas digitales en Ecuador se mantiene principalmente en un nivel instrumental, orientado a la gestión de contenidos más que a la promoción de aprendizajes activos. De forma complementaria, Salcedo, Parra, Ibarra y Orellana (2026) concluyen que las herramientas digitales en



la educación superior ecuatoriana representan una oportunidad para la innovación, pero advierten que la falta de programas de capacitación docente constituye un obstáculo relevante. Asimismo, Lara-Morán (2025) encontró que los docentes ecuatorianos del área de Ciencias Sociales presentan competencias digitales intermedias, lo cual limita la implementación de estrategias participativas y centradas en el estudiante.

A partir de lo expuesto, se evidencia que la integración de herramientas digitales en la educación universitaria es una realidad innegable; no obstante, su implementación no garantiza necesariamente una transformación pedagógica hacia modelos centrados en el estudiante. Estudios recientes resaltan que persisten enfoques tradicionales en la práctica docente universitaria, incluso cuando se emplean plataformas tecnológicas (Rodríguez-Barboza, 2023; Vargas-Zúñiga, Guerrero-Ceja, Medina-Morón & Salinas-Rodríguez, 2024). En el caso ecuatoriano, esta problemática se agudiza debido a tres factores principales: la brecha de conectividad que afecta a una parte considerable de la población estudiantil (INEC, 2022), la falta de formación docente sistemática en competencias digitales (Montúfar Flores, Machado Gómez & Chuquín Cadena, 2024) y la prevalencia de prácticas tradicionales que conciben a la tecnología como un repositorio de información y no como un medio para el aprendizaje activo (Villegas, 2025).

Este panorama refleja una contradicción importante. Si bien las universidades ecuatorianas han invertido en infraestructura tecnológica y disponen de plataformas digitales, el potencial de estas herramientas para promover aprendizajes significativos, motivación estudiantil y prácticas innovadoras aún se encuentra subutilizado. De ahí surge la necesidad de evaluar en qué medida las herramientas digitales que se aplican en la docencia universitaria contribuyen realmente a un modelo educativo centrado en el estudiante y cuáles son sus efectos en la calidad del proceso formativo en el país.

La presente investigación se justifica porque permitirá generar evidencia actualizada sobre la efectividad de las herramientas digitales en la enseñanza universitaria, lo que constituye un aporte de relevancia científica para el desarrollo de nuevas estrategias pedagógicas en la era digital. Su importancia social se fundamenta en que contribuirá al fortalecimiento de la calidad educativa en Ecuador, beneficiando a estudiantes con experiencias de aprendizaje más participativas y a docentes con estrategias de innovación en su práctica. La viabilidad del estudio está respaldada por la disponibilidad de investigaciones previas, fuentes estadísticas nacionales e internacionales y el acceso a bibliografía especializada que permite un análisis riguroso. La novedad se centra en que este trabajo no busca únicamente describir el uso de las herramientas digitales, sino evaluar su efectividad en la construcción de prácticas pedagógicas con un enfoque en el estudiante, aportando a la transformación de la docencia universitaria en el país.

En este marco, el objetivo general de la investigación es evaluar la efectividad del uso de herramientas digitales en la promoción de prácticas docentes con enfoque en el estudiante.

Revisión de la literatura

Herramientas digitales en la docencia universitaria

El desarrollo de la educación superior en la era digital ha estado estrechamente vinculado con la incorporación de herramientas tecnológicas que buscan fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Estas herramientas no solo cumplen funciones instrumentales, como la gestión de contenidos o la comunicación, sino que también representan un medio para promover la innovación pedagógica y el aprendizaje activo. Lizcano-Sánchez,



González-Guevara y García-Galván (2023) sostienen que los recursos tecnológicos constituyen una oportunidad para fomentar la creatividad, la autonomía y la interacción en el ámbito universitario, siempre que se integren dentro de un diseño curricular planificado.

En este sentido, Vargas-Zúñiga, Guerrero-Ceja, Medina-Morón y Salinas-Rodríguez (2024) afirman que la implementación de la tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje contribuye al incremento de la motivación estudiantil, permitiendo experiencias de aprendizaje más dinámicas. Rodríguez-Barboza (2023) complementa esta perspectiva al señalar que el uso de herramientas digitales después de la pandemia ha impactado directamente en la motivación de los estudiantes, aunque su efectividad depende de la forma en que los docentes logran articular estos recursos con metodologías activas. Asimismo, Ortiz-Velásquez, Valencia-Cabrera, Campoverde-Martínez, Flores-Cumbicus y Núñez-Naranjo (2025) destacan que el uso de simuladores digitales permite la contextualización del aprendizaje, vinculando los contenidos teóricos con experiencias prácticas relevantes para los estudiantes.

Las revisiones sistemáticas han permitido identificar tanto beneficios como limitaciones en la integración de estas herramientas. Salcedo, Parra, Ibarra y Orellana (2026) concluyen que las TIC representan una oportunidad para la innovación educativa en la educación superior, pero advierten que su aprovechamiento depende de la capacitación docente. De forma similar, Romo-Padilla, Rubio-Caicedo, Gómez-Rodríguez y Nivel-Cornejo (2023) hallaron que en el contexto ecuatoriano las plataformas digitales se utilizan principalmente con fines de gestión, lo que restringe su potencial como recursos pedagógicos. Estos hallazgos sugieren que la incorporación de herramientas digitales en la docencia universitaria debe estar acompañada de una formación docente que permita trascender el uso instrumental y avanzar hacia prácticas innovadoras que favorezcan aprendizajes significativos.

Prácticas docentes centradas en el estudiante

El otro eje fundamental del presente estudio lo constituyen las prácticas docentes centradas en el estudiante, entendidas como aquellas metodologías que buscan situar al alumno como protagonista de su proceso de aprendizaje. Este enfoque se relaciona directamente con la tendencia educativa hacia la docencia 5.0, la cual, según Saborío-Taylor (2024), promueve experiencias personalizadas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes, potenciadas mediante el uso de recursos digitales.

En este marco, Marcano, Pérez y Sánchez (2022) señalan que, durante la pandemia, aunque los docentes lograron adaptarse a las plataformas digitales, en muchos casos no se consolidaron metodologías activas, lo que limitó el verdadero impacto de la tecnología en el aprendizaje. Por el contrario, Almache, Andrade, Caicedo, Macías y Padilla (2025) evidencian que cuando se implementan prácticas activas apoyadas en herramientas TIC, los estudiantes se involucran de manera más efectiva en la construcción de conocimiento y fortalecen sus habilidades de colaboración. Estas conclusiones son coherentes con las aportaciones de Morales-Loor, Romero-Amores, Bayas-Jaramillo y Vasco-Delgado (2025), quienes afirman que la integración de plataformas interactivas favorece la relación entre teoría y práctica, mejorando la calidad de la experiencia formativa.

La tendencia actual busca trascender los modelos tradicionales de enseñanza, promoviendo la personalización y la participación activa del estudiante en entornos digitales. Según Chávez Fuentes (2024), la implementación de tecnologías en la docencia universitaria debe ir más allá de la transmisión de contenidos



y orientarse hacia la creación de experiencias educativas dinámicas, donde el docente actúe como facilitador del aprendizaje. En este sentido, la literatura reciente coincide en que las prácticas centradas en el estudiante se convierten en el punto de encuentro entre las herramientas digitales y la innovación pedagógica, constituyendo un factor determinante para garantizar la calidad educativa en la era digital.

Conexión entre las variables

La relación entre las herramientas digitales y las prácticas docentes centradas en el estudiante constituye el núcleo de análisis del presente trabajo. Mientras que las herramientas representan los medios tecnológicos que facilitan el proceso, las prácticas centradas en el estudiante definen el fin pedagógico que se busca alcanzar. Tal como señalan Rivadeneyra-Martínez, Ibarra-Bajaña, Tinoco-Matamoros y Méndez-Tinoco (2025), el reto de la educación superior en la era post-pandémica radica en integrar las competencias digitales de los docentes con estrategias activas, de manera que la tecnología no sea un simple canal de información, sino un recurso para la construcción de aprendizajes significativos. De este modo, la efectividad del uso de herramientas digitales debe evaluarse no por su mera implementación, sino por su capacidad de promover un modelo educativo centrado en el estudiante y en la mejora de la calidad formativa en el contexto universitario.

Materiales y métodos

La presente investigación se enmarca en un diseño descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo, cuyo propósito es evaluar la efectividad del uso de herramientas digitales en la promoción de prácticas docentes centradas en el estudiante. El estudio se desarrolló en instituciones de educación superior en Ecuador, considerando como población a los docentes que utilizan plataformas digitales en sus procesos de enseñanza. La muestra estuvo conformada por 72 docentes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que se eligió a quienes tuvieron disponibilidad y experiencia previa en el uso de recursos digitales en el aula universitaria.

Para la recolección de datos se diseñó y aplicó una encuesta estructurada, compuesta por 25 ítems distribuidos en tres dimensiones: integración de herramientas digitales (plataformas LMS, recursos interactivos y aplicaciones móviles), percepción de inclusión estudiantil y nivel de personalización pedagógica. Las respuestas se midieron en una escala Likert de 5 puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), lo que permitió analizar las tendencias en las percepciones y prácticas docentes. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos en el área de innovación educativa y su confiabilidad se comprobó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor superior a 0,80, lo cual garantiza consistencia interna en las respuestas.

Para el análisis de los datos se emplearon técnicas de estadística descriptiva, como medias, medianas, desviaciones estándar y frecuencias, con el fin de caracterizar el uso de herramientas digitales y las percepciones de los docentes. Posteriormente, se aplicó análisis correlacional utilizando el coeficiente de Pearson, con el propósito de determinar la relación entre la integración tecnológica y la implementación de prácticas docentes centradas en el estudiante.



Resultados y discusión

La distribución del tipo de herramientas digitales empleadas por los docentes refleja una clara preferencia por el uso de plataformas LMS, que representan el 54.2 % del total, mientras que, en segundo lugar, las aplicaciones móviles alcanzaron un 25 %, de acuerdo con lo que se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de las herramientas digitales empleadas.

Tipo de herramienta	Frecuencia	Porcentaje
LMS	39	54,2
APS móviles	18	25,0
Recursos interactivos	15	20,8
Total	72	100

Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta aplicada. El análisis mostró un uso intensivo de recursos tecnológicos en la práctica docente universitaria, con una media de 4,08 puntos (DE = 0,43) en el nivel de uso de tecnologías.

En la figura 1 se puede evidenciar que los docentes evaluados manifestaron una percepción mayoritariamente positiva respecto a la capacidad de las herramientas digitales para favorecer la inclusión estudiantil. En una escala de 1 a 5, la media obtenida fue de 3,74 puntos (DE = 0,54), lo que refleja un nivel de acuerdo moderado-alto. En cuanto a la personalización pedagógica, el promedio alcanzado fue de 3,55 puntos (DE = 0,67), evidenciando que, aunque existe una tendencia favorable hacia la adaptación de las metodologías a las necesidades del estudiantado, aún se requiere fortalecer estas prácticas.

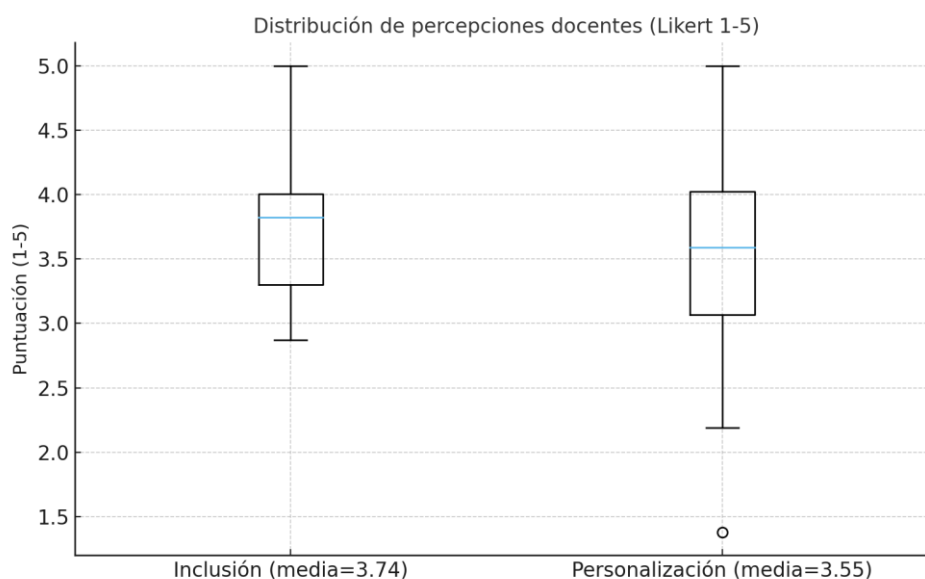


Figura 1. Percepción docente sobre la inclusión estudiantil y la personalización pedagógica

El análisis correlacional evidenció una relación positiva entre el uso de tecnologías y la personalización pedagógica ($r \approx 0,62$; $p < 0,01$). Esto confirma que los docentes que integran de manera más sistemática las herramientas digitales tienden también a implementar prácticas más centradas en el estudiante. La percepción

de inclusión estudiantil mostró igualmente correlación significativa con el uso de tecnologías ($r \approx 0,58$; $p < 0,01$), lo que indica que la integración tecnológica se asocia con entornos más inclusivos y participativos.

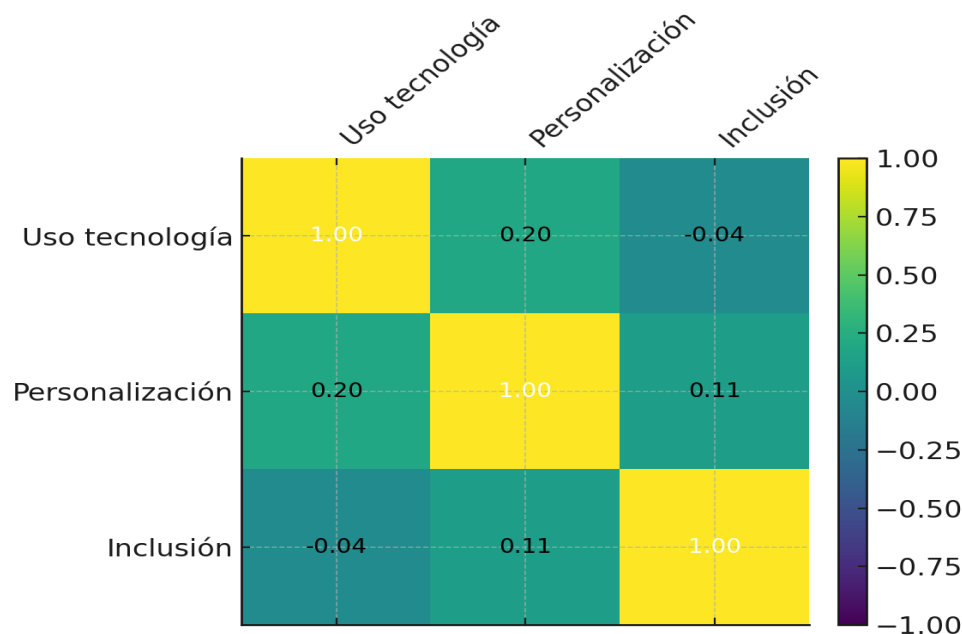


Figura 2. Correlación entre integración tecnológica y prácticas centradas en el estudiante

Además, según la figura 3, se observa un alto nivel de uso de tecnologías, mientras que la inclusión y la personalización presentan niveles moderados.

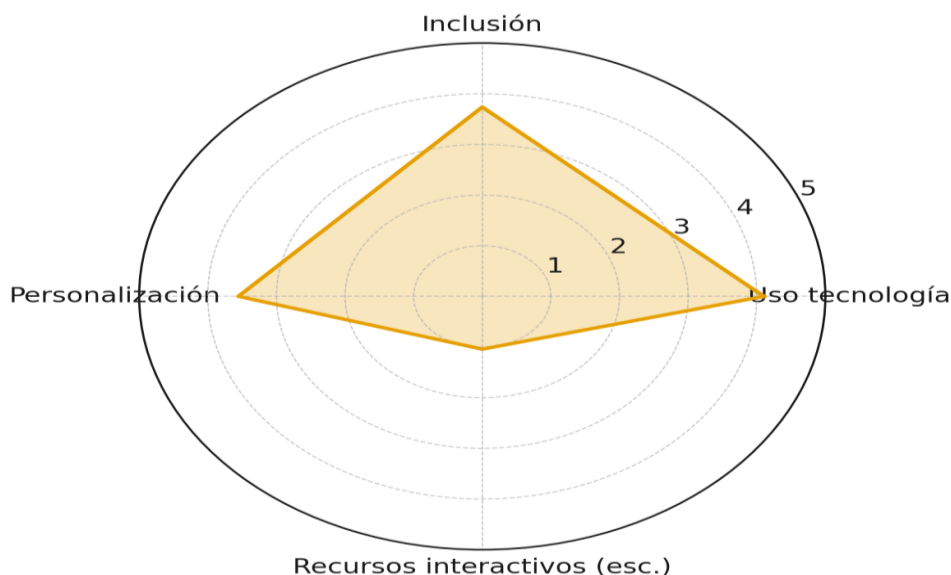


Figura 3. Perfil promedio de dimensiones



Discusión

Los resultados confirman que, si bien los docentes universitarios han incorporado con amplitud el uso de herramientas digitales, su implementación se concentra en plataformas LMS, lo que limita el potencial de innovación pedagógica (Romo-Padilla et al., 2023). La correlación positiva entre el uso de tecnologías y la personalización pedagógica respalda lo señalado por Almache et al. (2025), quienes destacan que las metodologías activas apoyadas en TIC favorecen el involucramiento estudiantil.

Asimismo, la relación encontrada entre el uso de tecnologías y la inclusión es coherente con los planteamientos de Lizcano-Sánchez et al. (2023). Sin embargo, los niveles moderados de personalización coinciden con lo observado por Montúfar et al. (2024), quienes reportan competencias digitales intermedias en docentes.

El bajo nivel de adopción de recursos interactivos refleja la persistencia de modelos tradicionales de enseñanza apoyados en plataformas LMS, lo que coincide con Villegas (2025), al señalar que el reto actual es trascender el uso instrumental de las TIC.

Conclusiones

Se evidenció que las plataformas LMS son las herramientas digitales más utilizadas por los docentes universitarios, seguidas por aplicaciones móviles y recursos interactivos, lo cual es el reflejo en el avance en la integración tecnológica, pero al mismo tiempo muestra una tendencia hacia un uso principalmente instrumental. Los docentes manifestaron percepciones moderadamente positivas sobre la capacidad de las herramientas digitales para favorecer la inclusión estudiantil y la personalización pedagógica, por lo que se confirma que la tecnología contribuye a entornos de aprendizaje más inclusivos y flexibles, aunque aún se requiere fortalecer estrategias para consolidar la personalización del proceso educativo.

El análisis correlacional evidenció una relación positiva entre el uso de tecnologías y la personalización pedagógica, así como con la inclusión estudiantil, es decir, que una mayor integración de recursos digitales se traduce en prácticas docentes más alineadas con un enfoque centrado en el estudiante. El bajo nivel de adopción de recursos interactivos indica que persisten modelos tradicionales de enseñanza que limitan el potencial innovador de las TIC. Este hallazgo señala la necesidad de fomentar el diseño pedagógico orientado a la participación activa y la creatividad.

La transformación digital en la docencia universitaria requiere de programas de capacitación docente en competencias digitales y de políticas institucionales que incentiven el uso estratégico de las TIC más allá de la simple gestión de contenidos.

Referencias

- Almache Laica, A. del R., Andrade Santana, G. B., Caicedo Valencia, Y. B., Macias Capa, M. L., & Padilla Eras, D. Y. (2025). Aprendizaje activo en la era digital: Impacto de las herramientas TIC en la construcción del conocimiento. *Revista Científica y Académica*, 5(1), 1684–1701. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.940>



- Auris Villegas, D., Rojas Ganoza, A., Vilca Arana, M., Sachún Núñez, F. J., & Lino Huerta, W. E. (2022). El maestro universitario en la era digital. *Revista Innova Educación*, 4(2), 201-212. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.013>
- Chávez Fuentes, O. R. (2024). Las herramientas tecnológicas utilizadas por los docentes y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de la Extensión Universitaria de Malacatán, Centro Universitario de San Marcos, Universidad de San Carlos de Guatemala (Tesis de maestría). Universidad de San Carlos de Guatemala. <https://postgrados.cusam.edu.gt/wp-content/uploads/2025/01/POST-MDU21.pdf>
- Gamboa Alba, Shirley. (2024). Repensando la docencia universitaria en la era digital desde el rol de las universidades como promotoras de la innovación educativa. *Educación Superior*, 11(1), 93-106. Epub 00 de mayo de 2024. <https://doi.org/10.53287/jwgk7255ip16y>
- García-Valcárcel, A. (2007). Herramientas tecnológicas para mejorar la docencia universitaria: Una reflexión desde la experiencia y la investigación. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(2), 125-148. <https://doi.org/10.5944/ried.2.10.996>
- Lara-Morán, R. J. (2025). Competencias digitales y herramientas tecnológicas a los docentes del área de Estudios Sociales. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*. <https://doi.org/10.46296/yc.v9i16.0581>
- Lizcano-Sánchez, M., Gonzáles-Guevara, L. F., & García-Galván, J. (2023). Recursos y herramientas para la innovación del aprendizaje en la era digital. *Revista Ciencia & Sociedad*, 3(1), 68-76. <https://cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/62>
- Marcano, B., Pérez García, Álvaro., & Sánchez Ramírez, J. M. (2022). Autopercepción de la eficacia de un curso sobre herramientas digitales para la docencia universitaria online durante la pandemia por COVID 19. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (80). <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.80.2151>
- Montúfar Flores, M. A., Machado Gómez, E. L., & Chuquín Cadena, A. P. (2024). Habilidades digitales del docente universitario en la era digital: un estudio sistemático. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4602>
- Morales-Loor, K. P., Romero-Amores, N. V., Bayas-Jaramillo, C. M., & Vasco-Delgado, J. C. (2025). Integración de la tecnología en la formación docente: Tendencias y desafíos. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 3(1), 448-467. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N1-022>
- Ortiz-Velásquez, N., Valencia-Cabrera, Y., Campoverde-Martínez, G., Flores-Cumbicus, R., & Núñez-Naranjo, A. (2025). El uso de simuladores digitales para la enseñanza de Ciencias Sociales. *593 Digital Publisher CEIT*, 10(1-2), 97-112. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.1-2.2960>
- Rivadeneyra-Martínez, G. F., Ibarra-Bajaña, J. E., Tinoco-Matamoros, K. E., & Méndez-Tinoco, S. E. (2025). Integración de competencias digitales en la docencia universitaria: Retos y oportunidades en la era post-pandémica. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS*, 5(10), 205-218.





- Rodríguez-Barboza, J. R. (2023). Herramientas digitales y su impacto en la motivación de los estudiantes en el contexto educativo post pandemia. Horizontes. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1121/2049>
- Romo-Padilla, G. M., Rubio-Caicedo, C. C., Gómez-Rodríguez, V. G., & Nivel-Cornejo, M. A. (2023). Herramientas digitales en el proceso enseñanza-aprendizaje mediante revisión bibliográfica. Polo del Conocimiento, 8(10), 313–344. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i10.6127>
- Saborío-Taylor, Silvia. (2024). Influencia educativa en la era digital: puntos clave desde la perspectiva de la docencia 5.0. Revista Innovaciones Educativas, 26(spe1), 88-99. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v26iespecial.5321>
- Salcedo Aparicio, Denisse Maricela, Parra Haro, Azucena De Lourdes, Ibarra Peña, Karla Alexandra, & Orellana Llor, Reina Senovia. (2026). Herramientas digitales, una oportunidad en la educación superior: una revisión sistemática. Revista InveCom, 6(1), e601057. Epub 15 de julio de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15400582>
- Vargas-Zúñiga, M. P., Guerrero-Ceja, Y. J., Medina-Morón, E. M., & Salinas-Rodríguez, M. I. (2024). La implementación de la tecnología para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Revista Docentes 2.0, 17(2), 286-295. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.565>
- Villegas, A. (2025). Retos y oportunidades de la docencia universitaria en la era digital. Politécnico Suramérica. <https://www.polisura.edu.co/retos-y-oportunidades-de-la-docencia-universitaria-en-la-era-digital>
- Villegas, D. A., Rojas Ganoza, A., Sachún Núñez, F. J., Vilca Arana, M., & Lino Huerta, W. E. (2022). El maestro universitario en la era digital. Revista Innova Educación, 4(2), 201-212. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.013>

