



MEMORIA DE TRABAJO Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD

WORKING MEMORY AND FAMILY COMMUNICATION IN PEOPLE WITH DISABILITIES

Doménica Micaela Abril Sánchez^{1*}

¹ Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1097-0946>. Correo: dabril4156@uta.edu.ec

Verónica Fernanda Flores Hernández²

² Grupo de Investigación NUTRIGENX. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6409-0728>. Correo: yf.floresh@uta.edu.ec

* Autor para correspondencia: dabril4156@uta.edu.ec

Resumen

El objetivo de este estudio fue identificar la relación entre la memoria de trabajo y la comunicación familiar en personas con discapacidad. Se empleó una muestra de 40 personas, con edades entre 20 y 64 años, pertenecientes a un centro diurno en Ambato, Ecuador. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, no experimental y de corte transversal. Para la recolección de datos se utilizaron el INECO Frontal Screening (IFS) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados mostraron que no existe una correlación significativa entre ambas variables; la puntuación media en memoria de trabajo fue de 2.20, mientras que el promedio en comunicación familiar fue de 37.3. Además, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de comunicación familiar según el sexo ($T(38) = 2.43, p < 0.05$), con los hombres reportando una mejor comunicación en el entorno familiar en comparación con las mujeres.

Palabras clave: Comunicación; Discapacidad; Familia; Función cognitiva; Memoria de trabajo

Abstract

The objective of this study was to identify the relationship between working memory and family communication in people with disabilities. A sample of 40 people, aged between 20 and 64 years, belonging to a day care center in Ambato, Ecuador, was used. The research adopted a quantitative, descriptive-correlational, non-experimental and cross-sectional approach. The INECO Frontal Screening (IFS) and the



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



Family Communication Scale (FCS) were used for data collection. The results showed that there is no significant correlation between both variables; the mean score in working memory was 2.20, while the mean score in family communication was 37.3. In addition, statistically significant differences were found in the perception of family communication according to sex ($T(38) = 2.43, p < 0.05$), with men reporting better communication in the family environment compared to women.

Keywords: *Communication; Disability; Family; Cognitive function; Working memory*

Fecha de recibido: 24/09/2024

Fecha de aceptado: 16/11/2024

Fecha de publicado: 18/11/2024

Introducción

La memoria de trabajo (MT), esencial en el procesamiento de información, es descrita por Milla Cano y Gatica Ferrero (2020) como un mecanismo que retiene de manera temporal la información sensorial requerida para realizar tareas cognitivas avanzadas. Baddeley y Hitch (1974), proponen a la MT como un lugar de actividad mental con cuatro componentes: el bucle fonológico, el bloc de agenda visoespacial, el ejecutivo central y el búfer episódico.

Camberos et al. (2020) sostienen que este tipo de memoria puede ser vista como un proceso continuo y cíclico de actualización, que captura información, retiene lo prioritario y elimina los datos menos relevantes. Además, no se limita solo al almacenamiento a corto plazo, sino que también organiza estos datos, permitiendo que las personas realicen actividades complejas como reflexionar, aprender, discernir, lo cual beneficia diferentes procesos sociales como la interacción y comunicación familiar.

Por otro lado, Dinesh Kumar y Arulchelvan (2021) mencionan que la comunicación familiar es un conjunto complejo de interacciones que abarca diversas formas de expresión, tales como el lenguaje verbal, corporal, gestos, expresiones faciales, tonalidad de voz y el contacto físico. Asimismo, Díaz y Jaramillo (2021) expresan que la comunicación en la familia es un factor crucial que impacta en la manera en que se relacionan entre sí y en la formación del lazo emocional, lo cual repercute en el comportamiento y desarrollo general.

La comunicación familiar es un factor importante en la dinámica de la misma, tomando en cuenta que los miembros del núcleo necesitan comunicarse desde sus fortalezas o limitaciones personales, es así que en una familia podrían registrarse entes con algún tipo de discapacidad.

La discapacidad para Khanal (2023) es una condición mental, física o psicológica que dificulta a una persona realizar actividades comunes diarias, generando una importante barrera en su participación en la sociedad. Implica también la pérdida de salud, estatus y conexiones sociales, afectando las capacidades funcionales del individuo. Yi y Hyland (2020) conciben a la discapacidad como una experiencia que se construye socialmente a partir de condiciones físicas, mentales, cognitivas, sensoriales y de desarrollo que surgen de una enfermedad, lesión o envejecimiento.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023b) señala que alrededor del 16% de la población mundial padece alguna discapacidad significativa. En América Latina y el Caribe, Grupo Banco Mundial (GBM, 2020) informa que existen 85 millones de personas con discapacidad, lo que equivale al 14.7% de la población total de la región. De manera similar, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2024a) estima que aproximadamente el 12% de la población latinoamericana tiene al menos una discapacidad. A nivel nacional, el Ministerio de Salud Pública (MSP, 2023a) reporta que 480,776 personas, es decir, el 2.67% de los ecuatorianos, presentan alguna discapacidad.

En relación con los problemas de memoria a nivel global, la OMS (2023a) estima que más de 55 millones de personas padecen alguna alteración de la memoria, y se prevé que esta cifra se triplique para el año 2050. En el caso de la región de las Américas, la OPS (2024b) informa que más de 10 millones de personas sufren problemas de memoria, predominando los casos de demencia. En el ámbito local, el MSP (2023b) informó que, durante este año, atendió a 2.632 personas con patologías relacionadas con la memoria. Los adultos mayores de 65 años, especialmente las mujeres, constituyen el grupo con mayor prevalencia de estos trastornos.

Fontana et al. (2024) llevaron a cabo un estudio en Italia para investigar la posible relación entre los niveles de autonomía, los subcomponentes inhibitorios y la memoria de trabajo en personas con síndrome de Down. La muestra consistió en 22 adolescentes y adultos diagnosticados con esta condición. Los resultados revelaron que la inhibición de la respuesta, la supresión de la interferencia y la memoria de trabajo estaban todas asociadas con las puntuaciones totales de autonomía. Esto sugiere que estos tres componentes juegan un papel crucial en el desarrollo de la autonomía y en habilidades esenciales, como el manejo del dinero.

Por otra parte, Irfani Fitri et al. (2020) determinaron el impacto del deterioro cognitivo global y de la memoria de trabajo en las actividades de la vida diaria tras un ictus. La investigación incluyó a 38 pacientes indonesios post-ictus mayores de 18 años. Encontraron una correlación negativa significativa entre la función cognitiva global, la memoria de trabajo y las puntuaciones de las actividades de la vida diaria, indicando que un deterioro cognitivo mayor se relaciona con un menor desempeño en estas áreas.

Gálvez y Sánchez (2023) en un estudio realizado en España, exploraron la interrelación entre la resiliencia, la ansiedad, la flexibilidad cognitiva y la memoria de trabajo. Participaron 38 mujeres estudiantes de la Universidad de Granada, de entre 18 y 29 años. Los resultados confirmaron la relación entre resiliencia, ansiedad y flexibilidad cognitiva, mostrando que las personas con mayor resiliencia tienen menor ansiedad y mayor flexibilidad cognitiva. No se evidenció una relación significativa con la memoria de trabajo.

Adicionalmente, Daniel et al. (2022) investigaron las diferencias en el estilo cognitivo y la capacidad de memoria de trabajo entre adolescentes con discapacidad específica del aprendizaje (EDA) y sus pares sin EDA, además de explorar la relación entre ambos factores. Participaron 60 adolescentes de la India, 30 con EDA y 30 sin EDA. Los resultados revelaron diferencias significativas en el estilo cognitivo de dependencia e independencia de campo y en la capacidad de memoria de trabajo entre los dos grupos. No se encontró una relación significativa entre el estilo cognitivo y la memoria de trabajo.

Kouvatsou et al. (2022) realizaron un estudio en Grecia en el que todos los participantes fueron evaluados mediante 12 tareas cognitivas diferentes que medían los cuatro componentes de la memoria de trabajo (MT). La población del estudio incluyó a 38 pacientes diagnosticados con esclerosis múltiple (EM) y 27 controles.





Los resultados mostraron que el desempeño de los pacientes estaba significativamente deteriorado en comparación con los controles en todas las tareas de MT, excepto en las tareas de patrones visuales.

En una investigación adicional en Argentina, Valle y Terraza (2023) exploraron la relación entre la edad, la memoria de trabajo verbal y visoespacial, y la reserva cognitiva en adultos mayores de 40 años. La muestra incluyó 50 participantes, de ambos sexos, sin patologías asociadas. Se encontró que, a mayor capacidad de reserva cognitiva mayor es la eficacia en la memoria de trabajo, especialmente en la visoespacial.

Asimismo, Milla Cano y Gatica Ferrero (2020) realizaron un estudio en Chile el cual tuvo como objetivo examinar el desempeño de la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva en estudiantes con desarrollo típico y con TDAH, categorizados en los tres subtipos conocidos. La población incluyó a 85 estudiantes con diagnóstico de TDAH, quienes fueron evaluados mediante una batería neuropsicológica. Los resultados arrojaron que la MT se ve alterada en los subtipos inatento y combinado, pero no en el hiperactivo/impulsivo.

Flores et al. (2024) evaluaron el funcionamiento ejecutivo desde la perspectiva de la memoria de trabajo y la calidad de vida en personas con discapacidad institucionalizadas en Ecuador. Participaron 46 personas de entre 18 y 60 años. Los resultados indicaron un bajo rendimiento en memoria de trabajo y una baja calidad de vida según los autoinformes; sin embargo, desde la perspectiva de los cuidadores, se percibía una alta calidad de vida. Además, se registró que la memoria de trabajo no estaba relacionada con las puntuaciones de calidad de vida.

Finalmente, Luna y Flores (2024) en un estudio realizado en Ecuador, investigaron la relación entre la memoria de trabajo y los indicadores sociodemográficos en personas con discapacidad, considerando factores como edad, sexo y sector de residencia. Se trabajó con 90 participantes registrados en centros de discapacidades. Los resultados reflejaron una asociación entre el sexo y la memoria de trabajo, pero no se encontró una correlación significativa con la edad ni una relación con el sector de residencia.

Desde la perspectiva de la comunicación familiar se destaca el estudio de Bourke et al. (2024) quienes examinaron la compleja interacción entre el contexto y los mecanismos que promueven resultados positivos en las relaciones de personas con discapacidad, sus familiares y trabajadores de apoyo en Nueva Zelanda. Dieciséis participantes, incluidos cinco personas con discapacidad, cinco familiares y seis trabajadores de apoyo, participaron en dos talleres grupales. Los resultados indicaron que la comunicación clara, la construcción de confianza y el desarrollo de la fluidez son mecanismos fundamentales para establecer relaciones positivas y sostenibles.

Andriani et al. (2021) investigaron la relación entre el nivel de comunicación familiar y el comportamiento sexual de adolescentes sordos en Indonesia. Participaron 30 jóvenes con discapacidades, de los cuales el 43,3% tenían niveles deficientes de comunicación familiar y el 33,3% presentaba un comportamiento sexual deficiente. El análisis mostró una relación significativa entre el nivel de comunicación familiar y el comportamiento sexual de los adolescentes con discapacidad.

Gecer y Yildirim (2023) desde Turquía, exploraron la relación entre la comunicación familiar y el malestar psicológico, con el afrontamiento como un mediador potencial. Con una muestra de 658 participantes, se encontró que la comunicación familiar tiene un impacto directo en el malestar psicológico e indirecto a través





del afrontamiento de aproximación, mientras que el afrontamiento evitativo no mostró una asociación directa con el malestar psicológico.

En Corea del Sur, Son et al. (2020) examinaron la experiencia de comunicación familiar de adolescentes con cáncer y sus padres. Participaron 20, y se identificó que los adolescentes tenían dificultades para compartir sus sentimientos, destacándose la necesidad de una mayor sensibilización y una evaluación culturalmente adecuada de las necesidades de comunicación emocional entre ellos y sus cuidadores familiares.

KavehFarsani et al. (2020) en Irán, estudiaron el efecto de la comunicación y el funcionamiento familiar, junto con la satisfacción con la imagen corporal, en el bienestar psicológico de adolescentes obesas. Con una muestra de 173 estudiantes femeninas con obesidad y sobrepeso, los resultados indicaron que el bienestar psicológico de estas adolescentes está asociado con factores como la comunicación familiar, la satisfacción con la imagen corporal, la autoestima y la depresión.

Por otro lado, Coronado (2023) llevó a cabo una investigación en Perú con el objetivo de analizar la influencia del funcionamiento y la comunicación familiar en la resiliencia de adolescentes en una institución educativa. En este estudio participaron 326 adolescentes. Los hallazgos revelaron que tanto el funcionamiento familiar como la comunicación influyen en la resiliencia de los jóvenes encuestados.

Dentro del mismo país, Cruz (2023) buscó establecer la relación entre la comunicación familiar y los valores interpersonales en 55 trabajadores de una municipalidad de Huánuco, Perú. Sin embargo, los resultados indicaron que no existe una correlación significativa entre ambas variables.

En Colombia, Cudris Torres et al. (2020) describieron la comunicación familiar en estudiantes universitarios de Psicología y Derecho. Con una muestra de 934 estudiantes, los resultados indicaron que el nivel de diálogo con los padres es medio, lo que sugiere posibles dificultades en la comunicación, caracterizada por ser ineficaz, crítica o negativa en algunos casos.

Moraga-Jaramillo et al. (2024), en Chile, quienes investigaron la relación entre la comunicación familiar y la autoeficacia en 238 pacientes con Diabetes Mellitus Tipo 2 en un centro de salud primaria. El 75,6% reportó un nivel de comunicación familiar "muy alto", vinculado significativamente con el "apoyo de parientes." Además, se observó una fuerte correlación entre la comunicación familiar y los niveles de autoeficacia, siendo más altos en aquellos con una comunicación familiar "muy alta".

El estudio de Guachamboza y Ponce (2024), realizado en Ecuador, se centró en determinar la relación entre la comunicación familiar y la depresión en adolescentes indígenas. Para esto, se contó con una muestra de 121 estudiantes, tanto hombres como mujeres, con edades entre 14 y 19 años. Los resultados indicaron que la comunicación familiar predominante es buena, mientras que los niveles de depresión son mínimos. Se destaca que no existe una relación entre la comunicación familiar y la depresión.

Por último, Moreta y Espín (2024) en Ecuador, investigaron la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes universitarios. Su análisis, que incluyó una muestra de 377 participantes, reveló una relación positiva entre ambos factores. Sin embargo, es relevante señalar que esta correlación es de baja magnitud, lo que sugiere que, aunque la comunicación familiar influye en la autoestima de los estudiantes, este efecto es relativamente limitado.





Este estudio busca explorar la relación entre la memoria de trabajo y la comunicación familiar en personas con discapacidad por medio de la evaluación de la media de ambas variables y la comparación de las medias de puntuación de la comunicación familiar según el sexo de los participantes.

Se presume que existe una relación entre la memoria de trabajo y la comunicación familiar en personas con discapacidad. Es posible que el funcionamiento de la memoria de trabajo influya en las interacciones dentro del entorno familiar, afectando la capacidad de procesar, retener y utilizar la información en situaciones de comunicación.

Materiales y métodos

El enfoque empleado fue de naturaleza cuantitativa, centrándose en la obtención de datos numéricos, la estimación de valores y la medición de variables, específicamente la memoria de trabajo y la comunicación familiar. Se utilizó un diseño no experimental, pues no existieron estímulos o condiciones experimentales a las que se sometían las variables de estudio. El estudio tuvo un alcance descriptivo correlacional, pues se ha formulado una hipótesis que postula una relación entre ambas variables. Finalmente, se adoptó un diseño transversal, ya que los datos se recopilaban en una única ocasión.

Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, la población total de este estudio incluyó 60 personas con características de discapacidad, de los cuales se seleccionó una muestra final de 40 usuarios. Los participantes mostraban características de discapacidad y se encontraban institucionalizadas en un centro diurno de la ciudad de Ambato, Ecuador. Cada uno de ellos poseía un carnet en el cual se avala su condición, entre las cuales destacan discapacidad intelectual, física, psicosocial y del lenguaje. Los rangos de edad iban desde los 20 a los 64 años, con una participación de 27 hombres y 13 mujeres.

Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta para su participación en el estudio fueron que asistan regularmente al establecimiento, que cuenten con un diagnóstico de discapacidad y una edad comprendida entre 18 y 64 años. Con respecto a los criterios de exclusión, no se consideraron a los usuarios que brinden información incompleta, aquellos cuyos familiares no deseen su participación en el estudio, y encontrarse bajo los efectos de alguna sustancia psicotrópica.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el INECO frontal screening (IFS) para evaluar la memoria de trabajo. Fue diseñado por Torralva et al. (2009) en Argentina con el objetivo de detectar una disfunción ejecutiva en pacientes con patologías que afectan los circuitos frontoestriados. El IFS evalúa tres áreas cognitivas: (a) inhibición de respuestas y cambio de sets, (b) capacidad de abstracción, y (c) memoria de trabajo, con 8 subtests: series motoras, instrucciones conflictivas, go - no go, dígitos en orden inverso, memoria de trabajo verbal, memoria de trabajo espacial, capacidad de abstracción (interpretación de refranes) y control inhibitorio verbal. El puntaje total es de 30 puntos, con un índice específico para memoria de trabajo de hasta 10 puntos. Tipán & Flores (2024) afirman que la prueba INECO Frontal Screening (IFS) muestra adecuados índices de ajuste en sus 8 ítems, lo que lo convierte en una herramienta confiable y válida para evaluar funciones ejecutivas en personas con discapacidad. La investigación reporta una alta consistencia interna, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.834.

Para evaluar la comunicación familiar, se utilizó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) creada por Olson y Barnes en 1982. Esta escala consta de 10 ítems que miden el intercambio de información, ideas,





pensamientos y sentimientos entre los miembros de la familia, con un rango que va de muy deficiente a muy efectivo. Las respuestas se dan en una escala Likert de 5 puntos, donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y 5 "totalmente de acuerdo", con una puntuación total que oscila entre 10 y 50 puntos. Los puntajes más altos reflejan una mejor comunicación familiar. Cracco y Costa-Ball (2019) mencionan que la escala tiene un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach de 0.90 y no presenta restricciones para evaluar la comunicación tanto en adultos como en adolescentes, siendo una herramienta sencilla y útil para medir el funcionamiento familiar.

Para dar inicio al proceso se obtuvo la aprobación del tema por parte del comité de bioética de la Universidad Técnica de Ambato. Luego, se solicitaron los permisos correspondientes a las autoridades competentes para acceder al centro. Posteriormente, se coordinó con el equipo técnico los horarios adecuados para llevar a cabo la recolección de datos. Una vez establecidos los tiempos, se obtuvo el consentimiento informado de los representantes legales de los participantes. La aplicación individual de cada uno de los test se realizó en sesiones de aproximadamente 15 minutos por instrumento, distribuidas a lo largo de dos semanas. Para el análisis de los datos recolectados, se utilizó el programa estadístico Jamovi 2.3.28, que permitió realizar un procesamiento eficiente y riguroso de los resultados, garantizando una interpretación adecuada de los mismos en función de los objetivos del estudio.

Resultados y discusión

A continuación, se muestran las tablas que contienen los resultados conforme a los objetivos establecidos en este estudio.

Correlación Memoria de Trabajo y Comunicación Familiar

Tabla 1. Prueba de normalidad

	Memoria de Trabajo	Comunicación Familiar
N	40	40
W de Shapiro-Wilk	0.884	0.979
Valor p de Shapiro-Wilk	< .001	0.638

Tabla 2. Matriz de Correlaciones

	Memoria de Trabajo
Comunicación Familiar	Rho de Spearman gl valor p
	-0.094 38 0.564

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



De acuerdo a la aplicación de la prueba Shapiro-Wilk (Tabla 1) se encontró que la distribución de las puntuaciones de memoria de trabajo no fue normal, por lo que se aplicó la prueba de correlación de Spearman (Tabla 2), encontrando que no existió relación entre la memoria de trabajo y comunicación familiar ($Rho(38) = -0.094, p > 0.05$).

Media de Memoria de Trabajo

Tabla 3. Descriptivas

	Memoria de Trabajo
N	40
Media	2.20
Desviación estándar	1.95
Mínimo	0.00
Máximo	8.00

La media de MT (Tabla 3) es de 2.20 con una DE=1.95, lo que sugiere una variabilidad considerable en los puntajes individuales, indicando que algunos participantes presentan niveles más altos o más bajos de MT en comparación con el promedio.

Media de Comunicación Familiar

Tabla 4. Descriptivas

	Comunicación Familiar
N	40
Media	37.3
Desviación estándar	6.81
Mínimo	23.0
Máximo	50.0

La media de las puntuaciones de Comunicación Familiar (Tabla 4) es 37.3, con una DE=6.81, lo que indica una dispersión moderada de los datos respecto a la media.

Comparación Comunicación Familiar según sexo



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com

**Tabla 5.** Descriptivas de Grupo

	Grupo	N	Media
Comunicación Familiar	Hombre	27	39.0
	Mujer	13	33.8

En la tabla, se observa que los hombres (N=27) tienen una media de comunicación familiar de 39.0, mientras que las mujeres (N=13) presentan una media de 33.8. Esto sugiere que, en esta muestra, los hombres reportan una mejor comunicación familiar en comparación con las mujeres.

Tabla 6. Prueba de Normalidad (Shapiro-Wilk)

	W	p
Comunicación Familiar	0.973	0.448

Nota. Un valor p bajo sugiere una violación del supuesto de normalidad

Tabla 7. Prueba de Levene para homogeneidad de varianzas

	F	gl	gl2	p
Comunicación Familiar	1.82	1	38	0.185

Nota. Un valor p bajo sugiere una violación del supuesto de varianzas iguales

Tabla 8. Prueba T para Muestras Independientes

		Estadístico	gl	p
Comunicación Familiar	T de Student	2.43	38.0	0.020

Nota. $H_a \mu \text{ Hombre} \neq \mu \text{ Mujer}$

Los resultados de la prueba Shapiro-Wilk (Tabla 6) confirmaron que las puntuaciones de comunicación familiar cumplen con el supuesto de normalidad, y la prueba de Levene (Tabla 7) mostró homogeneidad de varianzas. Por lo tanto, se aplicó la prueba t de Student (Tabla 8) para comparar las puntuaciones de



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



comunicación familiar entre hombres y mujeres, encontrando diferencias estadísticamente significativas ($T(38) = 2.43, p < 0.05$).

Discusión

Es relevante señalar que, tras una exhaustiva búsqueda en diversas bases de datos científicas y en múltiples idiomas, no se han identificado estudios previos que examinen específicamente la relación entre la memoria de trabajo y la comunicación familiar en poblaciones con características de discapacidad. Por lo tanto, se procede a discutir los resultados obtenidos de manera individual para cada variable.

En la presente investigación se evidencia que no existe una relación entre la memoria de trabajo y la comunicación familiar ($Rho(38) = -0.094, p > 0.05$), un componente importante explorado dentro del campo de la psicología, en personas con discapacidad. Esta conclusión se alinea con los hallazgos de Daniel et al. (2022) quienes no identificaron una relación significativa entre la memoria de trabajo y el estilo cognitivo ($r = -0.010$) en adolescentes con discapacidad específica del aprendizaje. De manera similar, Flores et al. (2023) encontraron que no existía una relación entre la memoria de trabajo y calidad de vida en personas con discapacidad institucionalizadas ($p < 0.001, Rho = 0.737$).

Sin embargo, Fontana et al. (2024) demostraron que, en personas con síndrome de Down, la memoria de trabajo estaba asociada con niveles de autonomía, sugiriendo que componentes como el manejo del teléfono ($r = .53$), la capacidad de elegir ($r = -.45$), la higiene personal ($r = -.43$), las habilidades de lectura y escritura ($r = -.45$) y la orientación en el tiempo ($r = -.54$) son cruciales para fomentar competencias necesarias en la vida diaria.

En cuanto a la comunicación familiar, investigaciones previas en otras poblaciones han arrojado resultados similares. En este contexto, Cruz (2023) encontró que la comunicación familiar tampoco se relaciona con los valores interpersonales en trabajadores de una municipalidad (Rho de Spearman $p = .730$), coincidiendo con la falta de relación entre las variables propuestas en este estudio.

En contraste, Andriani et al. (2021) en su investigación mostraron una relación significativa entre el nivel de comunicación familiar y el comportamiento sexual de los adolescentes con discapacidad ($p = 0.017$). Esta diferencia podría explicarse por el hecho de que el comportamiento sexual se ve más directamente influenciado por las dinámicas comunicativas familiares, como el apoyo y la apertura, mientras que la memoria de trabajo, siendo un proceso cognitivo, puede no estar tan afectada por el contexto comunicativo familiar. Esto sugiere que, aunque la comunicación familiar impacta áreas sociales y emocionales, su influencia sobre las capacidades cognitivas podría ser más limitada.

La media de la variable MT se sitúa en puntuaciones bajas ($M = 2.20$), lo que concuerda con el estudio realizado por Luna y Flores (2024) quienes encontraron que las personas con discapacidad institucionalizadas presentaban puntajes cercanos al mínimo [$M = 1.86 (\pm 1.96)$], indicando que la mayoría de los evaluados lograron un rendimiento bajo.

El promedio de comunicación familiar en la muestra se encuentra relativamente en un punto medio ($M = 37.3$), con una tendencia hacia el extremo superior, indicando una comunicación familiar efectiva. Siguiendo la misma línea, aunque en una población con características diferentes, Cudris Torres et al. (2020) hallaron que el nivel medio de comunicación familiar también predominaba (66,4%) entre los estudiantes





universitarios colombianos. Esto refleja que, independientemente de la presencia de discapacidad o del entorno educativo, la comunicación familiar tiende a estabilizarse en un punto intermedio, influida más por las características y dinámicas propias de cada familia que por factores externos como la discapacidad o el nivel educativo.

En concordancia con los resultados de este estudio, donde los hombres reportan una media más alta en la comunicación familiar general ($M = 39.0$) en comparación con las mujeres ($M = 33.8$), el análisis de Moreta y Espín (2024) también revela diferencias en la comunicación con los padres según el sexo en estudiantes universitarios. En su investigación, aunque no se observan diferencias significativas en la comunicación con la madre (hombres $M = 62,69$; mujeres $M = 62,60$), los hombres presentan una media ligeramente superior en la comunicación con el padre (hombres $M = 56,68$; mujeres $M = 55,07$). Estos hallazgos sugieren que, tanto en la percepción global como en la comunicación con el padre, los hombres reportan una mejor calidad de comunicación familiar en comparación con las mujeres.

En contraparte, Guachamboza y Ponce (2024), en un estudio realizado en adolescentes indígenas, encontraron una tendencia inversa, en donde las mujeres mostraron una media ligeramente superior ($M = 36.6$) en la comunicación familiar comparado con los hombres ($M = 34.5$).

Conclusiones

En el estudio realizado se evidenció que no existe una relación entre la memoria de trabajo y la comunicación familiar en personas con discapacidad ($Rho(38) = -0.094$, $p > 0.05$). Esto sugiere que su capacidad de memoria de trabajo muestra no estar relacionada con la manera en la que se comunican dentro del entorno familiar.

Es posible que la comunicación familiar, la cual incluye aspectos afectivos, relacionales y contextuales, no dependa directamente de la capacidad de los componentes de la memoria de trabajo, especialmente si la comunicación implica habilidades que se sostienen más en la empatía, la experiencia compartida o el contexto cultural, en lugar de procesos cognitivos específicos. En este sentido, la comunicación familiar podría estar más asociada a factores emocionales y sociales, como el apoyo emocional o las experiencias previas de interacción, que de la capacidad de almacenamiento o manipulación de información en la memoria de trabajo.

Además, se observó que el índice de MT entre los participantes es bajo ($M=2.20$). Aunque existió variabilidad en los puntajes individuales, con algunos alcanzando valores más altos ($máx=8$) y otros más bajos ($min=0$), la mayoría se mantuvo lejos del puntaje máximo posible. En general, los participantes presentaron una MT reducida, lo que podría señalar la necesidad de explorar los factores que influyen en este resultado.

Al evaluar la comunicación familiar, se encontró que las puntuaciones obtenidas mostraron una tendencia moderada ($M = 37.3$). A pesar de que hubo variaciones entre los participantes, en términos generales, su capacidad de comunicarse en el entorno familiar se situó en un punto medio. Esto indica que, en promedio, los participantes experimentaron una comunicación familiar adecuada, sin llegar a los extremos más bajos ni más altos de la escala, cuyo rango va de 10 a 50 puntos.

Al comparar la comunicación familiar entre hombres ($M = 39.0$) y mujeres ($M = 33.8$), se observó que los hombres presentaron una interacción más positiva en el ámbito familiar en comparación con las mujeres. Esto





indica que, en esta muestra, los hombres percibieron una mejor calidad en sus relaciones y comunicación familiar, mientras que las mujeres experimentaron mayores dificultades o menos satisfacción en este aspecto.

En conclusión, se aprueba la hipótesis nula misma que indica que no existe relación entre la memoria de trabajo y la comunicación familiar. Este hallazgo sugiere que, dentro de la muestra evaluada, la memoria de trabajo y la comunicación familiar pueden estar influenciadas por factores distintos o no necesariamente interrelacionados. Esto señalaría que las habilidades cognitivas, como la memoria de trabajo, y los aspectos sociales, como la comunicación en el ámbito familiar, funcionan de forma independiente en personas con discapacidad.

Además, esta independencia entre variables resalta la complejidad de cada dimensión, sugiriendo la necesidad de estudiar otros factores que puedan desempeñar un rol significativo en cada área por separado. Así, futuras investigaciones podrían abordar cómo elementos como la estimulación cognitiva o el apoyo social impactan en la memoria de trabajo o en la comunicación familiar de manera aislada o en conjunto.

Referencias

1. Andriani, L., Febria, C., & Oktavia, R. (2021). The Relationship of Family Communication Level With The Sexual Behavior of Adolescent With Disability In The Umbrella Disability Project (UDP) Bukittinggi City. *Journal of Midwifery*, 6, 45. <https://doi.org/10.25077/jom.6.2.45-52.2021>
2. Baddeley, A. D., & Hitch, G. (1974). Working Memory. En G. H. Bower (Ed.), *Psychology of Learning and Motivation* (Vol. 8, pp. 47-89). Academic Press. [https://doi.org/10.1016/S0079-7421\(08\)60452-1](https://doi.org/10.1016/S0079-7421(08)60452-1)
3. Bourke, J., Johns, J., & Martin, R. (2024). Unpacking how trust, communication and flow interact to sustain quality relationships between disabled people, family and support workers: A realist qualitative study Unpacking how trust, communication and flow interact to sustain quality relationships between disabled people, family and support workers: a realist qualitative study. *Disability and Rehabilitation*, Early online. <https://doi.org/10.1080/09638288.2024.2390049>
4. Camberos, D. I. M., Mora, E. M., Ramirez, S. P., & Valbuena, L. P. A. (2020). Revisión Sistemática: Implicaciones de la Memoria de Trabajo en el neurodesarrollo y el aprendizaje. *Revista Iberoamericana de la Educación*, 3(4), Article 4. <https://doi.org/10.31876/ie.v3i4.52>
5. Coronado, C. (2023). Funcionamiento familiar, comunicación familiar en la resiliencia en adolescentes de una institución educativa. https://www.researchgate.net/publication/372212285_Funcionamiento_familiar_comunicacion_familiar_en_la_resiliencia_en_adolescentes_de_una_institucion_educativa
6. Cracco, C., & Costa-Ball, C. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 51(2). <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.06>
7. Cruz, R. (2023). Comunicación familiar y valores interpersonales en los trabajadores de una municipalidad de Huánuco, 2023. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/34757>
8. Cudris Torres, L., Gutiérrez-García, R. A., Barrios, A., Hernández, M., & Corzo, E. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39, 246-250.





9. Daniel, M., John, R., Rajkumar, E., George, A. J., & Abraham, J. (2022). Cognitive style and working memory among adolescents with specific learning disability. *Journal of Education and Health Promotion*, 11(1), 196. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1556_21
10. Díaz, K., & Jaramillo, A. (2021). Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación general básica superior en una institución educativa particular de Ambato. *Ciencia Digital*. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/1737>
11. Dinesh Kumar, J., & Arulchelvan, S. (2021). An Intergenerational Analysis of Activities in Domestic Life. 164-190.
12. Flores, V. F. F., Ponce, A. del R., & Bonilla, P. J. B. (2024). Working memory performance and quality of life in people with disabilities. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 1184-1184. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20241184>
13. Fontana, M., Pellizzoni, S., & Passolunghi, M. C. (2024). The Relationship Between Different Levels of Autonomy, Inhibition Dimensions and Working Memory in People with Down Syndrome. *International Journal of Disability, Development and Education*, 0(0), 1-15. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2024.2337171>
14. Gálvez, A., & Sánchez, M. (2023). Relación entre resiliencia, ansiedad, flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo en mujeres jóvenes estudiantes. https://www.researchgate.net/publication/379190258_Relacion_entre_resiliencia_ansiedad_flexibilidad_cognitiva_y_memoria_de_trabajo_en_mujeres_jovenes_estudiantes
15. Gecer, E., & Yildirim, M. (2023). Family Communication and Psychological Distress in the Era of COVID-19 Pandemic: Mediating Role of Coping. *Journal of Family Issues*, 44(1), 203-219. <https://doi.org/10.1177/0192513X211044489>
16. GRUPO BANCO MUNDIAL. (2020). Rompiendo Barreras—Inclusión de las personas con discapacidad en América Latina y el Caribe. World Bank. <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/publication/rompiendo-barreras>
17. Guachamboza, B., & Ponce, R. (2024). Comunicación Familiar y su Relación con la Depresión en Adolescentes Indígenas. https://www.researchgate.net/publication/381646278_Comunicacion_Familiar_y_su_Relacion_con_la_Depresion_en_Adolescentes_Indigenas
18. Irfani Fitri, F., Fithrie, A., & Rambe, A. S. (2020). Association between working memory impairment and activities of daily living in post-stroke patients. *Medicinski Glasnik*, 17(2), 433-438. <https://doi.org/10.17392/1135-20>
19. KavehFarsani, Z., Kelishadi, R., & Beshlideh, K. (2020). Study of the effect of family communication and function, and satisfaction with body image, on psychological well-being of obese girls: The mediating role of self-esteem and depression. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 14(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s13034-020-00345-3>
20. Khanal, K. N. (2023). Disability in Aging People: Functioning Difficulties and Infrastructural Barriers. *Journal of Development Review*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.3126/jdr.v8i1.57120>
21. Kouvatsou, Z., Masoura, E., & Kimiskidis, V. (2022). Working Memory Deficits in Multiple Sclerosis: An Overview of the Findings. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.866885>





22. Luna, M., & Flores, V. F. F. (2024). Memoria de trabajo e indicadores sociodemográficos en personas con discapacidad. https://www.researchgate.net/publication/382278193_Memoria_de_trabajo_e_indicadores_sociodemograficos_en_personas_con_discapacidad
23. Milla Cano, C., & Gatica Ferrero, S. A. (2020). Memoria de trabajo y flexibilidad cognitiva en niños típicos y con diagnóstico de TDAH. *Avances en psicología latinoamericana*, 38(3), 1.
24. Ministerio de Salud Pública. (2023a). Estadísticas de Discapacidad – Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades. <https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>
25. Ministerio de Salud Pública. (2023b). Nuevo Manual de Calificación de Discapacidad – Ministerio de Salud Pública. <https://www.salud.gob.ec/nuevo-manual-de-calificacion-de-discapacidad/>
26. Moraga-Jaramillo, R., Bello-Escamilla, N., Castillo-Olate, R., Arriagada-Llanos, A., Cuevas-Martínez, P., Valenzuela-Vejar, C., Moraga-Jaramillo, R., Bello-Escamilla, N., Castillo-Olate, R., Arriagada-Llanos, A., Cuevas-Martínez, P., & Valenzuela-Vejar, C. (2024). Nivel de comunicación familiar y autoeficacia en pacientes con Diabetes Mellitus tipo 2 en atención primaria de salud. *Index de Enfermería*, 33(1). <https://doi.org/10.58807/indexenferm16360>
27. Moreta, N. E., & Espín, A. D. (2024). COMUNICACIÓN FAMILIAR Y SU RELACION CON LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*. ISSN: 2697-3626, 7(13 EDICION ESPECIAL), Article 13 EDICION ESPECIAL. <https://doi.org/10.56124/tj.v7i13ep.007>
28. Organización Mundial de la Salud. (2023a). Demencia. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/dementia>
29. Organización Mundial de la Salud. (2023b). Disability. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>
30. Organización Panamericana de la Salud. (2024a, septiembre 4). Discapacidad—OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>
31. Organización Panamericana de la Salud. (2024b, septiembre 24). Demencia—OPS/OMS | <https://www.paho.org/es/temas/demencia>
32. Son, H., Yang, Y., Crego, N., & Docherty, S. L. (2020). Communication Challenges in Korean Families Coping With Adolescent Cancer. *Oncology Nursing Forum*, 47(6), E190-E198. <https://doi.org/10.1188/20.ONF.E190-E198>
33. Tipán, A. I. T., & Flores, V. F. F. (2024). Propiedades psicométricas del instrumento neuropsicológico INECO Frontal Screening (IFS) en población con discapacidad. *Religación*, 9(41), Article 41. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i41.1228>
34. Torralva, T., Roca, M., Gleichgerricht, E., López, P., & Manes, F. (2009). INECO Frontal Screening (IFS): A brief, sensitive, and specific tool to assess executive functions in dementia—CORRECTED VERSION. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 15(5), 777-786. <https://doi.org/10.1017/S1355617709990415>
35. Valle, B., & Terraza, A. (2023). Relación entre la edad, la memoria de trabajo y la capacidad de reserva cognitiva en adultos mayores de 40 años. *Actualidades en Psicología*, 37, 45-54. <https://doi.org/10.15517/ap.v37i135.54325>





36. Yi, C. (Sandie), & Hyland, C. (2020). Art Therapy and Disability Studies. *Art Therapy*, 37(2), 59-61.
<https://doi.org/10.1080/07421656.2020.1764798>



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com