



BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES

PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND ACADEMIC SELF-EFFICACY IN ADOLESCENTS

Bryan Sebastian Quisintuña Galarza^{1*}

¹ Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica. Ecuador.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7866-3846>. Correo: bquisintuna4588@uta.edu.ec

Ismael Alvaro Gaibor Gonzalez²

² Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica. Ecuador.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9360-3123>. Correo: ia.gaibor@uta.edu.ec

* Autor para correspondencia: bquisintuna4588@uta.edu.ec

Resumen

El bienestar psicológico implica el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, mientras que la autoeficacia académica se define como la creencia propia para alcanzar el éxito en el ámbito académico. El objetivo del estudio fue determinar si existe una relación entre estas variables en 151 adolescentes de entre 13 y 17 años de edad, estudiantes de una institución educativa particular de la ciudad de Ambato, Ecuador. Se aplicaron la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) como instrumentos de medición. El estudio fue de corte transversal y correlacional, encontrándose una relación positiva moderada entre ambas variables. Además, que la mayoría de los participantes presentaron niveles medios de bienestar psicológico y una puntuación por encima de la media en autoeficacia académica. Asimismo, se hallaron diferencias significativas según el sexo en la autoeficacia, pues los hombres tuvieron una media mayor que las mujeres. Se discuten implicaciones de estos resultados.

Palabras clave: adolescentes; autoeficacia académica; bienestar psicológico

Abstract

Psychological well-being implies the development of capabilities and personal growth, while academic self-efficacy is defined as the self-belief to achieve success in the academic environment. The objective of the study was to determine if there is a relationship between these variables in 151 adolescents between 13 and 17 years of age, students of a private educational institution in the city of Ambato, Ecuador. The Psychological



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



Well-Being Scale for Young People (BIEPS-J) and the Academic Situations Specific Perceived Self-Efficacy Scale (EAPESA) were used as measurement instruments. The study was cross-sectional and correlational, finding a moderate positive relationship between both variables. In addition, most of the participants presented average levels of psychological well-being and an above-average score in academic self-efficacy. Significant gender differences were also found in self-efficacy, with males having a higher mean than females. Implications of these results are discussed.

Keywords: *adolescents; academic self-efficacy; psychological well-being*

Fecha de recibido: 16/09/2024

Fecha de aceptado: 19/11/2024

Fecha de publicado: 26/11/2024

Introducción

El bienestar psicológico se ha asociado con los niveles óptimos de funcionamiento, que incluyen las relaciones del individuo con los demás y las actitudes como el afrontamiento y el crecimiento personal (1), los sentimientos y pensamientos más profundos de una persona están determinados por su bienestar psicológico, el cual se vincula con factores físicos, psíquicos y sociales (2). La autoeficacia es la creencia en las propias capacidades para aprender y completar tareas de manera eficaz (3). Según (4), la autoeficacia académica es la percepción individual sobre la capacidad de aprender, resolver problemas y alcanzar el éxito en el contexto académico.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud una buena calidad de vida incluye necesariamente un nivel óptimo de salud mental, sin embargo 970 millones de personas en todo el mundo, padecían una enfermedad mental en 2019, siendo la ansiedad y depresión las más comunes (5). Por otro lado, según la Organización Panamericana de la Salud 1 de cada 5 niños y adolescentes es diagnosticado con problemas psicológicos, lo que puede afectar significativamente su rendimiento en diversas áreas de su vida (6). En Ecuador, la principal enfermedad mental es la depresión con una prevalencia del 8.2 % de la población, según reporta el Ministerio de Salud Pública (7).

El bienestar psicológico ha sido estudiado en distintas poblaciones junto con otras variables, por ejemplo: en (8) determinaron que existe una correlación positiva entre el bienestar psicológico y la resiliencia, pues los universitarios con mayor resiliencia también presentaron un mayor nivel de bienestar psicológico. Por el contrario, en (9) encontraron una correlación negativa entre las dos variables, es decir a medida que aumentaban los niveles de bienestar psicológico, los niveles de resiliencia disminuían, y viceversa. Otro estudio realizado en adolescentes considera que la familia desempeña un papel crucial en el desarrollo continuo del comportamiento y bienestar psicológico, puesto que los resultados mostraron que los estilos de crianza influyen de manera directa en el bienestar psicológico de los adolescentes (10).



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



Para (11) el apoyo social y la espiritualidad son factores importantes que contribuyen significativamente al bienestar psicológico y a una mayor calidad de vida. Además, en una revisión sistemática, (12) encontró una relación considerablemente significativa y positiva entre el optimismo y el bienestar psicológico, siendo el primero un elemento de gran importancia del segundo. De igual manera, en la revisión de (13) se halló que los adolescentes con mayor inteligencia emocional registran niveles más elevados de bienestar psicológico y subjetivo.

En otra investigación, (14) encontraron que la calidad de vida ejerce una influencia positiva sobre el bienestar psicológico en estudiantes de institutos públicos, es decir a mayor calidad de vida mayor nivel de bienestar psicológico, mientras que en (15) hallaron que los adolescentes con mejores funciones ejecutivas presentan niveles más altos de bienestar psicológico. Además, (16) determinaron en su estudio correlaciones significativas entre la madurez y el bienestar psicológico en estudiantes adolescentes. De igual manera, los resultados obtenidos sobre la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en universitarios revelaron una correlación positiva y moderada entre ambas variables (17).

Por otro lado, la autoeficacia académica está significativamente correlacionada con variables relacionadas con el éxito académico y la motivación, por ejemplo, en una revisión sistemática en adolescentes de educación secundaria y superior (18) encontraron que la motivación se encuentra vincula de manera directa con la autoeficacia académica, esto concuerda con el estudio similar de (19), quienes hallaron que la autoeficacia está asociada positivamente con la motivación de los estudiantes.

Además, (20) determinaron que no existe una relación significativa entre el rendimiento académico y la autoeficacia en estudiantes en una institución educativa, por el contrario (21) encontraron una correlación positiva significativa entre autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes, es decir cuando el nivel de autoeficacia aumenta también se incrementa el rendimiento académico.

De acuerdo con (22), existe una correlación directa entre la autoeficacia académica y la autorregulación emocional en jóvenes universitarios, dado que a mayor autoeficacia académica mayor autorregulación emocional; por ende una correcta regulación y gestión de emociones contribuirían a la autoeficacia académica. Mientras (23) hallaron una asociación entre la autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores determinantes del éxito académico, por tal razón los estudiantes con un bajo éxito académico presentan apreciaciones menores en inteligencia emocional y en autoeficacia académica.

Para (24) los estilos de crianza y la autoeficacia académica están significativamente correlacionados, considerando ambos factores esenciales para el desarrollo integral del individuo. Por su parte (25) encontró una relación inversa, moderada y significativa entre la procrastinación y la autoeficacia académica en los adolescentes, lo que da como resultado que, a mayor procrastinación menor autoeficacia académica.

De manera particular, (26) determinó una relación significativa entre la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento ante la situación preexamen en estudiantes universitarios. De igual manera halló que los hombres reportan mayor autoeficacia académica que las mujeres (27). Asimismo, (28) determinaron que la flexibilidad psicológica y la autoeficacia académica son factores que se encuentran correlacionados y que influyen en el éxito académico y en el bienestar emocional de los estudiantes.





El estudio realizado por (29) mostró una relación negativa, débil y estadísticamente no significativa entre la autoeficacia académica y el estrés académico en universitarios, lo cual coincide con los resultados obtenidos por (30) quienes encontraron que no existe una relación significativa entre estas dos variables. Además, (31) determinaron que la autoeficacia es un constructo que se relacionó con el estrés percibido y el malestar psicológico en adolescentes. Por el contrario, (32) hallaron una correlación positiva entre el bienestar psicológico, la autoestima y la autoeficacia.

Según (33), existió una relación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en estudiantes preuniversitarios, es decir, que a medida que aumenta el bienestar, también incrementa la autoeficacia de los estudiantes. De manera similar, (34) encontraron una correlación positiva entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en estudiantes universitarios.

De acuerdo con lo señalado, el objetivo de este estudio fue determinar si existe una relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en adolescentes ecuatorianos. Para ello, se valoraron ambas variables y, además, se realizó una comparación según el sexo en la variable autoeficacia.

Materiales y métodos

El presente estudio se llevó a cabo a través de un enfoque cuantitativo, ya que se obtuvieron medidas a través de instrumentos validados y estandarizados, como la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) de María Martina Casullo y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela, en la versión en castellano de (35). El alcance fue descriptivo-correlacional, dado que primero se describieron las variables: bienestar psicológico y autoeficacia académica, y posteriormente se determinó su relación. En cuanto al diseño se utilizó un estudio no experimental con un corte transversal, de tal manera que no se manipularon ni se controlaron las variables, y la recopilación de datos se realizó en un solo momento.

Participantes

Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad y disponibilidad de la población. Participaron 151 estudiantes adolescentes, cuyas edades oscilaban entre 13 y 17 años (93 mujeres y 58 hombres), de una unidad educativa particular del cantón Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador. Se tomaron como criterios de inclusión estar legalmente matriculados, contar con la autorización y la firma del consentimiento informado por parte de sus representantes legales, así como con la firma del asentimiento informado por parte de los participantes. Se excluyó a las personas que presentaran algún tipo de dificultad para realizar la prueba. No se establecieron restricciones para la participación según sexo, etnia o procedencia.

Instrumentos

Para medir el nivel de Bienestar Psicológico se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) de María Martina Casullo, cuya prueba evalúa cuatro dimensiones; control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyectos personales. Según (36) el cuestionario consta de 13 preguntas y está diseñado en formato tipo Likert, en el que cada pregunta consta de tres opciones: a), en desacuerdo; b), ni de acuerdo, ni en desacuerdo; y c), de acuerdo. La puntuación final se obtiene al sumar cada uno de los ítems; luego estos resultados se transforman a percentiles y se los clasifica en niveles; alto (percentil 75 en adelante), medio (percentil 50 a 74) y bajo (percentil menor a 50) de bienestar psicológico





(37). Los análisis de fiabilidad muestran coeficientes alfa que respaldan la validez del instrumento, con una puntuación de interna global mayor a 0.80 y por factor mayor a 0.70 (38).

Por otro lado, para valorar la variable Autoeficacia Académica se utilizó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela, en la versión castellana de (35). Este instrumento es unidimensional, consta de 10 ítems, los cuales se evalúan a través de una escala Likert: 1= Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Bastantes veces y 4 = Siempre. La puntuación total se obtiene mediante la suma de todos los ítems y se considera que a mayor puntaje existe una mayor autoeficacia académica (39). La escala ha demostrado poseer niveles adecuados de confiabilidad y validez con un alfa de Cronbach de 0.89 y una fiabilidad test-retest de 0.87 (40).

Procedimiento

En primera instancia se obtuvo la aprobación del Comité de Bioética de la Universidad Técnica de Ambato (UTA). Posteriormente se solicitó la carta de autorización al rector de la institución educativa. Para proceder con la investigación se brindó una explicación clara y concisa sobre los fines pertinentes del estudio, los objetivos y los instrumentos de evaluación utilizados. Del mismo modo, se presentó el consentimiento informado a los representantes legales y el asentimiento informado a los participantes, proporcionando información más detallada sobre la investigación. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera presencial. El tiempo promedio de aplicación fue de aproximadamente 30 minutos. Los resultados obtenidos fueron recolectados en Microsoft Excel y analizados estadísticamente en el programa estadístico Jamovi 2.3.28.

Resultados y discusión

A continuación, se presentan los resultados obtenidos con cada uno de los instrumentos utilizados: la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). Se trabajó mediante la estadística descriptiva y se obtuvieron tablas de frecuencia que muestran el análisis de correlación entre las variables bienestar psicológico y autoeficacia académica. Luego, se describen los niveles de bienestar, se presenta la media de autoeficacia y, finalmente, se compara la media de puntuación de autoeficacia académica según el sexo.

Tabla 1. Matriz de Correlaciones

	Bienestar psicológico	
	Rho de Spearman	0.421 ***
	Gl	149
	valor p	< .001

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Dado que de acuerdo con la aplicación de la prueba Shapiro Wilk la distribución de puntuaciones de bienestar psicológico no fue normal se aplicó la prueba de correlación de Spearman. La correlación positiva moderada entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica (Rho de Spearman = 0.421, $p < .001$) indica que un mayor bienestar emocional se asocia significativamente con una mejor percepción de las capacidades académicas en los estudiantes. Este resultado respalda la hipótesis de que el bienestar psicológico es un factor



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



determinante en la autoeficacia académica, lo que coincide con estudios previos que sugieren que los estudiantes que se sienten emocionalmente equilibrados tienden a enfrentar mejor los desafíos académicos. La significancia estadística refuerza la importancia de diseñar intervenciones psicoeducativas centradas en mejorar el bienestar emocional para fortalecer la confianza académica.

Tabla 2. Distribución del nivel Bienestar Psicológico

Nivel de bienestar psicológico	Frecuencias	% del Total
Alto	29	19.2 %
Medio	68	45.0 %
Bajo	54	35.8 %

La distribución muestra que el 45% de los estudiantes presentan un nivel medio de bienestar psicológico, mientras que un 35.8% reporta un nivel bajo y solo un 19.2% alcanza un nivel alto. Estos datos reflejan una preocupación, ya que más de un tercio de la muestra experimenta niveles bajos de bienestar, lo que podría afectar negativamente su rendimiento académico y su desarrollo personal. Es importante explorar los factores contextuales que podrían contribuir a estos niveles reducidos de bienestar, tales como la presión académica, la falta de apoyo social, o situaciones económicas adversas, para proponer estrategias de intervención que promuevan un entorno educativo más saludable.

Tabla 3. Medidas descriptivas de Autoeficacia Académica

Autoeficacia académica	
N	151
Media	27.9
Desviación estándar	5.06
Mínimo	14.0
Máximo	40.0

Los datos muestran que la media de autoeficacia académica es de 27.9 con una desviación estándar de 5.06, abarcando un rango de puntuaciones entre 14 y 40. Esta variabilidad sugiere que existen diferencias significativas en la percepción de autoeficacia entre los estudiantes. Estas diferencias podrían estar influidas por factores como el contexto socioeconómico, la formación educativa previa y la experiencia con el fracaso o el éxito académico. Entender estas disparidades es clave para personalizar programas de intervención que refuercen la autoeficacia de manera más eficaz, atendiendo las necesidades particulares de los estudiantes.

Tabla 4. Comparación de medias de autoeficacia académica según el sexo

	Grupo	N	Media
Autoeficacia académica	Mujer	93	27.1
	Hombre	58	29.1

Se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres.



**Tabla 5.** Prueba T para Muestras Independientes

		Estadístico	Gl	P
Autoeficacia académica	T de Student	-2.38	149	0.019

Nota. $H_a \mu_{\text{mujer}} \neq \mu_{\text{hombre}}$

En las tablas 4 y 5 se presenta el resultado de la prueba de comparación de medias de autoeficacia académica según el sexo. La comparación indica que los hombres presentan una media de autoeficacia académica mayor (29.1) en comparación con las mujeres (27.1). Esta diferencia es confirmada por la prueba T para muestras independientes ($t = -2.38$, $gl = 149$, $p = 0.019$), lo que sugiere que las mujeres perciben su capacidad académica como inferior a la de los hombres, pese a que esto no necesariamente refleja su desempeño real. Estos hallazgos son consistentes con investigaciones que documentan diferencias según el sexo en la autoeficacia, influenciadas por estereotipos de género, expectativas culturales y dinámicas en el entorno educativo. La implementación de programas educativos que busquen minimizar estas diferencias entre hombres y mujeres es crucial para promover la equidad en el ámbito académico.

Discusión

En la presente investigación se encontró una relación positiva moderada entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en adolescentes, lo cual coincide con los resultados obtenidos por (33) quienes hallaron una relación estadísticamente significativa entre estas dos variables en adolescentes de un preuniversitario del Perú. De igual manera coincide con los hallazgos de (41) quienes determinaron que la autoeficacia académica estaba directamente relacionada con el bienestar psicológico de los estudiantes en China. Al parecer esta relación se presenta en diferentes culturas, esto podría sugerir que los factores socioculturales no afectan la misma, lo que podría dilucidarse en futuras investigaciones.

En lo referente al nivel de bienestar psicológico, se evidenció que el 45% de los participantes presentó un nivel medio, el 36.8% un nivel bajo y el 19.2% un nivel alto. Estos resultados son similares a los obtenidos por (15), quienes hallaron que el 75.5% de los adolescentes peruanos presentaban un nivel regular de bienestar psicológico. Asimismo, (42) encontraron niveles medios de bienestar psicológico en adolescentes ecuatorianos. Esto indicaría que, a pesar de los cambios e inestabilidad propios de esta edad, los adolescentes mantienen un nivel óptimo de bienestar, lo que puede asociarse a factores de resiliencia que podrían identificarse en investigaciones al respecto.

En relación con la autoeficacia académica, la población obtuvo una media de 27.9, lo que sugiere que, en general, los adolescentes creen en su capacidad para tener éxito en sus estudios, situándose en un rango mayor a la media, estos resultados son similares a los de (43) quienes encontraron una puntuación media de 25.46 en la autoeficacia académica de jóvenes estudiantes de Venezuela, de igual manera (44) hallaron una media de 29.28 en adolescentes ecuatorianos, lo que significa que la autoeficacia también está por encima del promedio. La concordancia de puntuación podría atribuirse a diferentes aspectos importantes de la vida académica de los adolescentes, como el manejo del estrés y la adaptación a situaciones adversas, los cuales pueden ayudarles a mantener niveles adecuados de autoeficacia, a pesar de los conflictos y dificultades que se presentan en esta edad, algo que debe ser aclarado en futuras investigaciones, con el fin de conocer más a fondo los aspectos específicos que influyen en la autoeficacia académica durante la adolescencia.





En este estudio, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la media de autoeficacia académica según el sexo, siendo más elevada en hombres, lo que es similar a los estudios de (45) quienes hallaron en adolescentes ecuatorianos una mayor autoeficacia en los hombres. Sin embargo, en (46) no encontraron diferencia estadísticamente significativa con respecto a la autoeficacia académica en adolescentes peruanos según el sexo. Aunque los tres estudios se realizaron en entornos culturales similares, los resultados obtenidos son distintos. Por lo tanto, se podría aludir que al parecer la autoeficacia académica no está ligada a estos factores, por lo que se debe aclarar en estudios futuros que aspectos personales o contextuales puedan estar implicados en la relación entre la autoeficacia y el sexo de una persona.

Conclusiones

A partir del análisis de los resultados se encontró una relación positiva moderada entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en la población adolescente, es decir que a medida que el bienestar aumenta la autoeficacia de igual manera.

Los niveles de bienestar psicológico en la mayoría de los adolescentes fueron medios, lo que implica que esta población tiene la capacidad de experimentar un nivel considerable de bienestar, incluso en una etapa caracterizada por contradicciones internas y cambios constantes. Esto sugiere que, a pesar de los desafíos típicos de la adolescencia, como el desarrollo de la identidad, las transiciones emocionales y las presiones sociales, los adolescentes aún cuentan con los recursos necesarios para mantener un bienestar psicológico relativo.

La media de puntuación de autoeficacia académica en la mayoría de los participantes fue mayor al promedio, lo que indica que los adolescentes confían en sus propias capacidades para superar los desafíos y lograr el éxito en el ámbito estudiantil, incluso en una etapa tan compleja y retadora como la adolescencia.

Al comparar la autoeficacia académica de acuerdo con el género, los hombres presentaron una media mayor significativa de autoeficacia que las mujeres, si bien este estudio aporta evidencia en la diferencia de género en esta variable, se requieren de estudios adicionales para comprender las causas y los factores que influyen en la autoeficacia de hombres y mujeres.

Respecto a las limitaciones del estudio, se pudo evidenciar que el mismo se realizó en un contexto específico de educación particular urbana, en donde puede existir mayor acceso a las herramientas tecnológicas y servicios en general, lo que podría influir en los resultados. Por lo tanto, sería necesario realizar este estudio también en otros contextos, como la educación pública y rural. Además, se constató que existen pocos estudios que aborden el tema investigado en esta población.

Referencias

1. García Álvarez D, Hernández-Lalinde J, Espinosa-Castro J-F, Soler MJ. Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. 2020.
2. Victoria García-Viniegras CR, González Benítez I. La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. Revista cubana de medicina general integral. 2000;16(6):586-92.
3. Zimmerman BJ, Kitsantas A, Campillo M. Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva. Revista Evaluar. 2005;5(1):01-21.





4. Dodobara FR. Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. 2005;1(1):1-16.
5. Salud OMdl. Trastornos mentales. Organización Mundial de la Salud. 2022 [Available from: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>].
6. Salud OPdl. “No hay salud sin salud mental”. Organización Panamericana de la Salud 2020 [Available from: <https://www.paho.org/es/noticias/8-10-2020-no-hay-salud-sin-salud-mental>].
7. Pública. MdS. A través de la línea 171 MSP ofrece atención en salud mental – Ministerio de Salud Pública. Ministerio de Salud Pública 2024 [Available from: <https://www.salud.gob.ec/a-traves-de-la-linea-171-msp-ofrece-atencion-en-salud-mental/>].
8. Klainin-Yobas P, Vongsirimas N, Ramirez DQ, Sarmiento J, Fernandez Z. Evaluating the relationships among stress, resilience and psychological well-being among young adults: a structural equation modelling approach. BMC nursing. 2021;20:1-10.
9. Vizhñay-Tuza SI, Mogrovejo-Gualpa JO. Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes universitarios del Ecuador. MQRInvestigar. 2024;8(4):1700-24.
10. Francis A, Pai MS, Badagabettu S. Psychological well-being and perceived parenting style among adolescents. Comprehensive child and adolescent nursing. 2021;44(2):134-43.
11. Redondo Elvira T, Ibanez del Prado C, Cruzado JA. Psychological well-being in palliative care: a systematic review. OMEGA-Journal of Death and Dying. 2023;87(2):377-400.
12. Ferrer C. El optimismo y su relación con el bienestar psicológico. Revista científica arbitrada de la fundación Menteclara. 2020;5.
13. Ruiz-Ortega AM, Berrios-Martos MP. Revisión sistemática sobre inteligencia emocional y bienestar en adolescentes: evidencias y retos. Escritos de Psicología-Psychological Writings. 2023;16(1):15-32.
14. Pimentel M. Calidad de vida en el bienestar psicológico en estudiantes de dos institutos tecnológicos públicos del departamento de la Libertad-2020. Cienc Lat Rev Científica Multidiscip. 2021;5(4):5213-27.
15. Trigueros N, Toledo R, Siesquén D, Capcha M, Gonzales JA. Funciones ejecutivas y bienestar psicológico en estudiantes de educación secundaria. Revista Innova Educación. 2023;5(1):77-87.
16. Sucto YM, Mamani-Quispe Y, Anco EA. Madurez psicológica y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Juliaca-Perú. Revista Científica de Ciencias de la Salud. 2021;14(1):27-33.
17. Bustos Changoluisa KS. Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. 2023.
18. Otondo-Briceño M, Medina-Hicks NA. Motivación y autoeficacia en estudiantado adolescente: Una revisión sistemática. Revista Electrónica Educare. 2023;27(3):432-44.
19. Abdolrezapour P, Jahanbakhsh Ganjeh S, Ghanbari N. Self-efficacy and resilience as predictors of students' academic motivation in online education. Plos one. 2023;18(5):e0285984.





20. Salazar MC, Alamo SSB, Medina DAN, Valdez PEY. Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública. Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación. 2022;6(22):127-34.
21. Quispe RES, Noriega GEQ. Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. Balance's. 2021;9(13):55-9.
22. De la Cruz REH, Garay JPP, Otero RNQ. Autoeficacia académica y autorregulación emocional en la educación superior. Revista Ecuatoriana de Psicología. 2024;7(17):39-49.
23. Domenech BD, Monteagudo MCM, Rodríguez JR, Sánchez RE. La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. Gestión de las personas y tecnología. 2019;12(35):46-60.
24. Tenempaguay-Solís JA, del Rocio Martínez-Yacelga A. Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. Polo del conocimiento. 2021;6(5):426-40.
25. Valera MV. Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto. 2018.
26. Dominguez-Lara SA. Afrontamiento ante la ansiedad pre-examen y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud. Educación Médica. 2018;19(1):39-42.
27. Dominguez-Lara S, Fernández-Arata M. Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. Revista electrónica de investigación educativa. 2019;21.
28. Gavilanes FV, Rubio MAC. Flexibilidad psicológica y autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Psychological flexibility and academic self-efficacy in college students. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. 2023;4(2):2392–402—402.
29. Duarte SLM. Autoeficacia académica y estrés académico en estudiantes universitarios. Sistemas Humanos. 2022;2(1):34-46.
30. Manobanda EFM, de la Bandera FAV. Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. 2022;6(6):10365-80.
31. Pilco-Ushiña K, Larzabal-Fernández A. Relación entre autoeficacia, estrés percibido y malestar psicológico en una muestra de adolescentes de Tungurahua. Psicología unemi. 2022;6(10):86-95.
32. Barajas DD, Rodriguez MM. Moduladores del bienestar psicológico en adolescentes en condición vulnerable: autoestima y autoeficacia. Revista electrónica sobre cuerpos académicos y grupos de investigación. 2021;8(15).
33. Chumbimuni-Aguirre F, Constantino JP. Bienestar psicológico y autoeficacia académica en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima. Persona. 2022(025 (2)):107-21.
34. Priesack A, Alcock J. Well-being and self-efficacy in a sample of undergraduate nurse students: A small survey study. Nurse Education Today. 2015;35(5):e16-e20.





35. Fernández JMG, Saura CJI, Díez MST, Esteban CR, Herrero ÁD, Fernández EP, et al. Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*. 2010;3(1):61-74.
36. Álvarez DG, Hernández-Lalinde J, Espinosa-Castro J-F, Soler MJ. Validación de la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Casullo en adolescentes montevideanos. *Revista Latinoamericana de Hipertensión*. 2020;15(5):352-63.
37. Zapata A, Bastida M, Quiroga A, Charra S, Leiva JM. Evaluación del bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en padres con niños o adolescentes con retraso mental leve. 2014.
38. Luna D, Figuerola-Escoto RP, Contreras-Ramírez J, Sienra-Monge JJJ, Navarrete-Rodríguez EM, Serret Montoya J, et al. Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*. 2020;20(1):43-55.
39. Loli JSN, Lara SAD. Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia académica en una muestra de adolescentes peruanos. *Psychology, Society & Education*. 2019;11(1):53-68.
40. Herrera RM, de Oca CM, NavarroCuellar LF, Villacres NdJV. Validez factorial con estimación robusta de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (Eapesa) en universitario ecuatorianos. *Ciencias Psicológicas*. 2021;15(1):201-13.
41. Tang L, Zhu X. Academic self-efficacy, grit, and teacher support as predictors of psychological well-being of Chinese EFL students. *Frontiers in Psychology*. 2024;14:1332909.
42. Pérez-Morales J, Mayorga-Lascano P. Bienestar psicológico y su relación con la impulsividad e ideación suicida en adolescentes. *Psicología Unemi*. 2023;7(12):88-99.
43. Losada MFT, Sánchez DG, Romero JFF. Formación docente y Calidad de la educación. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*. 2023;16(1):99-128.
44. Viera AT, Machado RL. Funcionamiento familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista Ecos de la Academia*. 2023;9(17):83-101.
45. Pozo-Pozo DV, Moreta-Herrera R. Autoeficacia Académica y Procrastinación Académica en adolescentes de la ciudad de Quito, Ecuador. *Puriq*. 2023;5:e516-e.
46. Arevalo PES, Yela GAB, Parejo EEV, Posligua MFC. El aprendizaje cooperativo para el desarrollo de habilidades interpersonales en estudiantes de cuarto año de la unidad educativa Delia Ibarra de Velasco. *Sinergia Académica*. 2024;7(Especial 5):414-44.

