



ESTILOS DE CRIANZA Y ADAPTACIÓN SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

PARENTING STYLES AND SOCIAL ADAPTATION IN UNIVERSITY STUDENTS

Anai Estefania Chugcho Carrasco¹

¹ Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1755-9617>. Correo: achugcho2935@uta.edu.ec

Fanny Rocío Gavilanes Manzano²

² Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0477-5068>. Correo: fr.gavilanes@uta.edu.ec

* Autor para correspondencia: anaicarr2@gmail.com

Resumen

El método de crianza que los progenitores emplean tiene impacto significativo en el desarrollo tanto emocional como social de los hijos. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre las subescalas de estilos de crianza y la adaptación social, por lo que se utilizó una muestra de 184 estudiantes con un rango de edad de 17 a 19 años de una universidad en Ecuador. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal. Para evaluar las variables se emplearon la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala Autoaplicable de Adaptación Social (SASSS). Los resultados permitieron identificar que existen una correlación positiva baja en la subescala de compromiso de estilos de crianza y adaptación social ($Rho(182) = 0.357, p < 0.001$), mientras que entre la subescala de autonomía psicológica y adaptación social se identificó una correlación negativa baja ($Rho(182) = -0.279, p < 0.001$).

Palabras clave: adaptación social; autonomía psicológica; compromiso; estilos de crianza

Abstract

The parenting method used by parents has a significant impact on the emotional and social development of their children. This study aims to determine the relationship between parenting styles subscales and social adaptation, so a sample of 184 students with an age range of 17 to 19 years from a university in Ecuador was used. The research had a quantitative approach of a descriptive correlational type, with a cross-sectional design. The Steinberg Parenting Styles Scale and the Self-Applicable Social Adjustment Scale



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



(SASSS) were used to evaluate the variables. The results allowed identifying that there is a low positive correlation in the subscale of parenting styles commitment and social adaptation ($Rho (182) = 0.357, p < 0.001$), while between the subscale of psychological autonomy and social adaptation a low negative correlation was identified ($Rho (182) = -0.279, p < 0.001$).

Keywords: social adaptation; psychological autonomy; commitment; parenting styles

Fecha de recibido: 11/10/2024

Fecha de aceptado: 02/12/2024

Fecha de publicado: 07/12/2024

Introducción

A lo largo de la historia, se ha evidenciado que los estilos de crianza utilizados por los progenitores tienen influencia en el desarrollo social y emocional de sus hijos, investigaciones previas han demostrado que patrones de crianza negativos pueden tener impacto en el bienestar psicológico durante las diversas etapas evolutivas del individuo entre estos patrones se encuentran: la imposición de reglas, chantaje emocional y la violencia infantil (1).

Dado el impacto significativo de la violencia infantil en la vida de niños y adultos, es importante poder comprender qué son los estilos de crianza y la adaptación social. Para Darling y Steinberg (2), los estilos de crianza son un conjunto de actitudes parentales que, al ser comunicadas a los hijos, crean una atmósfera emocional que contextualiza el comportamiento de los padres, así también toman en cuenta las acciones relacionadas con el cuidado parental, que influye en el desarrollo social del niño.

El maltrato infantil según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (3) abarca agresiones de tipo físico, emocional y sexual por parte de figuras de autoridad, aproximadamente una cuarta parte de los adultos han sido víctimas de abuso físico y el 16% sufrió negligencia en la niñez. La violencia física es dos veces más alta en países de Asia, África, y América Latina, en cambio, la violencia emocional se encuentra entre el 20% al 30 % tanto en niños como en niñas de dichos países.

Además, para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (4) casi dos terceras partes de niños y niñas entre las edades de 1 a 14 años en Latinoamérica son sometidos a algún tipo de disciplina violenta en sus hogares, incluso, en países como Haití y Jamaica este porcentaje es superior al 80%, mientras que en Ecuador cerca de 40% de los niños, niñas y adolescentes han recibido algún trato violento por parte de los padres.

Para Markiewicz et al. (5), la adaptación social hace referencia a la interacción del individuo con su entorno social enfocándose en el equilibrio entre las necesidades individuales y su satisfacción en el contexto social, por lo que, para Bosc et al. (6) los individuos tienen la necesidad de optimizar su rendimiento en las actividades vinculadas a las relaciones sociales, lo que proporciona una sensación de bienestar.



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistabiosana@gmail.com



Existen varias causas por las cuales los jóvenes no continúan con su educación universitaria entre los que se encuentran problemas de adaptación social. De acuerdo con el Banco Mundial existen más de 20 millones de estudiantes universitarios en Latinoamérica; de los cuales, el 50% de quienes inician sus estudios de educación superior culminan este proceso y logran graduarse (7).

Por otro lado, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) (8) informó que la tasa de deserción universitaria pasó del 26,30% en 2015, al 20,46% en el 2023, siendo un problema dentro del sistema de educación superior por diversos factores como económicos, familiares y de adaptación. Las cifras de abandono de carrera varían dependiendo de si pertenece a la universidad pública (13,8%) o a universidades privadas (27,9%).

Varios estudios han determinado que los estilos de crianza juegan un papel fundamental en la adaptación social de los estudiantes de diferentes contextos culturales. En China y España han demostrado que tanto la crianza negativa y autoritaria reducen la capacidad de adaptarse socialmente a los estudiantes universitarios en un 16% y 58% según corresponde (9, 10), mientras que, investigaciones sobre la crianza positiva demuestran mejoras en el proceso de adaptación en un 48,75% (11).

Teóricamente, los estilos de crianza han sido vinculados a diversos constructos. El estudio realizado en jóvenes universitarios de Lima determinó que los factores en los estilos de crianza ejercen un papel mediador tanto en la relación de la resiliencia como la calidad de vida, especialmente en afecto como las exigencias con un 45% y 56% respectivamente (12), una investigación concluyó que el estilo predominante en población Española fue el democrático con un 38,5% de los cuales un 18,69% presentaron altos niveles de afectos positivos y habilidades sociales (13), en comparación con el 87,56% de estudiantes de Medicina en Indonesia los cuales presentan tendencia baja al estilo de vida hedonista (14). Se identificó que el estilo predominante en población universitaria ecuatoriana es el autoritativo con un 63% (15).

El estudio de estilos de crianza realizado en Arabia Saudita demostró que estudiantes con padres autoritarios cuentan con mejor promedio académico ($r = .002$) (16); por el contrario, en China se determinó que el estilo autoritativo tiene mayor influencia en el rendimiento académico seguido del estilo autoritario (17), del mismo modo, se encontró que el estilo autoritativo tiene un efecto positivo sobre el rendimiento de estudiantes libaneses ($DE = .0.73$; $p = 0.016$) (18).

Estudios recientes han profundizado la investigación sobre la adaptación social, uno de ellos a nivel Iberoamericano, determinó que 19% presenta riesgo a la desadaptación de la vida universitaria (19), pero en Ecuador, se reveló que el 60% de los estudiantes no presentan dificultades de adaptación, sin embargo, enfrentan desafíos en la ámbito emocional y personal (20).

Un estudio sobre la dependencia emocional y la adaptación social en estudiantes de bachillerato del Ecuador no encontró una relación significativa entre las variables ($Rho = .049$, $p = .0688$) (21), aunque, la adaptación social en estudiantes multiculturales en la India está relacionada con la resiliencia ($r = 0.41$; $p < 0.01$) (22), del mismo modo se presenció que los principales retos de adaptación social en población universitaria internacional en Arabia Saudí son las barreras lingüísticas y choques culturales (23).

El género no afecta a la adaptación social, ya que estudiantes masculinos de Kirguistán muestran niveles ligeramente más altos, pero no significativos ($p > 0.05$) (24), lo mismo ocurre en Ecuador donde no se





encontró una relación entre sexo, hombres ($M=28.1$) y mujeres ($M=26.2$) con adaptación (21). Pero en estudiantes españoles se evidenció una diferencia significativa ($\chi^2=10,31$; $p<0.005$), dado que las mujeres (95,5%) presentan mejor conducta adaptada socialmente en comparación con los hombres (78,6%) quienes son más vulnerables a la desadaptación en un 21,4% (19).

Es por esto que estudiar la relación de las subescalas de los estilos de crianza con la adaptación social en estudiantes universitarios es relevante dado la poca información que se tiene especialmente con la variable adaptación social, por lo que los resultados brindan nuevo conocimiento y se ofrece una base para desarrollar estrategias de apoyo para mejorar la adaptación social de los estudiantes universitarios.

Materiales y métodos

El presente estudio utilizó un enfoque cuantitativo caracterizado por la recolección y análisis de datos, un método no experimental de tipo descriptivo correlacional, ya que describe y analiza la relación entre variables sin intervenir en el contexto, junto con un diseño transversal se analizó datos de la población en un momento único en el tiempo (25).

Para la realización de este estudio, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico por conveniencia, la población fue definida utilizando criterios de inclusión y exclusión (26). Obteniendo 184 participantes tanto hombres y mujeres con edades comprendidas entre los 18 a 19 años, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

Para evaluar los estilos de crianza se empleó Escala de Estilos de crianza de Steinberg consta de 26 ítems agrupados en 3 subescalas (compromiso, autonomía psicológica, control conductual), donde cada pregunta utiliza una escala de tipo Likert (27). La subescala compromiso evalúa cómo el individuo percibe la cercanía emocional e interés por parte de sus padres, por el contrario, la subescala de autonomía psicológica evalúa cómo los progenitores emplean estrategias no coercitivas, las cuales fomentan la individualidad y la independencia, mientras que, la última subescala control conductual examina si se percibe al padre como controlador sobre el comportamiento del hijo (28). Se encontró un coeficiente de alfa de Cronbach de .82, .73 y .69 en adolescentes norteamericanos para las subescalas de compromiso, control conductual y autonomía psicológica de manera correspondiente (29).

La adaptación social fue evaluada mediante la Escala Autoaplicable de Adaptación Social desarrollada por Bosc et al. (6) que cuenta con un total de 21 preguntas distribuidos en cuatro áreas clave: actividad ocupacional, tiempo libre, relaciones familiares y sociales las cuales permiten determinar el nivel de adaptación del individuo, este instrumento cuenta con un coeficiente de fiabilidad $\alpha = ,80$ lo que se considera bueno (30).

La investigación se realizó dentro de los parámetros de la Bioética de investigación de seres humanos, expedidos por el Consejo Universitario de la Universidad Técnica de Ambato. Se determinó los cursos a los cuales se les aplicó los reactivos por medio de la utilización de Google Forms, posteriormente se informa a los participantes acerca del consentimiento informado y se procede a la aplicación de los reactivos solo con aquellos que han aceptado participar voluntariamente en la investigación, después de obtener los datos se lleva a cabo la calificación de los test lo que permitirá obtener los resultados por medio de la utilización de una matriz de Excel con los datos y el programa Jamovi 2.3. 28.





Resultados y discusión

Tabla 1. Matriz de Correlaciones

		Escala de Compromiso	Escala de Autonomía Psicológica	Control conductual
Adaptación social	Rho de Spearman	0.357 ***	-0.279 ***	0.120
	gl	182	182	182
	valor p	< .001	< .001	0.105

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo a la prueba Shapiro Wilk la distribución de las puntuaciones de adaptación social no fue normal se aplicó la prueba de correlación de Spearman, donde se evidencia una correlación positiva baja en la subescala de compromiso de estilos de crianza y adaptación social ($Rho(182)=0.357$, $p<0.001$), mientras que entre la subescala de autonomía psicológica en estilos de crianza y adaptación social se identificó una correlación negativa baja ($Rho(182)=-0.279$, $p<0.001$), por otro lado no se halla correlación con control conductual.

Tabla 2. Frecuencias de Estilos de crianza.

Estilos de crianza	Frecuencias	% del Total
Estilo de crianza Autoritativo	114	62.0 %
Estilo de crianza Mixto	20	10.9 %
Estilo de crianza Negligente	6	3.3 %
Estilo de crianza Autoritario	4	2.2 %
Estilo de crianza Permisivo	40	21.7 %

Con respecto a los estilos de crianza existe predominancia en el estilo de crianza autoritativo con un 62% (114 participantes); mientras que el 21.7% (40 participantes) se encuentran con un estilo de crianza permisivo, el 10.9% (20 participantes) mostró un estilo de crianza mixto, en comparación con el estilo negligente con un 3.3.% (6 participantes); además, el estilo autoritario es el menos frecuentes en un 2.2% (4 participantes).

Tabla 3. Nivel de adaptación social

Nivel de adaptación social	Frecuencias	% del Total
Normalidad	176	95.7 %
Desadaptación social	8	4.3 %

Con respecto a la adaptación social del 100% de la población evaluada se evidencio que 95.7% que corresponde a 176 evaluados se encuentran en normalidad con respecto a la adaptación, mientras que 4.35% que equivale a 8 participantes presentan desadaptación social.



**Tabla 4.** Descriptivas de Grupo

	Grupo	N	Media
Adaptación total	Hombre	74	39.0
	Mujer	110	38.3

Dado que no se cumplió el supuesto de normalidad se aplicó la prueba U de Mann Whitney encontrando que no existieron diferencias estadísticamente significativas entre las medias de hombres ($M=39$) y mujeres ($M=38.3$) en adaptación social ($U=3847$, $p>0.005$).

Discusión

La investigación se enfoca en determinar la relación entre las subescalas de estilos de crianza de Steinberg y la adaptación social, tras realizar un análisis estadístico se determinó que existe una correlación baja entre la subescala de compromiso que evalúa el nivel de apoyo emocional, muestras de afecto de los progenitores hacia los hijos y una correlación negativa baja con la subescala de autonomía psicológica la cual busca determinar si los padres fomentan la independencia de sus hijos, impulsando a tomar sus propias decisiones. Dichos hallazgos, se asemejan a los resultados obtenidos por (11) que encontró que dentro estilos de crianza positivos específicamente el compromiso promueve parcialmente la adaptación social. Por el contrario, en el estudio de Moreno Méndez et al. (31) la promoción de la autonomía en los hijos fortalece la seguridad emocional y mejora la adaptación social, la diferencia de resultados pueden atribuirse a factores sociodemográficos como metodológicos, que influyen en cómo se correlaciona los estilos de crianza o sus subescalas con la adaptación social.

De acuerdo a la variable, estilos de crianza se determinó que existe predominancia del estilo de crianza autoritativo con un 62% mientras que el 21.7% se encuentran con un estilo de crianza permisivo; además, el estilo autoritario es el menos frecuente en un 2.2%. Los resultados de este estudio se asemejan con los hallazgos de Xien & Zakaria (32), donde el estilo más utilizado es el autoritativo con un 43.9% seguido de autoritario con un 33.7%; por el contrario, el menos frecuente es el estilo de crianza permisivo con el 22.4%. Asimismo, se relaciona con la investigación de Briones Alfaro (33) en Perú donde la población universitaria presenta con mayor frecuencia un estilo autoritativo con 75% seguido de un estilo permisivo con el 21.67% y en menor media se evidencia un estilo de crianza autoritario con 3.3%. Por el contrario, los datos obtenidos en la investigación de Xu et al. (34) en China son diferentes ya que se encontró que el estilo prevalente es el autoritario con un 29.1%, en cambio el estilo de crianza permisivo cuenta con un 28.4% de los participantes y autoritativo 25%.

Con respecto a la adaptación social se evidenció que el 95.7% se encuentran en la normalidad, mientras que 4.35% presentan desadaptación social. Estos resultados son consistentes al estudio realizado por Zabat (35) en Kazajistán donde aproximadamente el 73% de los estudiantes reportan haberse integrado socialmente, sin embargo, el 23% muestra dificultad para adaptarse socialmente, dado que tienen problemas para entablar nuevas amistades. Del mismo modo la investigación de Martínez-Otero & Gaeta González (19) a nivel Iberoamericano donde el 77.6% de los estudiantes manifiestan una conducta social adaptada, mientras que, el 1.3% muestran una conducta desadaptada.





Finalmente, los resultados no encontraron diferencia significativa entre hombres y mujeres al momento de adaptarse socialmente ($U=3847$, $p>0.005$), por lo que el género constituye una variable que no determina la adaptación social. Se evidenciaron datos similares en el estudio de Çerkez et al. (36) realizado en Turquía, el cual empleó la misma escala para evaluar la adaptación social que este estudio, donde las puntuaciones totales según el género no fueron estadísticamente significativas ($p>0.005$), a pesar de que la muestra contaba con mayor presencia femenina. Por el contrario, la investigación de Zhang et al. (37) demuestra que existe una pequeña diferencia relacionada con el género y la adaptación social tomando en cuenta las medias tanto hombre ($M=20.3$) y mujeres ($M=19.6$).

Dentro de esta investigación es importante recalcar las limitaciones que se hicieron presentes durante este proceso, la población fue seleccionada por muestreo no probabilístico por conveniencia, perteneciente a una misma institución, la facilidad para acceder a esta población fue uno de los factores a tomar en cuenta al momento de determinar la población a estudiar. Del mismo modo, no se tomó en cuenta otros factores sociodemográficos como nivel socioeconómico, lugar de procedencia que pueden afectar tanto los estilos de crianza como la adaptación social.

Conclusiones

Por medio de los resultados, se concluye que la subescala de compromiso de estilos de crianza tiene correlación con la adaptación social ($Rho(182)=0.357$, $p<0.001$), por lo que el acercamiento emocional y el interés que muestren los padres a los hijos afecta en su desarrollo social y la forma en cómo se adaptan a su contexto. Por el contrario, la escala de autonomía psicológica presenta una correlación negativa con adaptación social ($Rho(182)=-0.279$, $p<0.001$), así que a medida que los progenitores promueven la individualidad por medio del empleo de estrategias no coercitivas, se fomenta la independencia y pensamiento crítico.

En relación con los estilos de crianza, se observa una predominancia en el estilo autoritativo (62%), por lo que en esta población es evidente que los padres brindan el apoyo necesario para que sus hijos cumplan con las expectativas que tienen de ellos. A través del establecimiento de límites claros que fomenten el diálogo y la comunicación bidireccional, se crea un espacio donde los hijos pueden expresar sus opiniones y sentimientos, lo que promueve una relación de respeto mutuo y confianza, clave para el bienestar tanto social como emocional.

Por otra parte, se identificó que la mayor parte de los estudiantes universitarios presentan una adaptación social dentro de la normalidad (95.7%) y un pequeño porcentaje muestra desadaptación social (4.3%), esto demuestra que en un mismo grupo pueden convivir individuos que logran ajustar su comportamiento, acciones a su entorno social, junto aquellos que se más difícil adaptarse a su contexto. Estas dificultades de adaptación pueden estar influenciada por varios factores y como se ha visto en este estudio uno de ellos son los estilos de crianza del individuo.

Al comparar la adaptación con el género se pudo determinar que no existe una diferencia significativa entre el nivel de adaptación social. Esto sugiere que tanto hombre como mujeres ajustan de manera similar su actitud y forma de interactuar para conseguir integrarse de manera efectiva en su contexto social, adaptándose a las normas y reglas del grupo, lo que les permite funcionar en distintos entornos sociales.





Referencias

1. Hernández NJ, Miranda JC, Pascual IR. Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente. *Atención Familiar*. 2021;28(2):146-52.
2. Darling N, Steinberg L. Parenting style as context: An integrative model. *Interpersonal development: Routledge*; 2017. p. 161-70.
3. OMS. Maltrato infantil. Organización Mundial de la Salud. 2023 [Available from: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>].
4. UNICEF. Perfil estadístico de la violencia contra la infancia en América Latina y el Caribe. Fondo de las Naciones & Unidas para la Infancia 2022 [Available from: <https://www.unicef.org/lac/informes/perfil-estadistico-de-la-violencia-contra-la-infancia-en-america-latina-y-el-caribe>].
5. Markiewicz R, Goniewicz M, Włoszczak-Szubzda A, Jarosz MJ. Biological determinants of social maladjustment. *Clinical and Experimental Medicine*, Berna. 2012;53(3):153-7.
6. Bosc M, Dubini A, Polin V. Development and validation of a social functioning scale, the Social Adaptation Self-evaluation Scale. *European Neuropsychopharmacology*. 1997;7(1):S57-S70.
7. Mundial B. Graduarse: Solo la mitad lo logra en América Latina. World Bank. 2017 [Available from: <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>].
8. SENESCYT. Informe de Rendición de cuentas 2023. Rendición de Cuentas. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. 2024 [Available from: https://rendicion-cuentas.senescyt.gob.ec/wp-content/uploads/2024/03/matriz_Informe-de-RdC-2023.pdf].
9. Garcia OF, Fuentes MC, Gracia E, Serra E, Garcia F. Parenting warmth and strictness across three generations: Parenting styles and psychosocial adjustment. *International Journal of environmental research and public health*. 2020;17(20):7487.
10. Xu C, Yan W. Negative parenting styles and social adjustment of university students: a moderated chain mediation model. *Current Psychology*. 2023;42(31):27719-32.
11. Liping T, Cheng G, Chan Z, Huimin W, Lingyong K, Lusheng L. The Effect of Positive Parenting Styles on Social Adaptation among Secondary Vocational Students: The Mediating Role of Study Engagement and the Moderating Role of Gender. *Journal of Southwest University Natural Science Edition*. 2023;45(2):20-7.
12. Córdova Gonzales LA, Becerra Flores SN, Chávez Santamaría A, Ortiz Salazar NG, Franco Mendoza JM. Factores de los estilos de crianza parental como mediadores en la relación entre la resiliencia y calidad de vida en universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*. 2022;25(1):5-22.
13. Salavera C, Usán P, Quilez-Robres A. Exploring the effect of parental styles on social skills: The mediating role of affects. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2022;19(6):3295.





14. Tuzzahrah M, Yulianti E, Lilik Djuari L. Profile of parenting style in University Students with tendency of hedonism lifestyle. JUXTA: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kedokteran Universitas Airlangga. 2019;10(1).
15. López JL, Rodríguez-Pérez ML. Estilos parentales y apego en estudiantes universitarios. Prometeo Conocimiento Científico. 2024;4(1).
16. Ebeid I, Kurdi R, Kurdi A, Bakhsh J, Alhejaili A, Alharbi M. Parenting style, self-esteem and academic performance among taibah university students in Saudi Arabia Kingdom. Indo American journal of Pharmaceutical Sciences. 2019;6(1):2251-9.
17. Yang J, Zhao X. Parenting styles and children's academic performance: Evidence from middle schools in China. Children and Youth Services Review. 2020;113:105017.
18. Hayek J, Schneider F, Lahoud N, Tueni M, de Vries H. Authoritative parenting stimulates academic achievement, also partly via self-efficacy and intention towards getting good grades. Plos one. 2022;17(3):e0265595.
19. Martínez-Otero V, Gaeta ML. Estudio educativo sobre la adaptación social de universitarios iberoamericanos. Educação & Sociedade. 2024;45:e280131.
20. Lara INM, López JSB, Maldonado MAA. Estrés académico y adaptación a la universidad en estudiantes de primer semestre de una universidad pública en Ecuador: academic stress and adaptation to university in first semester students of a public university in Ecuador. Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. 2023(4):247-62.
21. Venegas BIN, Parra NDME. La dependencia emocional y su relación con la adaptación social en estudiantes de bachillerato. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. 2022;6(6):10146-60.
22. Soroka IA. Social Adaptation of Students in a Multicultural Environment during Distance Learning. Journal of Curriculum and Teaching. 2022;11(1):208-17.
23. Alasmari AA. Challenges and social adaptation of international students in Saudi Arabia. Heliyon. 2023;9(5).
24. Gul YE, Tas A. Social Adaptation of University Students Migrating from Rural to Urban Areas. Journal of Global Research in Education and Social Science. 2024;18(1):9-16.
25. Hernández Sampieri R, Pilar Baptista L, Fernández Collado C. Metodología de la investigación. 2014.
26. Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International journal of morphology. 2017;35(1):227-32.
27. Lamborn SD, Mounts NS, Steinberg L, Dornbusch SM. Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. Child development. 1991;62(5):1049-65.





28. Arndt S, Soto CM. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología*. 2004;22(2):187-214.
29. Mantzicopoulos PY, Oh-Hwang Y. The relationship of psychosocial maturity to parenting quality and intellectual ability for American and Korean adolescents. *Contemporary Educational Psychology*. 1998;23(2):195-206.
30. Bobes J, Gonzalez M, Bascaran M, Corominas A, Adan A, Sánchez J, et al. Validation of the Spanish version of the social adaptation scale in depressive patients. *Actas españolas de psiquiatría*. 1999;27(2):71-80.
31. Moreno Méndez JH, Espada Sánchez JP, Gómez Becerra MI. Role of parenting styles in internalizing, externalizing, and adjustment problems in children. *Salud mental*. 2020;43(2):73-84.
32. Xien TL, Zakaria NS. Relationship between Parenting Styles, Assertiveness and Attitudes towards Seeking Professional Psychological Help among University Students. *Asian Journal of University Education*. 2022;18(3):780-91.
33. Briones Alfaro JD, Neyra Galoc K. Relación entre los estilos parentales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios de Rioja–Nueva Cajamarca. 2022.
34. Xu L, Abdullah T, Tang X. Impacts of Family Environment on Chinese University Students' English Language Proficiency: The Mediating Effect of Parenting Styles. *SAGE Open*. 2024;14(4):21582440241289802.
35. Zarbat A. Social-psychological adaptation of first-year students to the university learning process. *Eurasian Science Review An International peer-reviewed multidisciplinary journal*. 2023;1(4).
36. Çerkez Y, Tüzün J, Başarı Ş. An investigation of social adaptation of university students. *Revista Gênero e Interdisciplinaridade*. 2021;2(01).
37. Zhang T, Lim BH, Zhang C, Li C. Impact of Wushu Education on the Social Adaptability of Chinese University Students. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*. 2023;8(26):161-6.

