

Educomunicación y procesos formativos en generaciones digitales emergentes en la Unidad Educativa Cereza Bellavista

Educommunication and formative processes in emerging digital generations in the Cereza Bellavista Educational Unit

Gonzabay-Tomala Said Alexander

Universidad Estatal Península de Santa Elena. Santa Elena, Ecuador.

Correo: said.gonzabaytomala@upse.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7004-803X>

Vásquez-Calahorrano Segundo Miguel

Universidad Estatal Península de Santa Elena. Santa Elena, Ecuador.

Correo: svasquez@upse.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8725-7156>

RESUMEN

El presente estudio analiza la relación entre la educomunicación y los procesos formativos de las generaciones digitales emergentes en la Unidad Educativa Cereza Bellavista, institución rural de Santa Elena, Ecuador. Bajo un enfoque mixto descriptivo, se aplicó un cuestionario Likert ($\alpha = 0,729$) a 91 estudiantes de bachillerato técnico (94 cuestionarios válidos) y se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes y estudiantes. Los resultados evidencian que las prácticas educomunicativas inciden positivamente en la motivación y el pensamiento crítico: el 80,9 % valora el análisis crítico de mensajes digitales ($M = 3,95$) y el 78 % reporta apropiación funcional de herramientas pedagógicas ($M = 3,90$). No obstante, persisten brechas: el 20,2 % manifiesta dificultades para reconocer desinformación ($M = 3,60$), evidenciando una brecha entre autopercepción y competencia efectiva. La triangulación confirma que la educomunicación es un marco pedagógico pertinente para contextos rurales, siempre que se articule con políticas institucionales sostenidas. El estudio aporta evidencia empírica sobre la necesidad de transitar hacia modelos educomunicativos integradores que respondan a las dinámicas formativas de las generaciones digitales emergentes.

Palabras claves: educomunicación, generaciones digitales, alfabetización mediática, herramientas digitales, aprendizaje, contexto rural.

ABSTRACT

This study analyses the relationship between educommunication and the educational processes of emerging digital generations at the Cereza Bellavista Educational Unit, a rural institution in Santa Elena, Ecuador. Using a mixed descriptive approach, a Likert questionnaire ($\alpha = 0.729$) was administered to 91 technical high school students (94 valid questionnaires) and semi-structured interviews were conducted with teachers and students. The results show that educommunication practices have a positive impact on motivation and critical thinking: 80.9% value the critical analysis of digital messages ($M = 3.95$) and 78% report functional appropriation of pedagogical tools ($M = 3.90$). However, gaps remain: 20.2% report difficulties in recognising misinformation ($M = 3.60$), highlighting a gap between self-perception and effective competence. Triangulation confirms that educommunication is a relevant pedagogical framework for rural contexts, provided that it is articulated with sustained institutional policies.

Keywords: educommunication, digital generations, media literacy, digital tools, learning, rural context.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 07 de enero de 2026.

Fecha de aceptación: 02 de marzo de 2026.

Fecha de publicación: 11 de junio de 2026.

1. INTRODUCCIÓN

En el escenario educativo actual, la educomunicación se consolida como un campo de estudio y de intervención pedagógica surgido de la convergencia entre educación y comunicación, orientado a responder a las transformaciones socioculturales impulsadas por la expansión de los entornos digitales. Más allá de la incorporación instrumental de tecnologías en el aula, este enfoque promueve procesos formativos centrados en la participación, el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento mediante el uso consciente de diversos lenguajes y medios comunicativos (Ponce & Santa María, 2025).

Este planteamiento adquiere especial relevancia en el contexto de las generaciones digitales emergentes, particularmente estudiantes de la Generación Z y Alpha, cuyas formas de aprendizaje, interacción y construcción de identidad se desarrollan de manera creciente en entornos mediados por plataformas digitales.

Sin embargo, la literatura científica advierte que la exposición temprana y sostenida a tecnologías no garantiza el desarrollo de competencias críticas ni un uso responsable de la información. Stoilova et al. (2020) señalan que estos entornos generan nuevas vulnerabilidades asociadas a la desinformación, la privacidad y el manejo de datos personales, lo que plantea desafíos significativos para los sistemas educativos.

En esta línea, estudios recientes cuestionan el concepto de nativos digitales, al señalar que la competencia tecnológica no depende únicamente de la edad, sino de procesos educativos que orienten un uso adaptativo, crítico y ético de la tecnología (Mertala et al., 2024). Desde esta perspectiva, la educomunicación se configura como un marco pedagógico pertinente para articular los procesos formativos con las dinámicas de la cultura digital juvenil, al situar al estudiantado como productor de contenidos y sujeto reflexivo frente a los mensajes mediáticos (Ponce & Santa María, 2025).

A nivel internacional, informes de la UNESCO evidencian que, pese al alto uso de internet entre los jóvenes, persisten déficits relevantes en alfabetización

mediática e informacional, lo que incrementa los riesgos de desinformación y debilita el ejercicio de una ciudadanía digital responsable (UNESCO, 2023).

En el contexto ecuatoriano, aunque se han registrado avances en el acceso a tecnologías, la educomunicación aún no se encuentra plenamente institucionalizada en el sistema educativo. Yacelga (2024) advierte que las experiencias desarrolladas han sido, en su mayoría, iniciativas aisladas y poco integradas al currículo, situación que se acentúa en instituciones educativas rurales.

Desde un punto de vista epistemológico y empírico, se identifica un vacío en la literatura científica respecto al análisis situado de la relación entre educomunicación, procesos formativos y generaciones digitales emergentes en contextos rurales de educación secundaria en Ecuador. Si bien existen investigaciones sobre alfabetización mediática, uso de herramientas digitales o estilos de aprendizaje de la Generación Z (Raghavan & Amirtharaj, 2025), son limitados los estudios de caso que integren estas dimensiones desde un enfoque educomunicativo.

En este marco, el presente estudio se sitúa dentro de la línea de investigación institucional sobre Comunicación, Cultura y Desarrollo Social, debido a que analiza la interrelación entre prácticas comunicativas digitales, procesos educativos y construcción cultural en un contexto rural ecuatoriano. Se trata de un estudio de caso desarrollado en la Unidad Educativa “Cerezal Bellavista”, ubicada en la parroquia Colonche, cantón Santa Elena, Ecuador, cuyo contexto rural ofrece un escenario pertinente para analizar los desafíos y oportunidades de la educomunicación en los procesos formativos contemporáneos.

A partir de lo expuesto, surgen las siguientes interrogantes que orientan la investigación: ¿cómo se relaciona la educomunicación con las competencias tecnológicas, los estilos de aprendizaje y los comportamientos socioculturales de las nuevas generaciones digitales?, ¿qué nivel de alfabetización mediática e informacional presentan los estudiantes frente al uso de internet y los riesgos de desinformación?, y ¿de qué manera el uso pedagógico de herramientas digitales incide en su participación y aprendizaje?

Aunque la literatura reconoce el potencial transformador de la educomunicación, persiste una brecha entre su conceptualización teórica y su implementación efectiva en contextos rurales con limitaciones estructurales. Esta tensión constituye el eje problemático del presente estudio, en tanto invita a examinar de qué manera las condiciones materiales, pedagógicas e institucionales median la relación entre educomunicación y procesos formativos en un entorno educativo rural ecuatoriano.

En consecuencia, persiste una brecha entre la cultura digital estudiantil y las prácticas pedagógicas institucionales, lo cual limita la consolidación de procesos formativos acordes con la sociedad del conocimiento. Frente a esta realidad, el presente estudio se propone analizar cómo la educomunicación se relaciona con las competencias tecnológicas, los estilos de aprendizaje y los comportamientos socioculturales de las nuevas generaciones digitales en la Unidad Educativa “Cereza Bellavista”, mediante un enfoque metodológico mixto.

Desde una dimensión cualitativa, se busca comprender las percepciones y actitudes de los estudiantes frente a la educomunicación; mientras que, desde una dimensión cuantitativa, se pretende medir sus competencias tecnológicas, estilos de aprendizaje y comportamientos digitales a través de encuestas estructuradas.

Este enfoque integral permitirá contrastar los hallazgos estadísticos con las experiencias narradas por los propios actores educativos, generando aportes teóricos y prácticos relevantes para la institución y para otros contextos educativos con características similares.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Educomunicación

La educomunicación se configura como un campo interdisciplinario que articula educación y comunicación con el propósito de transformar los procesos formativos en sociedades mediáticas y digitalizadas. Más allá del uso instrumental de tecnologías, este enfoque promueve la participación de los

estudiantes, el pensamiento crítico y la producción reflexiva de contenidos, situando a los sujetos educativos como protagonistas del aprendizaje (Tabango Cevallos, 2023).

En el contexto ecuatoriano, la educomunicación ha sido abordada bajo diversas denominaciones —educación en comunicación, alfabetización mediática o comunicación educativa—, aunque su institucionalización curricular aún presenta limitaciones. Yacelga (2024) señala que las experiencias educomunicativas en el país han sido, en su mayoría, iniciativas aisladas que no siempre se integran de manera sistemática a los procesos formativos escolares.

La educomunicación, entendida como proceso dialógico y crítico, redefine el rol docente y transforma el aula en un espacio interactivo de construcción colectiva del conocimiento, superando el modelo transmisivo tradicional (Tabango Cevallos, 2023; Ponce & Santa María, 2025). Esta concepción implica que la integración tecnológica, por sí sola, no garantiza transformación pedagógica: es la calidad de las mediaciones comunicativas y el desarrollo de competencias críticas lo que determina el impacto formativo de la educomunicación en la formación de las generaciones digitales emergentes, especialmente en contextos educativos rurales.

2.2. Procesos formativos en generaciones digitales emergentes

Las generaciones digitales emergentes, particularmente la Generación Z y la Generación Alpha, se caracterizan por haber crecido en entornos altamente mediados por tecnologías digitales, redes sociales y plataformas interactivas. Estas condiciones configuran nuevas formas de acceso a la información, de aprendizaje y de interacción social, lo que plantea retos significativos para los modelos educativos tradicionales.

No obstante, diversos estudios coinciden en que la exposición temprana a tecnologías no garantiza el desarrollo de competencias críticas. Stoilova, Livingstone y Nandagiri (2020) advierten que el uso intensivo de entornos digitales puede generar vulnerabilidades relacionadas con la desinformación, la

privacidad y el manejo de datos personales, si no existen procesos formativos que acompañen dicho uso.

En este marco, los procesos formativos de las generaciones digitales emergentes se analizan a partir de las siguientes dimensiones:

2.2.1. Alfabetización mediática e informacional

La alfabetización mediática e informacional constituye una dimensión clave de los procesos formativos contemporáneos, ya que permite a los estudiantes interpretar, evaluar y producir mensajes de manera crítica en entornos digitales. Este enfoque trasciende el acceso técnico a dispositivos y se centra en el desarrollo de competencias críticas frente a la información.

Yacelga (2024) destaca que, pese al incremento del acceso a internet en Ecuador, persisten vacíos formativos en alfabetización mediática, lo que expone a los estudiantes a prácticas de desinformación. De manera complementaria, la UNESCO (2023) señala que la alfabetización mediática es fundamental para fortalecer la ciudadanía digital y el uso responsable de la información en contextos educativos.

Desde la educomunicación, esta dimensión se vincula directamente con la formación de estudiantes capaces de analizar críticamente los contenidos digitales y participar de manera consciente en la sociedad de la información.

2.2.2. Uso de herramientas digitales en la educación

El uso pedagógico de herramientas digitales se refiere a la integración intencional de tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje con fines formativos. Estas herramientas permiten diversificar estrategias didácticas, favorecer la autonomía estudiantil y promover la inclusión educativa.

Concha Abarca, Quispe Choque y Quispe Choque (2023) evidencian que las herramientas digitales contribuyen a la inclusión educativa cuando se emplean desde una planificación pedagógica coherente. Sin embargo, advierten que su impacto depende de la formación docente y de la contextualización de su uso.

En contextos rurales, como el de la Unidad Educativa “Cerezal Bellavista”, el uso pedagógico de herramientas digitales adquiere un carácter estratégico para reducir brechas educativas y fortalecer los procesos formativos mediados por la educomunicación.

2.2.3. *Estilos de aprendizaje digital*

Los estilos de aprendizaje digital describen las formas en que los estudiantes procesan información y construyen conocimiento en entornos mediados por tecnologías. Estos estilos integran componentes visuales, auditivos, interactivos y colaborativos, y se manifiestan en el uso de videos, tutoriales y plataformas digitales.

Raghavan y Amirtharaj (2025) señalan que los estudiantes de la Generación Z presentan mejores niveles de compromiso académico cuando los procesos de enseñanza incorporan recursos digitales flexibles y dinámicos. Desde la educomunicación, estos estilos de aprendizaje se conciben como prácticas culturales que deben ser orientadas pedagógicamente para evitar un consumo pasivo de contenidos.

2.2.4. *Comportamientos socioculturales y ciudadanía digital*

Los comportamientos socioculturales en entornos digitales reflejan las formas de interacción, participación y construcción de identidad de los estudiantes en la sociedad digital. Estas prácticas incluyen el uso de redes sociales, la participación en comunidades virtuales y la producción de contenidos digitales.

Arias Palomeque (2021) evidencia que los entornos digitales pueden favorecer procesos de construcción cultural y participación cuando se integran desde enfoques educomunicativos. En esta línea, la UNESCO (2023) enfatiza que la educación digital debe promover valores éticos, responsabilidad social y participación consciente, fortaleciendo la ciudadanía digital.

En síntesis, la educomunicación opera como variable articuladora entre alfabetización mediática, uso pedagógico de herramientas digitales, estilos de

aprendizaje y ciudadanía digital, configurando un modelo analítico que orienta el diseño metodológico del presente estudio.

3. METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque metodológico mixto, al integrar procedimientos cuantitativos y cualitativos para analizar la relación entre la educomunicación y los procesos formativos en generaciones digitales emergentes. Según Hernández Sampieri y Mendoza (2018), el enfoque mixto permite combinar la medición objetiva de variables con la interpretación profunda de significados, logrando una comprensión más amplia y robusta del fenómeno investigado.

Desde la dimensión cuantitativa se midieron niveles de alfabetización mediática, uso de herramientas digitales, estilos de aprendizaje y comportamientos socioculturales. Paralelamente, la dimensión cualitativa permitió explorar percepciones y experiencias de estudiantes y docentes respecto a la integración educomunicativa en el aula.

Esta integración metodológica fortalece la triangulación de la información y aporta mayor validez interpretativa al estudio.

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El diseño adoptado fue no experimental, transversal y de estudio de caso. Según Hernández Sampieri et al. (2018), los estudios no experimentales observan los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipulación deliberada de variables. En este estudio no se intervino sobre las variables, sino que se analizaron en su entorno educativo real.

El diseño transversal implicó la recolección de datos en un único momento temporal. Asimismo, se configuró como un estudio de caso al centrarse en la Unidad Educativa “Cereza Bellavista”, permitiendo un análisis profundo y contextualizado del fenómeno educomunicativo.

La dimensión cuantitativa tuvo como propósito medir el nivel de alfabetización mediática e informacional, el uso de herramientas digitales, los estilos de aprendizaje y los comportamientos digitales de los estudiantes mediante encuestas estructuradas. Por su parte, la dimensión cualitativa permitió profundizar en las percepciones, actitudes y experiencias de estudiantes y docentes frente a la educomunicación y la integración de medios digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La combinación de ambos enfoques posibilitó la triangulación de la información, fortaleciendo la validez interpretativa de los resultados.

3.2. Población y muestra

La población del estudio estuvo conformada por 118 estudiantes de bachillerato técnico de la Unidad Educativa “Cerezal Bellavista”, ubicada en la comuna Cerezal Bellavista, parroquia Colonche, cantón Santa Elena, Ecuador. Esta población fue seleccionada por representar a las generaciones digitales emergentes, eje central del análisis educomunicativo del estudio.

Para la determinación de la muestra, se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple, garantizando que todos los estudiantes tuvieran la misma probabilidad de ser seleccionados. Considerando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, el tamaño muestral resultante fue de 91 estudiantes, cálculo realizado mediante el apoyo de la plataforma SurveyMonkey, acorde con criterios estadísticos utilizados en investigaciones educativas de enfoque cuantitativo.

Este tamaño muestral asegura la representatividad de la población y la confiabilidad de los análisis estadísticos derivados del estudio.

Figura 1. Cálculo de la muestra mediante SurveyMonkey



The image shows the SurveyMonkey sample size calculator interface. It features three input fields at the top: 'Tamaño de la población' (Population Size) with the value 118, 'Nivel de confianza (%)' (Confidence Level) with a dropdown menu set to 95, and 'Margen de error (%)' (Margin of Error) with the value 5. Below these fields, the text 'Tamaño de la muestra' (Sample Size) is displayed, followed by a large green number '91' representing the calculated sample size.

Aunque el tamaño muestral fue de 91 estudiantes, se registraron 94 respuestas debido a reaplicaciones parciales del instrumento; no obstante, para el análisis estadístico se consideraron únicamente las respuestas válidas correspondientes a la muestra definida.

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se sustenta en el método científico, entendido como un proceso sistemático de formulación del problema, recolección de datos, análisis e interpretación fundamentada. Eco (2014) sostiene que investigar implica organizar el conocimiento de manera rigurosa y verificable, evitando afirmaciones carentes de sustento empírico.

Se integraron razonamientos inductivos y deductivos. El razonamiento deductivo permitió partir de marcos teóricos sobre educomunicación y generaciones digitales para construir instrumentos coherentes con las categorías conceptuales. Por su parte, el razonamiento inductivo facilitó la interpretación de los datos empíricos obtenidos en campo, permitiendo generar inferencias contextualizadas a partir de los resultados observados.

En coherencia con el enfoque mixto del estudio y el diseño de estudio de caso, se emplearon métodos y técnicas de recolección de datos que permitieron no solo cuantificar tendencias actitudinales, sino comprender los significados atribuidos por los actores educativos, fortaleciendo la validez interpretativa mediante triangulación metodológica.

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

Para la obtención de información se utilizaron las siguientes técnicas:

- **Encuesta estructurada**, aplicada a la totalidad de la muestra estudiantil, con el propósito de medir de forma cuantificable las dimensiones de alfabetización mediática e informacional, uso pedagógico de herramientas digitales, estilos de aprendizaje digital y comportamientos socioculturales en entornos virtuales.

- **Entrevistas semiestructuradas**, dirigidas a un grupo reducido de estudiantes y docentes, orientadas a explorar en profundidad sus percepciones, experiencias y valoraciones respecto a la educomunicación y la integración pedagógica de herramientas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Las técnicas descritas se operacionalizaron mediante los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario de encuesta**, diseñado en formato estructurado con escala tipo Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo), organizado en secciones correspondientes a cada dimensión del estudio. Los ítems fueron formulados de manera clara y contextualizada para estudiantes de bachillerato técnico en un entorno educativo rural.
- **Guía de entrevista semiestructurada**, elaborada a partir de categorías definidas en el marco teórico —educomunicación, alfabetización mediática, ciudadanía digital, participación y aprendizaje—, lo que permitió mantener una estructura común y, al mismo tiempo, la flexibilidad necesaria para profundizar en aspectos emergentes durante el diálogo.

3.4. Diseño y estructura del instrumento cuantitativo

El instrumento cuantitativo fue diseñado en coherencia con:

- Las variables del estudio (educomunicación y procesos formativos en generaciones digitales),
- Las dimensiones e indicadores definidos en la matriz de operacionalización,
- Los objetivos de la investigación,
- Y el enfoque cuantitativo-descriptivo propio del estudio de caso.

Se utilizó un cuestionario estructurado compuesto por 11 ítems, formulados en escala tipo Likert de cinco puntos, con las siguientes opciones de respuesta:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Las dimensiones evaluadas fueron:

- Alfabetización mediática e informacional
- Uso pedagógico de herramientas digitales
- Estilos de aprendizaje digital
- Comportamientos socioculturales en entornos digitales

3.5. Procedimiento de aplicación y fases del estudio

La ejecución de la investigación se desarrolló en varias fases secuenciales, las cuales permitieron una organización sistemática del proceso investigativo:

Tabla 1. Fases del estudio

Fase	Denominación	Descripción de actividades	Propósito metodológico
Fase 1	Diagnóstico inicial	Aplicación de encuestas exploratorias y entrevistas preliminares a estudiantes y docentes, con el fin de identificar el nivel inicial de alfabetización mediática, el uso de herramientas y las prácticas digitales predominantes.	Reconocer el estado inicial del fenómeno de estudio y orientar el diseño metodológico posterior.
Fase 2	Diseño y planificación	Selección, ajuste y validación de los instrumentos de recolección de datos (cuestionario y guía de entrevista), así como la organización del trabajo de campo y la planificación de la aplicación.	Garantizar coherencia entre objetivos, variables, dimensiones e instrumentos, asegurando rigor metodológico.
Fase 3	Recolección de información	Aplicación del cuestionario estructurado a la muestra total de estudiantes y realización de entrevistas semiestructuradas a	Obtener datos cuantitativos y cualitativos relevantes para el análisis del estudio.

		estudiantes y docentes seleccionados.	
Fase 4	Procesamiento y análisis de datos	Organización y sistematización de los datos recolectados; análisis cuantitativo mediante estadística descriptiva y análisis cualitativo mediante análisis de contenido.	Interpretar la información obtenida y generar resultados significativos en relación con los objetivos del estudio.
Fase 5	Triangulación y elaboración del informe	Integración y contraste de los resultados cuantitativos y cualitativos; redacción del artículo científico con base en los hallazgos obtenidos.	Fortalecer la validez de los resultados y consolidar el informe final del estudio.

Nota. Elaboración propia

El diseño metodológico adoptado evidencia coherencia epistemológica entre el problema, los objetivos, el enfoque mixto, el alcance descriptivo y las técnicas empleadas. La integración de métodos cuantitativos y cualitativos permitió una aproximación integral al fenómeno educomunicativo, garantizando rigor científico, validez interpretativa y pertinencia contextual.

Como señala Eco (2014), la solidez de una investigación radica en la coherencia entre sus preguntas, su marco teórico y su procedimiento metodológico. En este estudio, dicha coherencia se mantiene desde la formulación del problema hasta la triangulación final de los resultados.

3.6. Análisis de datos, validez y fiabilidad

El análisis cuantitativo de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, con el objetivo de caracterizar los niveles de competencias digitales, estilos de aprendizaje y comportamientos socioculturales de los estudiantes.

El análisis cualitativo se desarrolló a través del método de análisis de contenido, identificando patrones, categorías y significados emergentes en las respuestas obtenidas en las entrevistas, lo que permitió una comprensión más profunda y contextualizada del fenómeno estudiado.

La validez de contenido del instrumento se estableció mediante juicio de expertos, procedimiento ampliamente recomendado en investigaciones del ámbito educativo y comunicacional. Para este proceso se contó con la participación de un experto en comunicación y un experto en educación, quienes

evaluaron cada ítem considerando criterios de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia en relación con los objetivos del estudio y las dimensiones teóricas planteadas. Las observaciones realizadas permitieron ajustar la redacción de algunos ítems y asegurar su adecuación al contexto educativo rural.

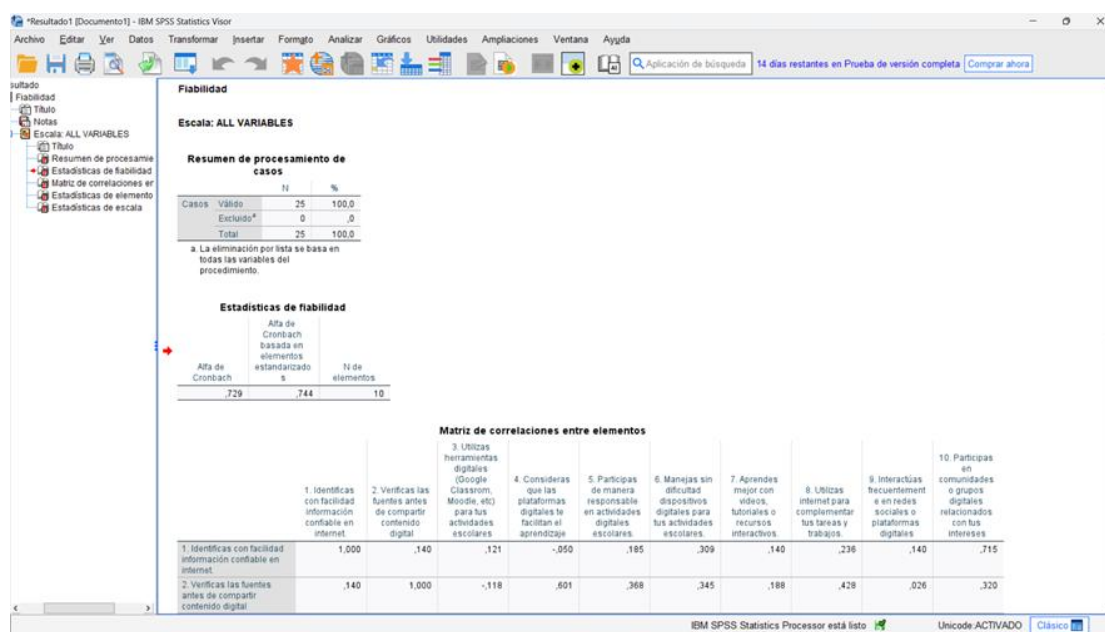
Para determinar la fiabilidad del cuestionario se aplicó una prueba piloto a 25 estudiantes con características similares a la muestra definitiva. Los datos obtenidos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS, aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach. El valor de $\alpha = 0.729$ indica una consistencia interna aceptable del instrumento.

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Alfa basada en elementos estandarizados	Número de ítems
0.729	0.744	10

Nota. Análisis estadístico realizado en SPSS a partir de la prueba piloto. Elaborado por: Gonzabay Tomalá Said (2025).

Figura 2. Análisis estadístico realizado en SPSS



Nota. Elaborado por: Gonzabay Tomalá Said (2025).

Resultados esperados de la validación y fiabilidad

A partir de la validación por expertos y el análisis de fiabilidad, se proyectan los siguientes resultados esperados:

- Confirmación de la coherencia teórica de los ítems con las dimensiones del estudio.
- Obtención de un nivel de fiabilidad adecuado para la aplicación del instrumento en la muestra definitiva.
- Generación de datos consistentes, comparables y estadísticamente analizables.
- Posibilidad de establecer correlaciones descriptivas entre dimensiones, fortaleciendo el análisis educomunicativo del estudio.

Procedimiento de análisis

Los datos cuantitativos fueron procesados mediante estadística descriptiva — frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central— con el software SPSS, generando una caracterización de los niveles de competencia digital, estilos de aprendizaje y comportamientos socioculturales de los estudiantes.

Los datos cualitativos fueron analizados mediante codificación temática, estableciendo categorías emergentes —concepciones docentes, brechas estructurales, estilos de aprendizaje y ciudadanía digital— alineadas con los objetivos de la investigación. Para garantizar la validez interna se empleó triangulación de fuentes (docentes y estudiantes) y triangulación metodológica, fortaleciendo la coherencia interpretativa de los resultados. En síntesis, el análisis de los datos se realizó mediante codificación temática y categorización alineada a los objetivos de investigación, garantizando validez mediante triangulación de fuentes y metodológica.

3.7. Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló respetando principios éticos fundamentales, tales como la participación voluntaria, el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el uso de los datos exclusivamente con fines académicos, garantizando el anonimato de los participantes y el respeto a la comunidad educativa involucrada.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del estudio se presentan en dos dimensiones: la cuantitativa, derivada de la aplicación del cuestionario Likert a 91 estudiantes de bachillerato técnico (obteniéndose 94 respuestas válidas), y la cualitativa, obtenida a partir del análisis de contenido de las entrevistas semiestructuradas realizadas a docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Cereza Bellavista. La integración de ambas perspectivas permite una comprensión holística del fenómeno educativo en el contexto rural estudiado.

Resultados cuantitativos: encuesta a estudiantes

El análisis estadístico descriptivo revela actitudes favorables de los estudiantes hacia la educación y el uso pedagógico de herramientas digitales: la totalidad de los ítems registró medias superiores al punto neutro ($M > 3,0$) y porcentajes de acuerdo superiores al 60 %.

En la dimensión de alfabetización mediática e informacional, los ítems P11 (análisis crítico de mensajes en redes sociales; $M = 3,95$; 80,9 % de acuerdo) y P2 (verificación de fuentes; $M = 3,78$; 77,7 % de acuerdo) destacan como fortalezas, evidenciando disposición favorable hacia el pensamiento crítico digital.

No obstante, los ítems P1 (identificación de información confiable; $M = 3,60$; 17,0 % de desacuerdo) y P3 (reconocimiento de desinformación; $M = 3,60$; 20,2 % de desacuerdo) revelan una brecha entre la autopercepción positiva y la capacidad efectiva de verificación crítica, lo que sugiere que los estudiantes tienden a sobrestimar sus habilidades mediáticas en ausencia de procesos formativos explícitos.

La dimensión de integración de herramientas digitales registra las medias más altas del instrumento (M entre 3,82 y 3,95). Los ítems P6 (participación responsable; $M = 3,95$), P4 (uso de plataformas LMS; $M = 3,93$) y P7 (manejo de dispositivos; $M = 3,90$) superan el 78 % de acuerdo, lo que refleja una apropiación funcional de las tecnologías disponibles.

Este hallazgo resulta especialmente significativo en un contexto rural con acceso limitado a dispositivos: cuando los estudiantes logran acceder a herramientas digitales, las integran activamente en sus procesos formativos, lo que evidencia motivación intrínseca hacia el aprendizaje mediado tecnológicamente. Este resultado evidencia una fuerte predisposición hacia entornos digitales, lo cual demanda una reconfiguración metodológica que integre herramientas tecnológicas de manera pedagógicamente estructurada.

En la dimensión de participación en entornos digitales, el ítem P9 (uso de internet para tareas escolares) registra la media más alta del instrumento ($M = 4,00$; 77,7 % de acuerdo), lo que indica que el internet se ha consolidado como recurso de apoyo al aprendizaje. No obstante, el ítem P10 (participación en comunidades digitales; $M = 3,65$; 20,2 % de desacuerdo) señala que la participación activa en entornos colaborativos digitales sigue siendo incipiente, evidenciando que el uso del internet no se traduce automáticamente en formas de participación colectiva y reflexiva.

La Tabla 3 presenta el resumen de estadísticos descriptivos por dimensión, incluyendo las medias promedio y los porcentajes agrupados de acuerdo y desacuerdo:

Tabla 3. Resumen de resultados por dimensión temática ($N = 91$)

Dimensión	Ítems	M promedio	% Acuerdo	% Desacuerdo
1. Alfabetización mediática e informacional	P1, P2, P3, P11	3,72	70,5 %	17,0 %
2. Integración de herramientas digitales	P4, P5, P6, P7, P8	3,90	77,2 %	15,1 %
3. Participación en entornos digitales	P9, P10	3,83	73,9 %	16,5 %

Nota. Elaboración propia a partir del análisis estadístico descriptivo.

Resultados cualitativos: entrevistas a docentes y estudiantes

El análisis de contenido de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a tres docentes y cinco estudiantes permitió identificar cuatro categorías emergentes vinculadas a las dimensiones del estudio: (1) concepciones y prácticas educomunicativas docentes, (2) brechas estructurales en el contexto rural, (3)

estilos y recursos de aprendizaje digital estudiantil, y (4) comportamientos y ciudadanía digital.

Tabla 4. Resultados cualitativos: categorías emergentes del análisis de contenido (N = 8)

Categoría	Hallazgos principales	Fuente
Concepciones y prácticas educomunicativas	Los tres docentes comprenden la educomunicación como un enfoque constructivista que sitúa al estudiante como protagonista. Emplean herramientas como Padlet, Canva, YouTube, Google Classroom y recursos de realidad virtual. Coinciden en que el diálogo y la construcción colectiva del conocimiento son elementos centrales de su práctica pedagógica.	Docentes (n=3)
Brechas estructurales en el contexto rural	La conectividad deficiente e inestable es identificada como la principal barrera. Se suman la escasez de dispositivos tecnológicos, condiciones socioeconómicas vulnerables de las familias y la ausencia de reconocimiento institucional de la educomunicación en planes y leyes educativas. Docentes coinciden en que superar estas brechas requiere voluntad política y liderazgo institucional.	Docentes (n=3)
Estilos y recursos de aprendizaje digital	Predomina el estilo visual-digital: los estudiantes comprenden mejor con imágenes, infografías y videos cortos. El estilo cinestésico-digital se manifiesta en el aprendizaje mediante simulaciones e interacción activa. Google Classroom, YouTube y WhatsApp son las plataformas de mayor uso cotidiano por su accesibilidad y posibilidad de comunicación inmediata.	Docentes y estudiantes
Comportamientos y ciudadanía digital	Los estudiantes reconocen haber encontrado información falsa y aplican estrategias básicas de contraste (verificar dos o tres fuentes). Sin embargo, los docentes advierten que la mayoría asume como verdadera la primera información que encuentra. Como prácticas riesgosas identifican: compartir datos personales, difundir contenido sin verificar y uso excesivo de redes sociales. La participación digital activa sigue siendo incipiente.	Docentes y estudiantes

Nota. Elaboración propia a partir del análisis de contenido de entrevistas semiestructuradas.

El análisis cualitativo evidencia una tensión estructural central: los docentes poseen disposición pedagógica hacia la educomunicación y los estudiantes valoran los entornos digitales de aprendizaje, pero las condiciones institucionales del contexto rural —conectividad, dispositivos y formación continua— no garantizan la sostenibilidad de dichas prácticas. Esta brecha entre intención pedagógica y condición estructural constituye el hallazgo central del componente cualitativo y refuerza la necesidad de políticas educativas contextualizadas.

Discusión

Los hallazgos sugieren que la educomunicación no debe entenderse únicamente como integración tecnológica, sino como un proceso estructural que exige

políticas institucionales sostenidas. En contextos rurales, su implementación depende menos de la voluntad docente individual y más de condiciones sistémicas de infraestructura y formación continua.

Los datos cuantitativos confirman una actitud favorable de los estudiantes hacia la integración de herramientas digitales en sus procesos de aprendizaje, con medias entre 3,82 y 4,00. Este resultado es coherente con Raghavan y Amirtharaj (2025), quienes evidencian que los estudiantes de la Generación Z presentan mayor compromiso académico cuando la enseñanza incorpora recursos digitales flexibles y dinámicos.

Del mismo modo, concuerda con Concha Abarca et al. (2023), quienes señalan que las herramientas digitales contribuyen a la inclusión educativa cuando se integran desde una planificación pedagógica coherente y contextualizada, condición que los propios docentes del estudio reconocen como necesaria para sostener las prácticas educomunicativas.

No obstante, el análisis revela tensiones significativas en la dimensión de alfabetización mediática. Los ítems P1 y P3 —identificación de información confiable y reconocimiento de desinformación— registran los porcentajes de desacuerdo más altos (17,0 % y 20,2 % respectivamente), pese a ubicarse en medias positivas. Esta aparente contradicción entre actitudes favorables y brechas operativas es consistente con Stoilova et al. (2020), quienes advierten que el uso intensivo de entornos digitales no garantiza competencias críticas.

La evidencia cualitativa refuerza esta tensión: mientras los estudiantes reportan estrategias de verificación como consultar múltiples fuentes o preguntar al docente, los propios docentes reconocen que la mayoría asume como verdadera la primera información que encuentra y comparte contenidos sin analizarlos, configurando un perfil de consumidor pasivo con escasas herramientas críticas.

Este hallazgo dialoga directamente con los informes de la UNESCO (2023), que documentan déficits en alfabetización mediática e informacional en jóvenes pese a su alto uso de internet, y con lo planteado por Yacelga (2024), quien advierte que en Ecuador las experiencias educomunicativas han sido en su mayoría

iniciativas aisladas que no se integran sistemáticamente a los procesos formativos, situación que el contexto rural de la Unidad Educativa Cereza Bellavista ilustra con especial claridad.

En lo que respecta a las prácticas docentes, los resultados cualitativos revelan que los docentes aplican la educomunicación desde enfoques constructivistas, empleando herramientas como Padlet, Canva, YouTube y presentaciones digitales con propósitos didácticos explícitos. Este perfil es coherente con Tabango Cevallos (2023), quien define la educomunicación como un campo que promueve la participación activa y la producción reflexiva de contenidos.

Sin embargo, la implementación de estos enfoques está condicionada por barreras estructurales severas: conectividad deficiente e inestable, dispositivos obsoletos y condiciones socioeconómicas adversas de las familias. Estas limitaciones restringen la autonomía digital de los estudiantes fuera del aula y limitan el alcance real de las propuestas educomunicativas.

En cuanto a los estilos de aprendizaje, la convergencia entre docentes y estudiantes en la prevalencia del estilo visual digital —con preferencia por videos, infografías y recursos interactivos— coincide con los hallazgos de Raghavan y Amirtharaj (2025) sobre las preferencias de aprendizaje de la Generación Z. Sin embargo, esta convergencia también alerta sobre el riesgo señalado por Ponce y Santa María (2025): que el consumo de recursos audiovisuales derive en un aprendizaje pasivo si no está acompañado de estrategias pedagógicas que promuevan la reflexión crítica y la producción de contenidos por parte de los estudiantes.

Finalmente, los comportamientos de ciudadanía digital reflejan una conciencia incipiente sobre prácticas responsables —respetar a los demás, cuidar la privacidad, verificar información—, aunque esta conciencia coexiste con la tendencia a participar en redes sociales de manera acrítica. Este hallazgo confirma lo señalado por Mertala et al. (2024), quienes subrayan que la competencia tecnológica no depende de la edad, sino de procesos educativos que orienten un uso adaptativo, crítico y ético.

Desde esta perspectiva, la educomunicación se confirma como el marco pedagógico pertinente para articular estos procesos, tal como proponen Ponce y Santa María (2025) y Arias Palomeque (2021), siempre que cuente con condiciones institucionales sostenidas y formación docente continua. El aporte original del estudio radica en evidenciar que la brecha educomunicativa no es de actitud sino de condición sistémica: los estudiantes valoran la integración digital, pero el sistema no provee las condiciones mínimas para sostenerla.

Esta distinción es teóricamente relevante, pues desplaza el problema desde la motivación individual hacia la responsabilidad institucional. Las implicaciones pedagógicas son claras: fortalecer la educomunicación en contextos rurales requiere capacitación docente, recursos tecnológicos y el reconocimiento explícito de la educomunicación en los instrumentos curriculares e institucionales del sistema educativo ecuatoriano.

5. CONCLUSIONES

En respuesta al primer objetivo —analizar el nivel de alfabetización mediática y el uso pedagógico de herramientas digitales—, los resultados evidencian actitudes favorables ($M > 3,60$ en todos los ítems) y una apropiación funcional de tecnologías disponibles. Sin embargo, la brecha entre autopercepción y competencia efectiva en verificación crítica de información —reflejada en el 20,2 % de desacuerdo en P3— indica que la actitud favorable no se traduce automáticamente en competencia mediática crítica, lo que demanda procesos formativos explícitos orientados a la alfabetización informacional.

Con relación al segundo objetivo —identificar las prácticas educomunicativas docentes y los estilos de aprendizaje estudiantil—, el análisis cualitativo revela que los docentes aplican la educomunicación desde enfoques constructivistas con herramientas digitales diversas, mientras los estudiantes manifiestan una marcada preferencia por recursos audiovisuales e interactivos. No obstante, las brechas estructurales del contexto rural —conectividad precaria, dispositivos obsoletos y condiciones socioeconómicas adversas— limitan significativamente

el alcance y la sostenibilidad de estas prácticas, configurando una tensión entre intención pedagógica y condición institucional.

Como aporte científico, la investigación demuestra que la educomunicación constituye un marco pedagógico pertinente y necesario para articular los procesos formativos con las dinámicas de la cultura digital en contextos rurales ecuatorianos. Su valor diferencial reside en evidenciar que la brecha educomunicativa no es de actitud sino de condición sistémica, lo que desplaza la responsabilidad desde el docente individual hacia las políticas educativas institucionales. Estos hallazgos aportan evidencia empírica situada que puede orientar el diseño de propuestas pedagógicas y políticas educativas adaptadas a las realidades rurales de Ecuador y la región.

La investigación demuestra que la integración estratégica de la educomunicación puede constituirse en eje transformador de los procesos formativos, siempre que se acompañe de formación docente continua y políticas institucionales coherentes que garanticen las condiciones estructurales mínimas para su implementación sostenible.

Como limitación del estudio se reconoce su carácter descriptivo y de caso único, lo que restringe la generalización de los resultados. Se recomienda, para investigaciones futuras, ampliar la muestra a otras instituciones rurales, incorporar diseños longitudinales que evalúen el impacto de intervenciones educomunicativas y profundizar en el análisis de la brecha entre percepción estudiantil y competencias efectivamente demostradas en entornos digitales.

REFERENCIAS

- Arias Palomeque, M. Y. (2021). Herramientas educomunicativas para fortalecer la educación virtual por pandemia. *Mamakuna*, (17), 37–47. <https://doi.org/10.70141/mamakuna.17.507>
- Concha Abarca, J., Quispe Choque, M. E., & Quispe Choque, M. (2023). Importancia del uso de las herramientas digitales en la inclusión educativa. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1374–1386. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.598>

- Mertala, P., López-Pernas, S., & Vartiainen, H. (2024). Digital natives in the scientific literature: A topic modeling approach. *Computers in Human Behavior*, 152, 108076. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.108076>
- Ponce Tigua, N. I., & Santa María Romero, G. P. (2025). Educomunicación como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 8(20), 94–105. <https://doi.org/10.33996/rep.v8i20.156>
- Raghavan, D., & Amirtharaj, A. D. (2025). Mapping learning preferences in nursing education: A cross-sectional study among generation Z students. *Journal of Education and Health Promotion*, 14, 261. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1629_24
- Stoilova, M., Livingstone, S., & Nandagiri, R. (2020). Digital by default: Children's capacity to understand and manage online data and privacy. *Media and Communication*, 8(4), 197–207. <https://doi.org/10.17645/mac.v8i4.3407>
- Tabango Cevallos, J. (2023). Educomunicación y educación para la ciudadanía. *ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 14(2), 3–18. <https://doi.org/10.31207/rch.v14i2.410>
- UNESCO. (2023). Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: Tecnología en la educación: ¿Una herramienta en los términos de quién? UNESCO. <https://doi.org/10.54676/UZQV8501>
- UNESCO. (2025). Políticas de aprendizaje digital. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado el 2 de marzo de 2026, de <https://www.unesco.org/es/digital-education/policies?hub=84636>
- Yacelga Anaguano, P. (2024). Educomunicación como parte del sistema educativo ecuatoriano. *EDUCATECONCIENCIA*, 32(3). <https://doi.org/10.58299/edutec.v32i3.785>