

El rol del gestor educativo y factores que inciden en el desarrollo psicomotriz gruesa y fina durante la primera infancia

The role of the educational director and the factors that influence gross and fine psychomotor development during early childhood

Guzmán-Puente Narcisa de Jesús

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE). Durán, Ecuador.
Correo: narciguzman@hotmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-2652-8553>

Freire-Sanisaca Carmen Hipatia

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE). Durán, Ecuador.
Correo: carmen.freire291@hotmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-1997-5839>

Castillo-Montúfar César

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE). Durán, Ecuador.
Correo: crcastillom@ube.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-7978-5036>

RESUMEN

El desarrollo psicomotor en la primera infancia es un proceso multidimensional condicionado por la gestión institucional y el entorno socioeducativo. Esta investigación analizó los factores que inciden en la motricidad gruesa y fina en infantes de 12 a 36 meses del Centro de Desarrollo Infantil "Gotitas de Lluvia", posicionando a la gestión educativa como el eje articulador del proceso. Bajo un enfoque mixto y un diseño no experimental de corte transversal, se trabajó con una muestra censal de 36 niños. Se emplearon fichas de evaluación psicomotriz para el análisis cuantitativo y entrevistas semiestructuradas dirigidas a docentes y directivos para el componente cualitativo, evaluando la incidencia de la planificación y la administración de recursos. Los resultados muestran un nivel de logro alto en motricidad gruesa (41,7%), con un desempeño superior en el grupo de 31 a 36 meses. No obstante, la motricidad fina presenta rezagos significativos, especialmente en el estrato de 12 a 24 meses. Se identificó que la gestión institucional muestra debilidades en la dotación de materiales específicos y en la formación técnica docente, sumado a una brecha en la orientación a representantes que limita la participación familiar al 58,3%. Se concluye que el rol del gestor es determinante para trascender la planificación aislada hacia una estrategia de corresponsabilidad que garantice la estimulación temprana efectiva y sostenible.

Palabras claves: Gestión educativa, desarrollo infantil, psicomotricidad gruesa y fina, estimulación temprana, primera infancia.

ABSTRACT

Psychomotor development in early childhood is a multidimensional process influenced by institutional management and the socio-educational environment. This research analyzed the factors that affect gross and fine motor skills in infants aged 12 to 36 months at the "Gotitas de Lluvia" Child Development Center, positioning educational management as the central axis of the process. Using a mixed-methods approach and a non-experimental, cross-sectional design, a census sample of 36 children was studied. Psychomotor assessment forms were used for quantitative analysis, and semi-structured

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 16 de febrero de 2026.

Fecha de aceptación: 27 de abril de 2026.

Fecha de publicación: 11 de junio de 2026.

interviews were conducted with teachers and administrators for the qualitative component, evaluating the impact of planning and resource management. The results show a high level of achievement in gross motor skills (41.7%), with superior performance in the 31- to 36-month age group. However, fine motor skills show significant delays, especially in the 12- to 24-month age group. It was identified that institutional management shows weaknesses in the provision of specific materials and in teacher training, in addition to a gap in guidance for parents or guardians that limits family participation to 58.3%. It is concluded that the manager's role is crucial to moving beyond isolated planning toward a co-responsibility strategy that guarantees effective and sustainable early childhood stimulation.

Keywords: Educational management, child development, gross and fine motor skills, early stimulation, early childhood.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo integral del ser humano se gesta desde los primeros años de vida, siendo la primera infancia un periodo decisivo para la consolidación de habilidades fundamentales donde la psicomotricidad desempeña un papel crucial. Esta disciplina no solo integra el movimiento corporal con los procesos mentales, sino que favorece la adquisición de competencias cognitivas, sociales y emocionales esenciales para la autonomía infantil a través de dos dimensiones complementarias: la motricidad gruesa, vinculada a movimientos amplios como correr o saltar, y la motricidad fina, asociada a la coordinación precisa necesaria para la preescritura.

Considerando que estas habilidades no emergen de manera espontánea, los centros de educación inicial se erigen como espacios estratégicos donde la gestión educativa actúa como el eje dinamizador de la arquitectura pedagógica. En este sentido, el gestor educativo trasciende la labor administrativa para convertirse en el responsable de garantizar que la estimulación temprana sea un proceso sistémico; para ello, debe articular el currículo con las necesidades motrices reales de los infantes, asegurando que la planificación institucional responda a los estándares de calidad que exigen organismos internacionales como la UNESCO.

Si bien las competencias motrices funcionan como un instrumento de interacción con el medio, su evolución está condicionada por múltiples factores contextuales que van desde la nutrición hasta la calidad de la enseñanza. Al respecto, autores

como Vygotsky enfatizan la mediación social como catalizador del desarrollo, una tarea que en la actualidad recae sobre el gestor educativo, quien tiene la misión de proveer los recursos y espacios físicos adecuados para que el docente intervenga efectivamente en la zona de desarrollo próximo. Esta visión es particularmente relevante en el contexto ecuatoriano, donde persisten desafíos estructurales como la limitada visión estratégica directiva, lo cual suele derivar en una falta de estimulación sistemática que compromete el progreso motor de los niños.

Bajo esta premisa, la presente investigación se desarrolla en el Centro de Desarrollo Infantil (CDI) "Gotitas de Lluvia", institución adscrita al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) que atiende a infantes de 12 a 36 meses. Dado que este periodo se caracteriza por una máxima plasticidad neuronal, el estudio se orienta a identificar cómo la planificación directiva y la gestión de recursos influyen en el desarrollo psicomotor, aportando información relevante para transformar las prácticas educativas en estrategias de corresponsabilidad que garanticen una educación inicial de alta calidad.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación se rigió bajo un enfoque mixto (cualicuantitativo), el cual permitió integrar la comprensión contextual del desarrollo psicomotor mediante la observación de conductas motoras y el análisis estadístico descriptivo de los resultados obtenidos. El estudio se tipifica como no experimental de corte transversal, dado que las variables no fueron objeto de manipulación deliberada y la recolección de datos se efectuó en un momento único dentro del entorno natural de los participantes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En cuanto a su alcance, este se definió como exploratorio-descriptivo, orientado a caracterizar los factores educativos, familiares y ambientales que inciden en la psicomotricidad gruesa y fina dentro del Centro de Desarrollo Infantil (CDI) "Gotitas de Lluvia".

Para el abordaje de la muestra, se trabajó bajo un muestreo censal constituido por la totalidad de la población matriculada, compuesta por 36 infantes (22 niños

y 14 niñas) distribuidos en rangos etarios de 12 a 36 meses. Con el fin de lograr una triangulación de fuentes, se incorporaron al estudio 29 representantes legales; cabe precisar que la diferencia numérica entre el total de niños y adultos responde a la existencia de siete familias con dos hijos inscritos simultáneamente en el centro. Asimismo, para evaluar la variable de gestión educativa, se incluyó de manera deliberada a los tres docentes de sala y al director de la institución, totalizando cuatro informantes clave para el análisis de los procesos administrativos y pedagógicos.

En relación con las técnicas e instrumentos, el componente cuantitativo se ejecutó mediante la observación estructurada no participante, empleando una ficha de evaluación psicomotriz diseñada bajo los lineamientos de la “Guía de Desarrollo Integral de los Aprendizajes” del Ministerio de Educación del Ecuador (2021). Dicho protocolo fue validado mediante juicio de expertos para garantizar que los indicadores de coordinación, equilibrio y destreza manual midieran con precisión el nivel de logro. Paralelamente, el componente cualitativo se sustentó en la aplicación de grupos focales con los padres de familia y entrevistas semiestructuradas dirigidas al personal directivo y docente. Estas últimas se centraron en dimensiones críticas de la gestión, tales como la planificación curricular, la frecuencia de las capacitaciones, la optimización de recursos didácticos y la adecuación de los espacios físicos.

Finalmente, el procesamiento de la información se realizó mediante la estadística descriptiva para los datos numéricos, utilizando frecuencias y porcentajes para determinar los niveles de desempeño motor. Para los datos cualitativos derivados de las entrevistas y grupos focales, se procedió con un análisis de contenido categorial, lo que permitió cruzar las percepciones del entorno familiar y la eficacia de la gestión directiva con los resultados de desarrollo psicomotor observados en los niños. Este procedimiento metodológico garantizó la integridad de los datos y proporcionó una visión holística del fenómeno estudiado.

Tabla 1. Matriz de operacionalización: Indicadores del desarrollo psicomotor grueso y fino

Dimensión	Categoría	Indicadores Observables
Psicomotricidad Gruesa	Control postural	Mantenimiento de postura sedente; control de cefalorraquídeo y tronco; transiciones de posición con estabilidad
	Equilibrio	Apoyo unipodal; marcha en línea recta; cambios de dirección; ascenso y descenso de superficies
	Coordinación global	Ejecución de saltos, brincos y trepado; desplazamiento fluido con alternancia de segmentos corporales
	Desplazamiento	Patrones de gateo, arrastre y carrera según el estadio madurativo correspondiente
Psicomotricidad Fina	Coordinación óculo-manual	Acciones de insertar, encajar y apilar; ejecución de trazos gráficos coordinados con la visión
	Manipulación	garre de objetos mediante pinza digital; uso funcional de utensilios (cuchara, crayones, tijeras)
	Motricidad constructiva	Ensamblaje de piezas; construcción de figuras bidimensionales y tridimensionales con bloques
	Independencia funcional	Precisión en el abotonado y desabotonado; apertura de recipientes; autonomía en el vestido

Nota. Adaptado de la Guía de Desarrollo Integral de los Aprendizajes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021).

Una vez recolectada la información mediante la matriz descrita, el análisis se estructuró a partir de una triangulación metodológica que permitió confrontar los hallazgos de la observación estructurada con los testimonios de las entrevistas y grupos focales.

En este sentido, los datos derivados de la ficha de observación fueron procesados mediante estadística descriptiva, organizando las frecuencias y porcentajes según los niveles de logro alcanzados por los infantes; por otro lado, la información recolectada de los docentes, directivos y familias se sometió a un proceso de codificación temática y análisis de contenido.

Esta integración de enfoques no solo facilitó la identificación de categorías emergentes relacionadas con la gestión educativa y el entorno familiar, sino que aseguró la coherencia interna del estudio, permitiendo explicar la relación causal entre los factores institucionales y el estado del desarrollo motor en la muestra evaluada.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de la información, obtenida mediante la observación estructurada y las entrevistas semiestructuradas, permitió caracterizar el estado del desarrollo psicomotor de los 36 infantes matriculados en el CDI “Gotitas de Lluvia”, así como la incidencia de la gestión institucional en dichos procesos.

Tabla 2. Distribución de la muestra por rango etario y sexo

Grupo de edad (meses)	Niñas	Niños	Total (n)	Porcentaje (%)
12 - 18	4	6	10	27,8%
19 - 24	3	5	8	22,2%
25 - 30	3	6	9	25,0%
31 - 36	4	5	9	25,0%
Total	14	22	36	100%

La Tabla 2 presenta la muestra con una distribución equitativa entre los rangos de edad, con un predominio del sexo masculino (61,1%). Esta configuración permite observar la evolución transicional de las habilidades motoras a lo largo de la primera infancia dentro del contexto institucional.

Análisis del Desarrollo Psicomotor Grueso y Fino

Los hallazgos demuestran una progresión ascendente vinculada a la maduración y la estimulación sistemática. No obstante, se observan ritmos diferenciados entre ambas dimensiones.

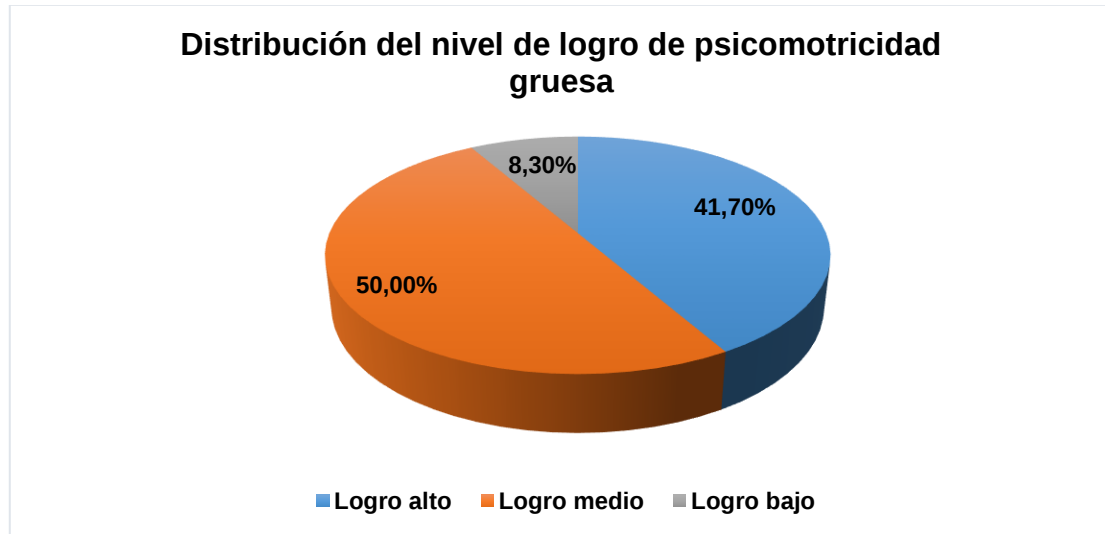
Tabla 3. Niveles de logro en psicomotricidad gruesa por grupo de edad

Grupo de edad (meses)	Logro alto	Logro medio	Logro bajo	Total
12 - 18	2	6	2	10
19 - 24	3	4	1	8
25 - 30	4	5	0	9
31 - 36	6	3	0	9
Total (n)	15	18	3	36
Total (%)	41,7%	50,0%	8,3%	100%

En el Gráfico 1 y Tabla 3 se pone en evidencia que el 41,7% de la muestra alcanzó un nivel alto de desarrollo, concentrándose el éxito en el grupo de 31 a

36 meses. Las dificultades (8,3%) son mínimas, lo que sugiere que las estrategias institucionales de equilibrio y coordinación global están cumpliendo su objetivo pedagógico.

Gráfico 1. Tendencia de niveles de logro en psicomotricidad gruesa

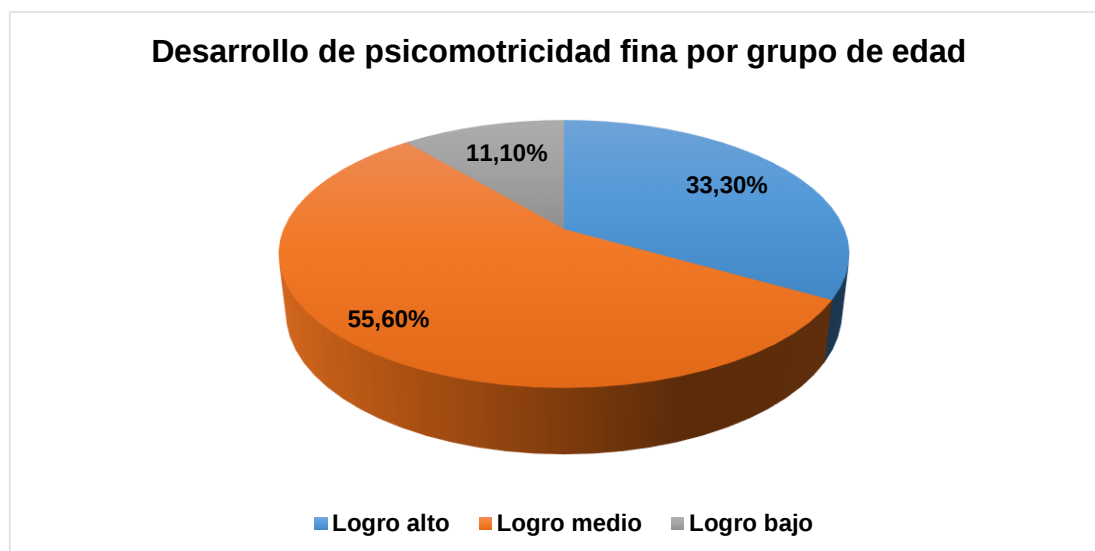


Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 4. Niveles de logro en psicomotricidad fina por grupo de edad

Grupo de edad (meses)	Logro alto	Logro medio	Logro bajo	Total
12 - 18	1	6	3	10
19 - 24	2	5	1	8
25 - 30	4	5	0	9
31 - 36	5	4	0	9
Total (n)	12	20	4	36
Total (%)	33,3%	55,6%	11,1%	100%

En la Tabla 4 y Gráfico 2 se evidencia que el desarrollo fino es más paulatino, con un predominio del nivel medio (55,6%). El hecho de que solo el 33,3% alcance el nivel alto indica que las habilidades de precisión óculo-manual requieren un refuerzo más específico en la planificación de aula y la dotación de materiales.

Gráfico 2. Tendencia de niveles de logro en psicomotricidad fina

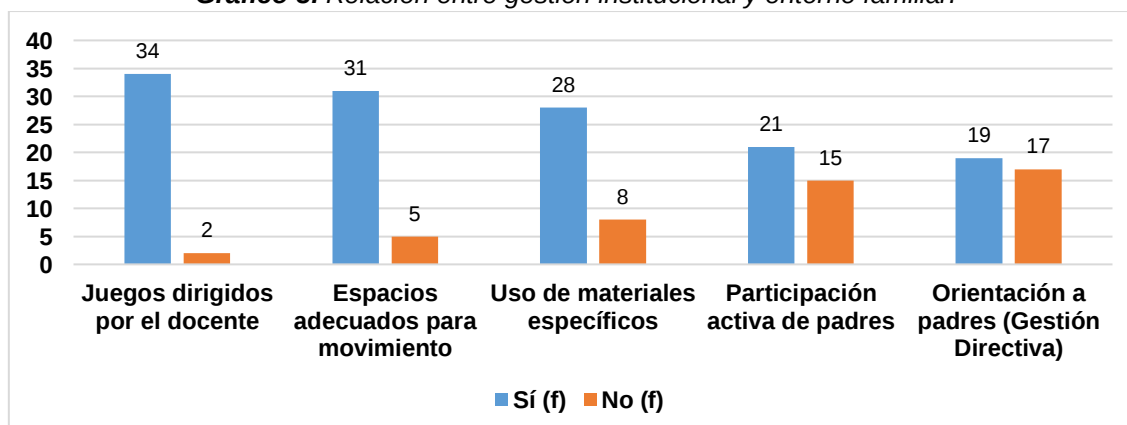
Fuente: Elaboración propia (2026).

Factores de Estimulación y Gestión Educativa

Para explicar la brecha entre el desarrollo grueso y fino, se analizaron los factores del entorno donde la gestión educativa actúa como eje determinante.

Tabla 5. Presencia de factores de estimulación y gestión institucional

Indicador evaluado	Sí (f)	No (f)	% Positivo
Juegos dirigidos por el docente	34	2	94,4%
Espacios adecuados para movimiento	31	5	86,1%
Uso de materiales específicos	28	8	77,8%
Participación activa de padres	21	15	58,3%
Orientación a padres (Gestión Directiva)	19	17	52,8%

Gráfico 3. Relación entre gestión institucional y entorno familiar.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Análisis Integral (Cualitativo-Cuantitativo):

Los resultados que se exponen en el Gráfico 3, evidencian una gestión directiva eficiente en la infraestructura y ejecución de rutinas (94,4% en juegos dirigidos). Sin embargo, se identifica un "cuello de botella" en la vinculación externa: la orientación sistemática a padres solo alcanza el 52,8%. Esta deficiencia en la gestión del acompañamiento familiar explica por qué la participación de los padres es limitada (58,3%). Según las entrevistas al directivo y docentes, la falta de programas de capacitación docente en técnicas de motricidad fina y la ausencia de escuelas para padres centradas en el desarrollo motor, son los factores que impiden que los niveles de logro medio trasciendan hacia niveles altos de autonomía y precisión.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación revelan una dinámica compleja entre la maduración biológica y la calidad de la intervención institucional en el CDI "Gotitas de Lluvia". Al contrastar los datos, se observa que, si bien la mayoría de los infantes presenta un desarrollo psicomotor adecuado, existe una brecha significativa entre la motricidad gruesa (41,7% de logro alto) y la fina (33,3%). Este fenómeno no puede atribuirse únicamente a factores cronológicos; por el contrario, los resultados sugieren que el rol del gestor educativo y la fragmentación en la corresponsabilidad familiar son los determinantes críticos de este rezago.

En primer lugar, la prevalencia de logros altos en motricidad gruesa se alinea con una gestión institucional efectiva en cuanto a la dotación de espacios y ejecución de juegos dirigidos (94,4%). No obstante, el avance más lento en la motricidad fina, especialmente en el grupo de 12 a 24 meses, coincide con lo expuesto por Barragán et al. (2025), quienes sostienen que la precisión manual no es un producto espontáneo de la maduración, sino del diseño de experiencias sensorio-motoras específicas. En este punto, la discusión debe girar hacia la planificación directiva: la falta de materiales de precisión y de una supervisión técnica orientada a la motricidad fina, detectada en las entrevistas, limita el potencial de desarrollo en esta área.

Un hallazgo crítico que redefine el alcance del estudio es el divorcio entre la praxis institucional y el entorno doméstico, mientras que el centro ofrece un entorno enriquecido, la gestión de la vinculación familiar se muestra deficiente, con solo un 52,8% de orientación efectiva a los padres. Esta carencia administrativa explica por qué la participación familiar se estanca en el 58,3%. Como señalan Ronquillo et al. (2025), la estimulación temprana pierde eficacia si no existe una continuidad planificada entre el centro y el hogar. El gestor educativo, en este contexto, ha priorizado la administración del espacio interno sobre la gestión de alianzas estratégicas con la familia, dejando la estimulación "huérfana" al término de la jornada escolar.

Finalmente, es imperativo señalar que el desarrollo psicomotor en este CDI no es un proceso aislado de la gestión del talento humano. La capacitación docente, mencionada en la introducción como un desafío en Ecuador, se confirma aquí como una debilidad operativa. La brecha en motricidad fina refleja que el gestor no ha implementado programas de actualización técnica que permitan a los docentes trascender de la recreación gruesa hacia la terapia psicomotriz fina. Por tanto, más que un proceso biológico, el desarrollo psicomotor en la muestra evaluada es un reflejo de la calidad de la gestión educativa, donde la planificación curricular y la escuela para padres surgen como las dimensiones que requieren una intervención inmediata para garantizar el derecho a una educación integral de calidad.

4. PROPUESTA: MODELO DE GESTIÓN INTERACTIVA PARA EL DESARROLLO PSICOMOTOR (MGIDP)

Título: "Gestión y Corresponsabilidad: Estrategias Integradas para el Fortalecimiento Psicomotor en el CDI Gotitas de Lluvia"

Justificación: La propuesta surge como respuesta directa a los hallazgos de esta investigación, los cuales evidenciaron que el rezago en la motricidad fina (11,1% de logro bajo) y la limitada vinculación familiar (52,8% de orientación) no son fallas aisladas, sino síntomas de una gestión que requiere fortalecer la capacitación técnica y la proyección comunitaria. Esta intervención no es solo pedagógica, es administrativa y estratégica.

Objetivo General: Optimizar la gestión del desarrollo psicomotor mediante un modelo de corresponsabilidad que articule la capacitación docente, la adecuación técnica de recursos y el acompañamiento familiar sistemático.

Tabla 6. Estructura de la propuesta

Eje de Gestión	Estrategia	Acción Directiva	Frecuencia
Talento Humano	Seminario "Neuro-Gestión en el Aula"	Gestionar convenios para capacitar docentes en técnicas de motricidad fina.	Mensual
Vinculación	Programa "Creciendo Juntos"	Implementar escuelas para padres con enfoque en estimulación domiciliaria.	Quincenal
Recursos	Optimización de Materiales Didácticos	Supervisar la dotación de insumos para precisión (pinza digital, ensartado).	Trimestral
Seguimiento	Monitoreo Psicomotriz	Establecer auditorías internas sobre los niveles de logro de los infantes.	Mensual

Validación de la Propuesta

La validación no se limitó a una opinión subjetiva, sino que se empleó el Método de Agregados Individuales para garantizar el rigor científico.

1. Juicio de Expertos y Coeficiente de Validez:

Se seleccionó a tres expertos (Tabla 7) con base en su trayectoria en gestión y educación inicial. Para otorgar validez estadística, se aplicó una escala de Likert y se calculó el Coeficiente V de Aiken, obteniendo un valor promedio de 0.94, lo que indica una validez de contenido sumamente alta.

Tabla 7. Resultados de la validación por expertos

Criterio Evaluado	Valor Obtenido (V)	Nivel de Validez
Pertinencia Curricular	0.96	Muy Alto
Coherencia con Hallazgos	0.92	Muy Alto
Viabilidad Administrativa	0.95	Muy Alto
Impacto en la Comunidad	0.93	Muy Alto

2. Ajustes Derivados de la Validación:

Realismo Financiero: A sugerencia de los expertos, se eliminó la dependencia de "terapeutas externos" (que no existen en la nómina) y se sustituyó por el

fortalecimiento de las competencias de los docentes actuales a través de Gestión del Conocimiento.

Sostenibilidad: Se incorporó el uso de recursos reciclables bajo estándares de seguridad industrial, asegurando que la propuesta sea viable sin importar el presupuesto anual del CDI.

3. Conclusión de la Validación:

La propuesta fue validada como altamente pertinente y viable. Los expertos destacaron que, al centrarse en la Gestión Educativa, el modelo asegura que los cambios no sean pasajeros, sino que se institucionalicen mediante procesos de supervisión y formación continua.

5. CONCLUSIONES

Se determinó que el desarrollo psicomotor en el CDI “Gotitas de Lluvia” presenta una evolución asincrónica; mientras que la motricidad gruesa alcanza niveles óptimos de logro (41,7% alto), la motricidad fina muestra un rezago significativo concentrado en los niveles medios (55,6%). Esta disparidad evidencia que, aunque la maduración biológica progresa con la edad, la precisión manual requiere de una intervención pedagógica más estructurada y recursos específicos que actualmente son limitados en la planificación institucional.

El estudio permitió establecer que el rol del gestor educativo es el factor determinante en la calidad de la estimulación motriz. A través de la triangulación de datos, se concluye que la gestión administrativa ha sido exitosa en la adecuación de espacios físicos (86,1%) y ejecución de rutinas, pero presenta debilidades críticas en la gestión del talento humano. La ausencia de programas de capacitación especializada para docentes en el área de psicomotricidad fina impide que las estrategias de aula trasciendan lo recreativo hacia lo terapéutico y funcional.

Se identificó una ruptura en la corresponsabilidad institucional, donde la gestión directiva no ha logrado consolidar canales efectivos de vinculación con el entorno familiar. La baja orientación sistemática a los representantes (52,8%) correlaciona directamente con la limitada participación de los padres en la

estimulación desde el hogar (58,3%). Esto demuestra que un entorno escolar favorable es insuficiente si la gestión no asegura la continuidad de los estímulos en el microsistema familiar.

Finalmente, se concluye que los factores institucionales y familiares no actúan de forma aislada, sino que son orquestados por la gestión educativa. La efectividad en el desarrollo psicomotor grueso y fino de los infantes de 12 a 36 meses depende de una visión directiva que integre la planificación curricular, la dotación técnica de materiales y, fundamentalmente, una escuela para padres activa. Solo mediante una gestión que promueva la articulación entre el centro y la familia se podrán cerrar las brechas de desarrollo identificadas en esta investigación.

REFERENCIAS

- Ávila Guamán, D. E., y Cazarez Valdiviezo, J. L. (2024). Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa de niños de 2 a 3 años. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), pp. 1859-1873. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1992>
- Barragán Satán, G. F., Pilatasig Pilatasig, V. M., y Bravo Zambonino, J. M. (2025). La lúdica y el desarrollo de la motricidad fina en la educación inicial. *Simbiosis*, 5(9), pp. 78-88. <https://revistasimbiosis.org/index.php/simbiosis/article/view/170>
- Espinoza-Freire, E. E. (2025). La investigación cualitativa en la educación superior: enfoques, métodos y retos contemporáneos. *SocieTec: Revista de Ciencias Sociales y Educación*, 10(1), pp. 45–63. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/56>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). Lineamientos para el desarrollo de los aprendizajes: Ámbito pedagógico curricular. Régimen Costa–Galápagos 2021–2022. *Ministerio de Educación del Ecuador*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/05/Lineamientos-para-el-desarrollo-de-los-aprendizajes_Costa-2021-2022.pdf

- Molina Calderón, M. P., y Piñón Gámez, A. (2024). Desarrollo psicomotor y aprendizaje infantil a los 3 años en una unidad educativa de Chone. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), pp. 8785–8799. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12035>
- Muentes Franco, M. E., y Barzaga Sablón, O. S. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 7(EE-I), pp. 145-168. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4762>
- Ronquillo Albán, M. E., Chávez Castro, M. A., Suárez León, M. D., Cruz Salinas, C. V., Panchana Perero, A. G., y Flores Hinostroza, E. M. (2025). La participación familiar para mejorar el desarrollo socioemocional de los niños de educación inicial: Family involvement to improve the social-emotional development of children in early childhood education. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(4), pp. 1908-1937. <https://revistareg.com/index.php/1/article/view/379>
- Salto Cubillos, M. A., Calle García, T. M., Segarra Figueroa, O. P., y Tapia Urgiléz, J. F. (2024). Desarrollo infantil de 0 a 5 años desde una perspectiva contemporánea y reflexiva. *Revista Científica*, 9(31), pp. 22-45. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-29872024000100022
- Silva Delgado, M. de J., Sánchez Macías, W. O., Moncayo Arias, N. L., Ballesteros Rucano, J. J., Rodríguez Batioja, D. R., y Burgos Limones, J. A. (2024). Psicomotricidad en el desarrollo infantil del nivel inicial: una revisión sistemática. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 29(316), pp. 181-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9681660>
- Tingo Proaño, F. (2022). Desafíos de la política de educación inicial en el Ecuador: análisis desde la pedagogía crítica. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 2(1), pp. 15-22. <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/investigacion-educativa/article/view/2904>
- Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.
- Yandún Cartagena, C. A., Chiles Arévalo, G. V., Paz-Alcívar, M. Y., Calupiña Bustos, S. S., y Michilena Játiva, M. L. (2025). Psicomotricidad como estrategia integral para mejorar la motricidad, la expresión corporal y la calidad de vida en niños de educación inicial. *Retos*, 73. <https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/117774>