

Innovación educativa y transformación curricular: desafíos y oportunidades para fortalecer la calidad de la enseñanza en los diferentes niveles educativos

Educational innovation and curricular transformation: challenges and opportunities to strengthen the quality of teaching across different educational levels

Párraga-Castro Rosa Maribel

Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador.
Correo: rparragac@unemi.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3813-0583>

Cevallos-Zamora Edita Johana

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador.
Correo: johana.cevallos@uleam.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-2545-6754>

Arteaga-Murillo Gabriela

Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: garteaga9021@utm.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-1591-9932>

Ormaza-Cevallos Miguel Giancarlo

Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: miguel.ormaza@utm.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2942-7801>

RESUMEN

El artículo analiza el estado de la innovación pedagógica, la transformación curricular, las condiciones institucionales y la formación docente en diez instituciones públicas del Distrito Metropolitano de Quito. Se empleó un diseño cuantitativo descriptivo, con un cuestionario de 40 ítems aplicado a 300 docentes y directivos, complementado por una ficha de verificación institucional sobre infraestructura, recursos tecnológicos y programas de formación. Los resultados muestran avances moderados en innovación pedagógica y formación docente, especialmente en el uso de recursos digitales y metodologías activas, pero también evidencian una actualización curricular irregular y brechas estructurales significativas en infraestructura, equipamiento y conectividad. La comparación con estudios recientes sobre integración de TIC y competencias digitales docentes en Ecuador confirma que la innovación educativa está en expansión, aunque limitada por la desigual distribución de recursos y la falta de políticas sistemáticas de desarrollo profesional. Se concluye que la consolidación de la innovación requiere articular condiciones materiales, formación continua y gestión curricular, mediante políticas focalizadas que reduzcan las brechas intraurbanas en el sistema público de Quito.

Palabras claves: Innovación educativa, Transformación curricular, Calidad de la enseñanza, Niveles educativos.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 09 de abril de 2026.

Fecha de aceptación: 11 de junio de 2026.

Fecha de publicación: 20 de julio de 2026.



ABSTRACT

This article analyzes the state of pedagogical innovation, curricular transformation, institutional conditions, and teacher training across ten public institutions in the Metropolitan District of Quito. A descriptive quantitative design was employed, utilizing a 40-item questionnaire administered to 300 teachers and administrators, complemented by an institutional checklist regarding infrastructure, technological resources, and training programs. The results show moderate progress in pedagogical innovation and teacher training, particularly regarding the use of digital resources and active learning methodologies, but also reveal inconsistent curricular updates and significant structural gaps in infrastructure, equipment, and connectivity. Comparisons with recent studies on ICT integration and teachers' digital competencies in Ecuador confirm that educational innovation is expanding, albeit constrained by the unequal distribution of resources and a lack of systematic professional development policies. The study concludes that consolidating innovation requires aligning material conditions, continuous training, and curricular management through targeted policies aimed at reducing intra-urban disparities within Quito's public education system.

Keywords: Educational innovation, Curricular transformation, Quality of teaching, Educational levels.

1. INTRODUCCIÓN

Los sistemas educativos contemporáneos enfrentan transformaciones profundas derivadas de cambios sociales, tecnológicos y culturales que demandan nuevas formas de enseñar y aprender. En Ecuador, y particularmente en la ciudad de Quito, estas dinámicas se evidencian en la necesidad de fortalecer la pertinencia y calidad de la enseñanza en todos los niveles educativos, desde la educación inicial hasta la educación superior. Dután (2026), destaca la importancia de que la incorporación de procesos de innovación educativa y la actualización de los currículos se conviertan en prioridades para responder a las exigencias de un entorno caracterizado por la digitalización, la diversidad y la complejidad creciente de los contextos escolares.

Charco et al. (2026) señalan que la innovación educativa implica la adopción de prácticas pedagógicas, organizacionales y tecnológicas orientadas a mejorar los aprendizajes y promover la equidad. En América Latina, la transformación curricular es un componente esencial de estos procesos, pues permite reorganizar contenidos, metodologías y evaluaciones para alinearlos con enfoques contemporáneos como el aprendizaje activo, el pensamiento crítico y el desarrollo de competencias; sin embargo, en el contexto ecuatoriano persisten

desafíos vinculados a la implementación efectiva de estas innovaciones, especialmente en instituciones públicas de Quito, donde las brechas de infraestructura y formación docente limitan su alcance (Padilla et al., 2023).

La articulación entre innovación pedagógica y transformación curricular aún presenta vacíos conceptuales y prácticos; aunque existen avances normativos y lineamientos emitidos por el Ministerio de Educación y la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), la evidencia sobre cómo estos procesos fortalecen la calidad de la enseñanza en escenarios reales es insuficiente (Quizhpe, 2024). En Quito, las instituciones educativas muestran heterogeneidad en la adopción de estrategias innovadoras, lo que genera tensiones entre el currículo prescrito y el currículo implementado, así como desigualdades en los resultados de aprendizaje (Haro, 2025).

Esta problemática justifica la necesidad de analizar de manera crítica los desafíos y oportunidades que enfrentan los centros educativos de la capital ecuatoriana en su tránsito hacia modelos más flexibles, inclusivos y orientados a la mejora continua. Jines et al. (2025) afirman que la innovación y la transformación curricular no solo requieren cambios estructurales, sino también procesos de acompañamiento docente, inversión en recursos tecnológicos y mecanismos de evaluación que permitan monitorear su impacto. Comprender estos elementos resulta fundamental para orientar decisiones institucionales y políticas que busquen elevar la calidad de la enseñanza.

El presente artículo se propone examinar cómo la innovación educativa y la transformación curricular pueden contribuir al fortalecimiento de la calidad de la enseñanza en los diferentes niveles educativos de Quito. Este análisis se sustenta en una revisión conceptual y en la identificación de experiencias, tensiones y oportunidades que emergen en el contexto local; el enfoque adoptado permite integrar perspectivas teóricas con elementos prácticos que caracterizan la realidad educativa ecuatoriana, reconociendo la diversidad de actores, instituciones y condiciones que influyen en los procesos de cambio.

Finalmente, se espera que este estudio aporte criterios orientadores para la toma de decisiones en materia de política educativa, gestión institucional y desarrollo

profesional docente. Al analizar los factores que facilitan o dificultan la innovación y la transformación curricular, se busca contribuir a la construcción de modelos educativos más pertinentes, equitativos y sostenibles. La introducción establece las bases conceptuales y contextuales necesarias para comprender la relevancia del tema y justificar la pertinencia del análisis propuesto.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamentos de la innovación educativa

Cuando se aborda el estudio de la innovación educativa, resulta evidente que va mucho más allá de la simple adopción de herramientas novedosas o de cambios superficiales dentro del aula. En este sentido, según Cavallo (2025) y Mero (2022), este concepto se define como un proceso dinámico y multidimensional que reconfigura profundamente tanto las prácticas pedagógicas como las estructuras institucionales. Desde la perspectiva de organismos internacionales como la UNESCO y la OCDE, respaldada por analistas del contexto regional, como destacan Ríos y Ruiz (2020), esta noción se entiende como una intervención intencionada y crítica orientada a optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje frente a las demandas de la sociedad actual.

Para comprender la magnitud de este fenómeno, es indispensable atender a sus distintas tipologías, las cuales se desglosan en dimensiones pedagógicas, tecnológicas, organizacionales y curriculares estrechamente conectadas según apunta Santos (2024). Por un lado, las innovaciones pedagógicas transforman los vínculos cotidianos mediante metodologías activas y centradas en el estudiante, mientras que la dimensión tecnológica incorpora los entornos digitales de manera reflexiva y significativa tal como afirman Jaime y Manzano (2026) junto con Tapia et al. (2025). Por otro lado, como señalan Paidicán et al. (2024), los cambios de carácter organizacional redefinen la gestión interna y la cultura escolar, articulándose con la dimensión curricular para renovar los saberes y sus mecanismos de valoración.

Asimismo, cabe resaltar que los autores Aguas et al. (2025) y Núñez (2019) sostienen que los principios orientadores de este trayecto se fundamentan en la mejora continua, la pertinencia cultural, la equidad en el acceso al conocimiento

y la sostenibilidad a largo plazo. Como señalan los especialistas en la materia, en opinión de Jasso et al. (2025), estos principios exigen que cualquier iniciativa de cambio se sustente rigurosamente en la investigación y en la evidencia empírica, evitando caer en modas pasajeras carentes de consistencia teórica.

2.2. Transformación curricular en contextos educativos

En lo que respecta a la transformación curricular del siglo XXI, la literatura especializada destaca que esta va más allá de una simple actualización de contenidos. En este sentido, los autores Fuentes et al. (2024) refieren que se trata de un rediseño profundo, flexible y dinámico de las estructuras formativas concebido para responder a las transformaciones del entorno social. Al respecto, cabe resaltar que autores como Portillo et al. (2020) recuerdan que la conceptualización del currículo halla sus bases en modelos clásicos como el de Hilda Taba o Ralph Tyler, los cuales se han entrelazado con enfoques contemporáneos centrados en el desarrollo por competencias, según documenta Redondo (2026).

Dentro de esta línea, como plantea Riveros (2025), las tendencias actuales priorizan un currículo marcadamente inclusivo, digital, interdisciplinario y enfocado en el estudiante, reconociendo la diversidad como un eje estructurante y no como un elemento secundario. En este sentido, según expone Acevedo (2025), dicho dinamismo no surge de forma espontánea, sino que responde a factores impulsores determinantes, tales como las demandas sociales de equidad, las políticas educativas vigentes y los acelerados avances tecnológicos que modifican la relación de las nuevas generaciones con el saber.

2.3. Desafíos para la calidad de la enseñanza

A pesar de los múltiples esfuerzos teóricos y normativos por renovar los sistemas de enseñanza, la concreción de una educación de calidad tropieza con obstáculos complejos que dificultan el éxito de las innovaciones tal como advierte Santos (2024). Entre las principales dificultades, diversos autores como Paidicán et al. (2024) enfatizan las persistentes brechas en la formación docente y una comprensible resistencia al cambio, frecuentemente agravada por la falta de un acompañamiento institucional adecuado. A esto se suman limitaciones materiales importantes, según señalan Aguas et al. (2025), tales como

deficiencias en la infraestructura, escasez de recursos y debilidades crónicas en la gestión académica.

A juicio de los investigadores, en palabras de Redondo (2026), un dilema fundamental radica en las tensiones que surgen entre el currículo prescrito, lo planificado oficialmente y el currículo implementado y vivido en la cotidianidad de las aulas. Al respecto, cabe resaltar que, según afirman Ríos y Ruiz (2020), estas discrepancias se profundizan al colisionar con las marcadas desigualdades educativas presentes en los diferentes niveles de instrucción, evidenciando que las políticas públicas a menudo desatienden las asimetrías reales de los contextos locales.

2.4. Oportunidades para fortalecer la calidad educativa

Frente al panorama de retos expuestos, como señalan Costar et al. (2025), se identifican ventanas de oportunidad significativas impulsadas por la incorporación estratégica de tecnologías emergentes y entornos digitales que potencian los procesos cognitivos de los estudiantes. Como sostienen los autores Aguilar y Noboa (2024), estas herramientas adquieren verdadero valor cuando se articulan con un sólido desarrollo profesional docente fundamentado en comunidades de práctica colaborativa, las cuales permiten superar el aislamiento pedagógico tradicional.

En este mismo orden de ideas, como destacan Jasso et al. (2025) y Tapia et al. (2025), las innovaciones curriculares basadas en competencias, proyectos y metodologías activas sitúan al alumno en el centro de su propio aprendizaje, favoreciendo experiencias significativas y contextualizadas. Por consiguiente, cabe resaltar que, según el análisis de Redondo (2026), resulta indispensable institucionalizar la evaluación y el monitoreo de la innovación, entendiéndolos no como mecanismos punitivos, sino como herramientas permanentes de retroalimentación orientadas a la mejora continua institucional.

Cabe resaltar que la verdadera transformación de la enseñanza no reside en la adopción pasiva de modas pasajeras, sino en la capacidad de tejer un puente sólido entre la innovación pedagógica y la realidad humana de las aulas. Como se ha venido reflexionando, cuando el uso estratégico de las tecnologías, el desarrollo profesional colaborativo y el aprendizaje basado en proyectos se

articulan de manera armónica, la escuela deja de ser un mero espacio de transmisión para convertirse en un ecosistema vivo de pensamiento crítico y equidad.

En este sentido, la consolidación de la calidad educativa exige mirar la innovación no como una meta estática que se alcanza, sino como un compromiso permanente de escucha, monitoreo y reinversión institucional que garantice, ante todo, el derecho fundamental a aprender con dignidad y sentido en todos los niveles del sistema.

3. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a medir de manera objetiva el nivel de implementación de prácticas de innovación educativa y los avances en transformación curricular en instituciones de Quito; este enfoque permitió obtener datos numéricos y comparables, adecuados para describir tendencias, niveles de adopción y condiciones institucionales vinculadas a la calidad de la enseñanza.

Se adoptó un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. Es no experimental porque las variables se observaron tal como ocurren en el contexto educativo, sin manipulación por parte de los investigadores; es descriptivo porque caracterizó el estado actual de la innovación pedagógica y la transformación curricular en instituciones públicas de Quito. El carácter transversal implicó que la información se recolectara en un único momento, permitiendo obtener una fotografía precisa del fenómeno estudiado.

La población del estudio estuvo conformada exclusivamente por docentes y directivos de instituciones públicas de educación básica y bachillerato de la ciudad de Quito, pertenecientes al Distrito Metropolitano. Para la selección de participantes se empleó un muestreo intencional, dado que el estudio requiere acceder a información específica y contextualizada sobre procesos de innovación educativa y transformación curricular en centros que han desarrollado acciones verificables en estas áreas.

Se seleccionaron 10 instituciones públicas, escogidas por cumplir criterios de inclusión previamente establecidos: participación en programas institucionales

de mejora educativa, implementación parcial o total de estrategias de innovación pedagógica, y evidencia de procesos de actualización curricular en los últimos tres años. La elección de estas instituciones responde a la necesidad metodológica de incorporar unidades de análisis que posean experiencias reales y documentadas, lo cual es fundamental para estudios descriptivos orientados a caracterizar prácticas institucionales específicas.

Las instituciones participantes se mantienen en anonimato, una decisión metodológica y ética que busca proteger la confidencialidad institucional, evitar comparaciones que puedan generar interpretaciones sesgadas y garantizar que los resultados se analicen desde una perspectiva agregada, sin atribuciones directas a centros educativos particulares. Esta práctica es consistente con lineamientos éticos en investigación educativa y con políticas de resguardo de información institucional en estudios que involucran procesos internos de gestión pedagógica y curricular.

La muestra final está conformada por aproximadamente 300 participantes, entre docentes y directivos de las 10 instituciones seleccionadas (270 docentes y 30 directivos); tal cifra asegura captar la diversidad de roles y responsabilidades involucradas en los procesos de innovación y transformación curricular. Asimismo, la distribución de las instituciones en distintas zonas administrativas de Quito garantiza representatividad contextual dentro del sistema público de educación básica y bachillerato.

La técnica principal de recolección de datos fue la encuesta estructurada, aplicada en formato digital mediante formularios institucionales. El instrumento fue un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para evaluar el nivel de innovación educativa y el grado de avance en la transformación curricular en instituciones públicas de Quito; está compuesto por 40 ítems, organizados en cuatro dimensiones principales, cada una alineada con los constructos teóricos definidos en el marco teórico:

- a) Innovación pedagógica (12 ítems): evalúa prácticas de enseñanza activas, uso de metodologías innovadoras, integración de recursos digitales y estrategias centradas en el estudiante.
- b) Transformación curricular (10 ítems): Mide la actualización de contenidos, adecuación de metodologías, incorporación de competencias y coherencia

entre currículo prescrito e implementado.

- c) Condiciones institucionales para la innovación (10 ítems): Incluye infraestructura, disponibilidad tecnológica, acceso a recursos, acompañamiento pedagógico y clima institucional para el cambio.
- d) Formación y desarrollo profesional docente (8 ítems): Evalúa participación en programas de capacitación, actualización continua, dominio de herramientas digitales y disposición hacia la innovación.

Complementariamente, se utilizó una ficha de verificación institucional para registrar información sobre infraestructura, recursos tecnológicos y programas de formación docente.

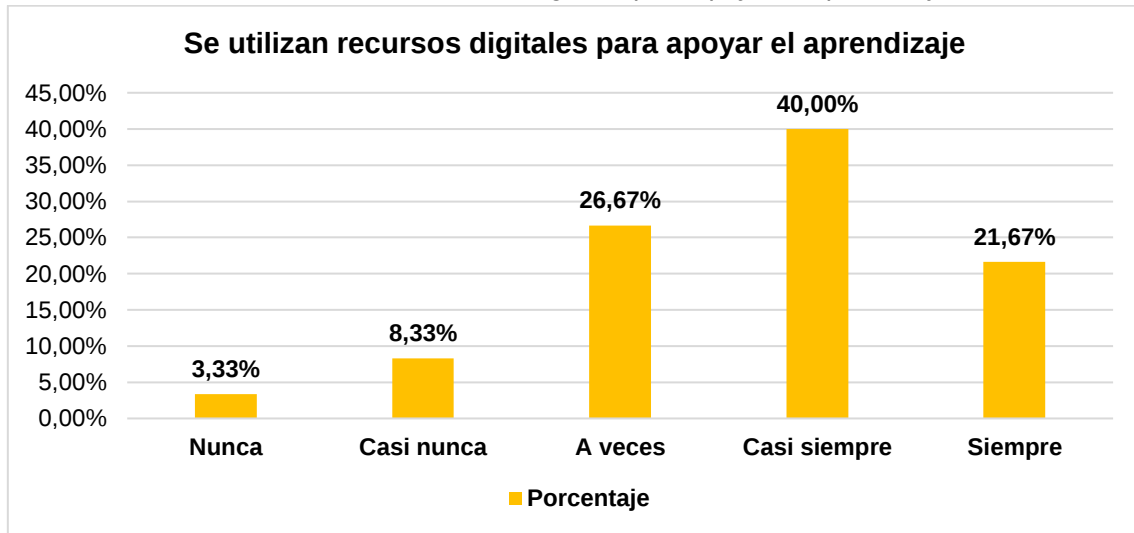
En cuanto al procedimiento, se desarrolló en cuatro fases: (a) solicitud de permisos ante autoridades de las instituciones de Quito participantes; (b) socialización del estudio y obtención del consentimiento informado de los participantes; (c) aplicación de encuestas y fichas de verificación mediante plataformas digitales; y (d) procesamiento estadístico de los datos. Se empleó estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes) para caracterizar el nivel de innovación educativa y el estado de la transformación curricular en las instituciones participantes.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a partir de los cuatro ítems clave del cuestionario permitieron ofrecer una visión resumida y comparativa del estado actual de la innovación pedagógica, la transformación curricular, las condiciones institucionales y la formación docente en las instituciones públicas de Quito. Estos indicadores representan los pilares fundamentales del estudio y constituyen puntos de referencia para comprender cómo se articulan las prácticas de enseñanza, los procesos de actualización curricular, la disponibilidad de recursos y la preparación profesional del personal educativo. La presentación de estos resultados permite identificar tendencias generales, fortalezas y brechas que influyen directamente en la calidad de la enseñanza, y proporciona una base sólida para el análisis interpretativo de los mismos.

En relación a la dimensión Innovación Tecnológica, el Gráfico 1 muestra los resultados:

Gráfico 1. *Uso de recursos digitales para apoyar el aprendizaje*



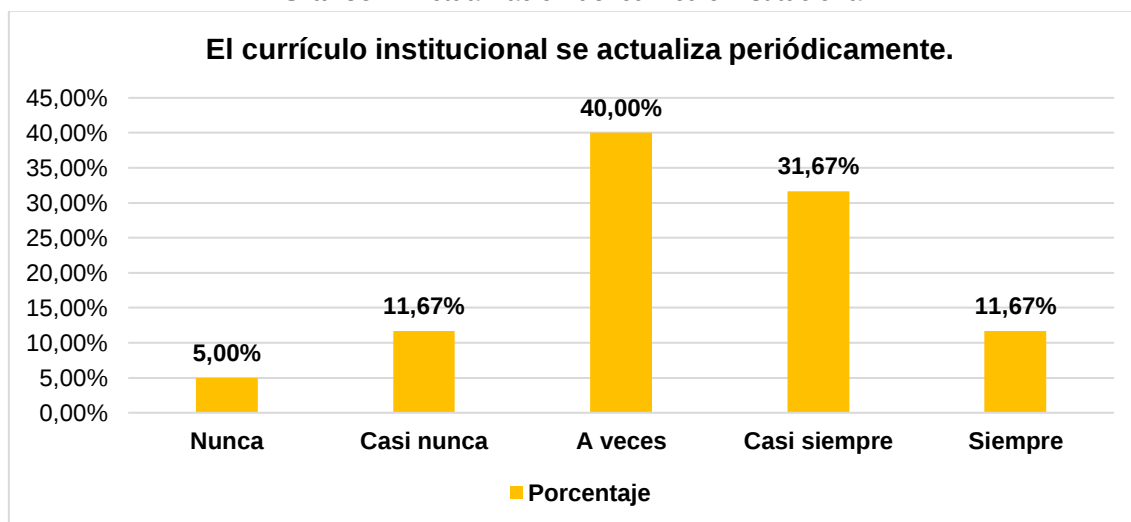
Fuente: *Elaboración propia (2026). Información extraída del cuestionario aplicado a los directivos y docentes de las instituciones educativas públicas que conforman la muestra*

El Gráfico 1 muestra que el uso de recursos digitales constituye una práctica relativamente consolidada en las instituciones públicas participantes. La mayoría de los encuestados se ubicó en las categorías “casi siempre” (40%) y “siempre” (21,67%), lo que indica una tendencia favorable hacia la integración de herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza. Este patrón sugiere que los docentes han incorporado de manera progresiva plataformas, aplicaciones y materiales digitales como apoyo a la actividad pedagógica, posiblemente impulsados por políticas institucionales y por la necesidad de responder a las demandas contemporáneas del entorno educativo.

De igual manera, la presencia de respuestas en los niveles inferiores de la escala “nunca” (3,33%) y “casi nunca” (8,33%), revela que aún existen brechas en la adopción tecnológica, asociadas probablemente a limitaciones de infraestructura, conectividad o formación docente. En general, estos resultados muestran un avance significativo, aunque no homogéneo, en la integración de recursos digitales, lo cual constituye un componente esencial para fortalecer la innovación pedagógica en el sistema público de Quito.

Respecto a la dimensión Transformación Curricular, los resultados se exponen en el Gráfico 2:

Gráfico 2. Actualización del currículo institucional

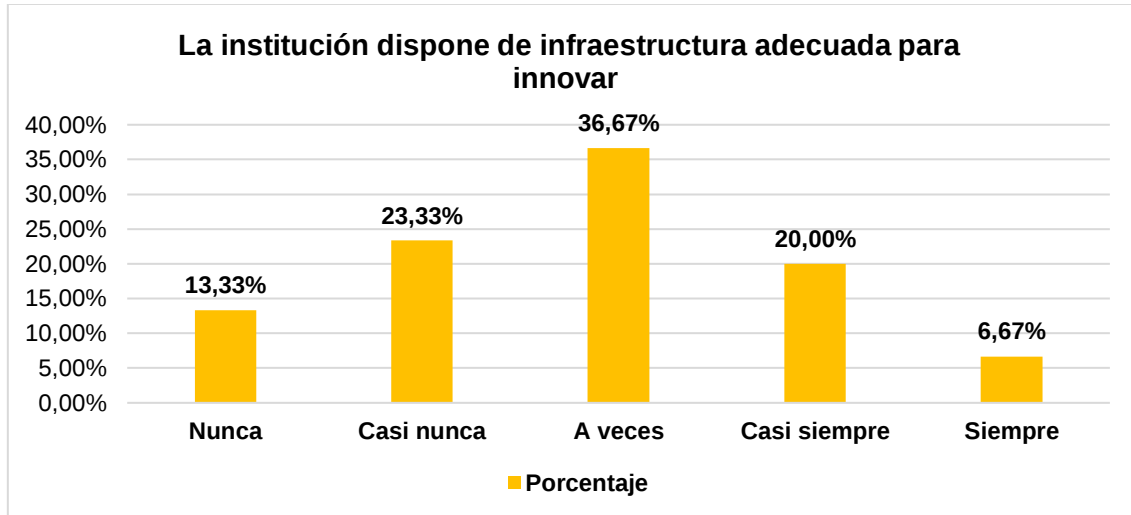


Fuente: Elaboración propia (2026). Información extraída del cuestionario aplicado a los directivos y docentes de las instituciones educativas públicas que conforman la muestra

El Gráfico 2 revela que la actualización curricular es un proceso presente, aunque no plenamente consolidado, en las instituciones públicas analizadas. La mayor concentración de respuestas se ubica en las categorías “a veces” (40%) y “casi siempre” (31,67%), lo que indica que, si bien existe una tendencia hacia la revisión y ajuste del currículo, esta práctica no se desarrolla con la regularidad ni la sistematicidad que demandan los lineamientos nacionales. El porcentaje de participantes que seleccionó “siempre” (11,67%) evidencia que solo una minoría percibe una actualización continua y estructurada, mientras que las respuestas en los niveles inferiores “nunca” (5%) y “casi nunca” (11,67%), revelan que en ciertos centros educativos estos procesos son esporádicos o inexistentes.

La variabilidad en las respuestas por parte de los docentes y directivos que forman parte de la muestra, sugiere que la transformación curricular aún enfrenta desafíos vinculados a la gestión institucional, la disponibilidad de equipos técnicos y la articulación entre el currículo prescrito y el implementado; en otras palabras, los resultados reflejan un avance parcial, con brechas que limitan la consolidación de prácticas curriculares coherentes y actualizadas en el sistema público de Quito.

Ahora bien, los resultados de la dimensión Condiciones Institucionales se presentan en el Gráfico 3:

Gráfico 3. Infraestructura institucional adecuada

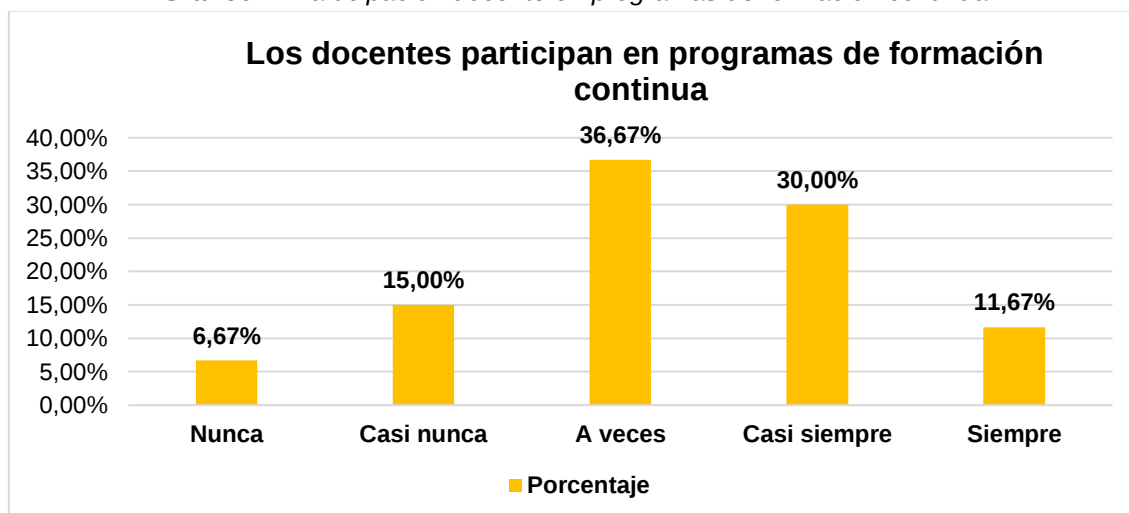
Fuente: Elaboración propia (2026). Información extraída del cuestionario aplicado a los directivos y docentes de las instituciones educativas públicas que conforman la muestra

El Gráfico 3 muestra que la infraestructura institucional constituye uno de los factores más críticos y menos consolidados para el desarrollo de procesos de innovación educativa en las instituciones públicas de Quito. Aunque la mayoría de los participantes se ubicó en las categorías “a veces” (36,67%) y “casi siempre” (20%), estos porcentajes reflejan que la disponibilidad de infraestructura adecuada es intermitente y heterogénea, limitando así la implementación sostenida de prácticas innovadoras. El 23,33% de respuestas en “casi nunca” y el 13,33% en “nunca” revelan brechas significativas que afectan directamente la capacidad de los docentes para integrar metodologías activas, recursos digitales y proyectos interdisciplinarios.

Se puede inferir que, si bien algunas instituciones han logrado avances en la adecuación de espacios, equipamiento y recursos tecnológicos, otras continúan enfrentando restricciones estructurales que dificultan la innovación; los datos recabados muestran que la infraestructura es un componente aún débil dentro del sistema público, y que su fortalecimiento es indispensable para garantizar condiciones equitativas que permitan consolidar procesos de mejora pedagógica y curricular.

Y finalmente, los resultados de la dimensión Formación Docente se exponen en el Gráfico 4:

Gráfico 4. Participación docente en programas de formación continua



Fuente: Elaboración propia (2026). Información extraída del cuestionario aplicado a los directivos y docentes de las instituciones educativas públicas que conforman la muestra

Los resultados mostrados en el Gráfico 4, señalan que la formación continua docente constituye una práctica presente, aunque con niveles de participación que varían entre instituciones públicas del Distrito Metropolitano de Quito. La mayor proporción de respuestas se concentra en las categorías “a veces” (36,67%) y “casi siempre” (30%), lo que indica que la actualización profesional es un proceso que se desarrolla con cierta regularidad, pero no de manera uniforme ni sistemática. El 11,67% de participantes que seleccionó “siempre” evidencia que un grupo reducido de docentes mantiene una participación constante en programas de capacitación, mientras que las respuestas en los niveles inferiores, “nunca” (6,67%) y “casi nunca” (15%), revelan que aún existen brechas importantes en el acceso, disponibilidad o motivación para involucrarse en procesos de desarrollo profesional.

Es importante destacar que, aunque la formación continua es reconocida como un componente esencial para fortalecer la innovación pedagógica y la transformación curricular, su implementación depende de factores institucionales como la oferta de programas, el acompañamiento pedagógico y las condiciones laborales. Es así, que los datos recabados en esta dimensión reflejan un avance moderado en la actualización docente, pero también evidencian la necesidad de fortalecer políticas y estrategias que garanticen oportunidades equitativas de formación para todos los docentes del sistema público.

Sintetizando los resultados de los cuatro ítems clave y representativos de las dimensiones exploradas, se identifican patrones comunes y diferencias relevantes en el estado actual de estos procesos dentro de las instituciones públicas de Quito; se aprecian avances moderados en las cuatro dimensiones, aunque con niveles de consolidación heterogéneos. La innovación pedagógica y la formación docente presentan tendencias más favorables, con una mayoría de participantes ubicados en las categorías superiores de la escala, lo que sugiere una integración progresiva de recursos digitales y una participación creciente en programas de capacitación.

En contraste, la transformación curricular y las condiciones institucionales evidencian mayores brechas: la actualización del currículo se percibe como irregular y dependiente de iniciativas específicas, mientras que la infraestructura para innovar continúa siendo un factor crítico que limita la implementación sostenida de prácticas innovadoras. Por lo tanto, comparar revela que, aunque las instituciones han avanzado en prácticas pedagógicas y desarrollo profesional, estos esfuerzos se ven condicionados por limitaciones estructurales y por la falta de procesos curriculares sistemáticos, configurando un escenario donde la innovación es posible, pero aún no plenamente garantizada.

Por otro lado, la información recopilada mediante la ficha de verificación institucional permitió describir de manera objetiva las condiciones materiales y organizativas que poseen las diez instituciones públicas participantes para sostener procesos de innovación educativa. Este instrumento complementa los datos recabados con el cuestionario, al documentar aspectos verificables de infraestructura, disponibilidad tecnológica y oferta de formación docente, proporcionando una visión más completa del contexto institucional. La Tabla 1 sintetiza estos resultados, organizados por institución, y evidencia la heterogeneidad existente entre centros educativos en cuanto a equipamiento, conectividad, soporte técnico y programas de desarrollo profesional, elementos que influyen directamente en la capacidad de cada institución para implementar prácticas innovadoras de manera sostenida.

Tabla 1: Ficha de verificación institucional

Ítems	Inst. 1	Inst. 2	Inst. 3	Inst. 4	Inst. 5	Inst. 6	Inst. 7	Inst. 8	Inst. 9	Inst. 10
Aulas con proyector	S	P	S	N	S	P	S	P	S	S
Laboratorios funcionales	S	S	P	N	S	P	S	N	P	S
Conectividad	M	B	M	B	A	M	A	B	M	A
Espacios colaborativos	P	N	S	N	S	P.	S	P	S	S
Mobiliario adecuado	S	P	S	N	S	P	S	P	Sí	S
PCs estudiantes	45	30	55	20	60	35	70	25	50	65
PCs docentes	12	10	15	8	18	10	20	9	14	17
Dispositivos móviles	M	B	A	B	A	M	A	B	M	A
Plataformas institucionales	S	S	S	N	S	S	S	N	S	S
Soporte técnico	O	ND	P	ND	P	O	P	ND	O	P
Capacitaciones internas	1-2	0	3+	0	3+	1-2	3+	0	1-2	3+
Cursos externos	M	B	A	B	A	M	A	B	M	A
Metodologías activas	S	N	S	N	S	P	S	N	S	S
Herramientas digitales	S	P	S	N	S	S	S	P	S	S
Plan de desarrollo profesional	S	N	S	N	S	P	S	N	P	S

Fuente: Elaboración propia (2026). Información extraída de la Ficha de verificación institucional aplicada a las instituciones educativas públicas que conforman la muestra.

Legenda: S=Sí; N=No; A=Alta; M=Media; B=Baja; P=Parcial O=Ocasional; P=Permanente; ND=No disponible

La Tabla 1 expone una heterogeneidad estructural significativa entre las diez instituciones públicas analizadas, lo que confirma que las condiciones para sostener procesos de innovación educativa no son uniformes en el sistema. En el ámbito de la infraestructura, se observa que solo un grupo de instituciones cuenta con aulas equipadas, laboratorios funcionales y espacios colaborativos plenamente disponibles, mientras que otras presentan condiciones parciales o insuficientes, especialmente en conectividad y mobiliario adecuado para metodologías activas; esta variabilidad limita la posibilidad de implementar prácticas innovadoras de manera sostenida.

En cuanto a los recursos tecnológicos, la disponibilidad de computadoras para estudiantes y docentes muestra diferencias marcadas: algunas instituciones

poseen equipamiento suficiente y dispositivos móviles en niveles altos, mientras que otras operan con dotaciones mínimas. La presencia de soporte técnico permanente, un elemento clave para garantizar la continuidad del uso tecnológico, también es desigual, lo que afecta la capacidad de respuesta ante fallas o necesidades de mantenimiento.

Finalmente, los programas de formación docente presentan un panorama más favorable, aunque igualmente diverso. Varias instituciones reportan tres o más capacitaciones internas y alta participación en cursos externos, mientras que otras no han desarrollado actividades formativas en el último año y carecen de un plan institucional de desarrollo profesional; esta disparidad influye directamente en la preparación del personal docente para adoptar metodologías activas y herramientas digitales.

En síntesis, la tabla evidencia que las instituciones con mejores condiciones materiales y organizativas tienden a presentar mayores avances en innovación pedagógica y transformación curricular, mientras que aquellas con limitaciones estructurales enfrentan obstáculos que restringen la implementación de prácticas innovadoras. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de políticas diferenciadas que atiendan las brechas existentes y garanticen condiciones equitativas para la innovación en el sistema público de Quito.

Discusión

Los resultados de este estudio permiten comprender cómo la innovación educativa y la transformación curricular contribuyen, aunque de manera desigual, al fortalecimiento de la calidad de la enseñanza en instituciones públicas de Quito. La evidencia muestra avances en el uso de recursos digitales y metodologías activas, pero también tensiones derivadas de brechas en infraestructura, conectividad y formación docente, elementos que condicionan la implementación sostenida de prácticas innovadoras.

Este hallazgo coincide parcialmente con la revisión sistemática de Collahuazo (2024), quien señala que la integración de las TIC en el sistema de educación pública ecuatoriano ha aumentado, pero enfrenta limitaciones estructurales que afectan la calidad de la enseñanza, especialmente en instituciones con menor equipamiento tecnológico; su revisión concluye que la innovación depende tanto

de la disponibilidad de recursos como de la capacidad institucional para sostenerlos.

En relación con la formación docente, los resultados de la ficha y del cuestionario evidencian una presencia moderada de programas de capacitación, con participación desigual entre instituciones. Este patrón coincide con la revisión de Cadena (2026), quien identifica niveles heterogéneos de competencias digitales docentes en unidades educativas de Quito, asociados a trayectorias formativas dispares y a la ausencia de políticas sistemáticas de desarrollo profesional; también dicho estudio confirma que la formación continua es un factor clave para la innovación, pero requiere planificación institucional para generar impacto sostenido.

Respecto a las condiciones institucionales, la evidencia de este estudio muestra que la infraestructura y los recursos tecnológicos son factores críticos que limitan la sostenibilidad de la innovación, especialmente en instituciones con conectividad baja, escaso equipamiento y soporte técnico no permanente. Estos resultados son coherentes con la revisión de Vera et al. (2025), quienes documentan que las innovaciones tecnológicas en la educación fiscal ecuatoriana se ven obstaculizadas por la brecha digital y la desigual distribución de recursos entre centros urbanos y periféricos.

Sin embargo, este estudio aporta un matiz específico al contexto de Quito: la coexistencia de instituciones con condiciones muy favorables (infraestructura, equipamiento, formación continua y planes de desarrollo profesional), junto a otras con recursos mínimos, lo que configura un escenario de innovación fragmentada. A diferencia de las revisiones nacionales, que tienden a describir tendencias generales, los resultados aquí presentados muestran con mayor detalle la relación directa entre condiciones institucionales, formación docente y grado de implementación de prácticas innovadoras, subrayando la necesidad de políticas focalizadas que reduzcan las brechas intraurbanas en el sistema público.

5. CONCLUSIONES

La innovación pedagógica se encuentra en proceso de consolidación, con uso creciente de recursos digitales y metodologías activas, pero su alcance está condicionado por desigualdades en infraestructura y conectividad entre instituciones públicas de Quito.

La actualización y transformación curricular se desarrolla de manera parcial y poco sistemática, dependiendo más de iniciativas locales que de políticas institucionales consolidadas, lo que genera incoherencias entre currículo prescrito e implementado.

La infraestructura, el equipamiento tecnológico y el soporte técnico presentan una marcada heterogeneidad, configurando un escenario en el que la posibilidad de innovar es significativamente mayor en instituciones con mejores condiciones materiales.

La formación continua docente muestra avances importantes, especialmente en metodologías activas y herramientas digitales, pero su distribución desigual y la ausencia de planes institucionales en varias instituciones limitan su impacto en la innovación y la transformación curricular.

Los resultados evidencian la urgencia de diseñar políticas educativas y de gestión institucional que atiendan las brechas de infraestructura, recursos tecnológicos y formación docente, garantizando condiciones equitativas para la innovación educativa en el sistema público de Quito.

REFERENCIAS

- Acevedo, E. (2025). Innovaciones pedagógicas y tecnológicas en el currículum del nivel primario: avances, desafíos y oportunidades en el contexto dominicano. *DISCE. Revista Científica Educativa y Social*, 2(2), pp. 496-524. <https://doi.org/10.69821/DISCE.v2i2.62>
- Aguas, W., Cobián, M., & Velázquez, J. (2025). *Innovación educativa y sostenibilidad. nuevas perspectivas para un futuro responsable*. Editorial Científica. <https://doi.org/10.63862/ehs-978-9942-7415-6-1>

- Aguilar, M., & Noboa, M. (2024). Innovaciones pedagógicas y su impacto en el aprendizaje significativo en sexto año de Educación Básica de la Escuela Dr. Enrique Gil Gilberth. *Novedades Científicas*, 7(2), e976. <https://doi.org/10.70577/nwtsp976>
- Cadena, P. (2026). Competencias y trayectoria digital docente en manejo de las TIC en unidades educativas de Quito. *Revista Cubana de Educación Superior*, 45. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/12459>
- Cavallo, L. (2025). Innovación educativa: Una revisión de su conceptualización e implementación práctica. *Revista Saberes Educativos*, (15), pp. 1-27. <https://doi.org/10.5354/24525014.2024.73622>
- Charco, P., Tubón, E., Guilcapi, E., Aguilar, D., & Aguilar, M. (2026). Retos de la transformación digital e innovación pedagógica en el sistema educativo ecuatoriano. *Ciencia y Educación*, 7(3.1), pp. 1-15. <https://doi.org/10.5281/zenodo.19572868>
- Collahuazo, J. (2024). Integración de las tecnologías de la información y las comunicaciones en el sistema de educación pública ecuatoriano: Una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento*, 9(10), pp. 1716-1736. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i10.8203>
- Costa, J., Huber, N., Godinho, C., & Lins, P. (2025). La educación como proceso transformador: el impacto de la tecnología en los elementos básicos del aprendizaje. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 14(8), pp. 01-22. <https://doi.org/10.55905/rcssv14n8-01>
- Dután, L. (2026). Modelos pedagógicos aplicados en la educación básica de quito: revisión sistemática de enfoques innovadores y prácticas tradicionales. *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias*, 3(2), pp. 390-407. <https://doi.org/10.71112/ybchhs50>
- Fuentes, C. Ipiales, B., Vargas, A., Luspa, L., & Fuente, D. (2024). Transformación curricular en el siglo XXI: Hacia una educación interdisciplinaria e inclusiva. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), pp. 6451-6466. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14060
- Haro, Y. (2025) Reformas curriculares efectuadas en Ecuador: una revisión bibliográfica. *Revista Ecos de la Academia*, 11(22): e1326, pp. 1-19. <https://doi.org/10.53358/wat54878>
- Jaime, C., & Manzano, F. (2026). Potencialidades que proporcionan las TIC a la educación. *Dialéctica*, 3(26), pp. 1-27.

<https://doi.org/10.56219/dialectica.v3i26.4870>

- Jasso, R., Fernández, V. de Jesús, & García, A. (2025). Perspectiva crítica de la innovación educativa desde las metodologías activas de aprendizaje. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (38), pp. 241-269. <https://doi.org/10.17163/soph.n38.2025.07>
- Jines, D., Flores, Á., Salinas, C., & Pérez, M. (2025). Transformación digital en la Educación Superior: integración de herramientas tecnológicas para la enseñanza personalizada. *Revista Ciencia Innovadora*, 3(1), pp. 01-13. <https://doi.org/10.64422/rci.v3n1.2025.3>
- Mero, W. (2022). La innovación educativa como elemento transformador para la enseñanza en la Unidad Educativa “Augusto Solórzano Hoyos”. *Educare*, 26(2), Article 1775. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1775>
- Núñez, I. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: hacia una visión sociopedagógica. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 11(19), pp. 291-314. <https://www.redalyc.org/journal/5886/588661549016/html/>
- Padilla, J., Gallegos, A., & Carchi, K. (2023). Importancia de los lineamientos curriculares para instituciones multigrados. *Runae*, (9). ISSN: 2550-6846/2550-6854. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/676/6764383007/>
- Paidicán, M., Castillo, P., & Ruay, R. (2024). Perspectivas de los equipos de gestión en una universidad pública: fortalezas y desafíos de la innovación curricular. *Revista Electrónica Educare*, 28(2). <https://www.redalyc.org/journal/5216/521681814046/html/>
- Portillo, E., Look, K., & Mott, D. (2020). Intentional application of the taba curriculum model to develop a rural pharmacy practice course. *Innovations in pharmacy*, 11(1), p. 21. <https://doi.org/10.24926/iip.v11i1.2089>
- Quizhpe, L. (13 de septiembre de 2024). Nuevo currículo escolar. *Crónica*. <https://cronica.com.ec/2024/09/13/nuevo-curriculo-escolar/>
- Redondo, J. (2026). La evaluación desde el modelo por competencias: Análisis del currículo prescrito, implementado y vivido. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (78), pp. 53-86. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n78a4>
- Ríos, P., & Ruiz, C. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), pp. 199-212. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>

- Riveros, G. (2025). Tendencias y reformas curriculares en la educación superior latinoamericana con aportes críticos y análisis de investigaciones recientes (2018-2023). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), Article 3458. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3458>
- Santos, J. (2024). Las innovaciones educativas y su impacto en la mejora de las prácticas docentes. *Revista GES*, 7(2), Article 137. <https://doi.org/10.46954/revistages.v7i2.137>
- Tapia, D., Freire, L., & Hallo, E. (2025). Aprendizaje basado en proyectos: Un enfoque educativo innovador para una enseñanza activa. *Reincisol*, 4(7), pp. 320-341. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)320-341](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)320-341)
- Vera, A., Barreto, D., Pinto, G., & Castillo, T. (2025). Innovaciones tecnológicas en la educación fiscal ecuatoriana: Revisión sistemática documental de propuestas y barreras ante la brecha digital (2020-2025). *593 Digital Publisher CEIT*, 10(4), pp. 65-77. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.4.3275>